

Trib. Suprem

Col. Militar

Dos. 215/954 Vol ~~13~~

40005 Vol 16

**DOSAR**

**Ancheta**

Jacob

Alexandru



1531993

P 000148, Vol. 16

**Data**

Urmează Vol. Nr. 16

II

O P I S

=====

Vol.II.

- 1. p.v. de interogatoriu ale arestatului .. pag. 2-410
- 2. fișa personală ..... pag. 411-412

---

DECLARAȚIE  
=====

Strict Secret

Subsemnatul IACOB ALEXANDRU, născut în anul 1913 în comuna Asnajul de Sus Regiunea Baia Mare, fost ministru adjunct la Ministerul de Finanțe, cu ultimul domiciliu în Str. Amiral Bălescu Nr.17, declar următoarele:

Intrebare:

Arată Dta toată activitatea dușmănoasă care ai desfășurat-o de la intrarea D-tale în mișcarea muncitorească și până la arestarea d-tale?

Răspuns:

1935

Activitatea mea dușmănoasă am început-o propriu-zis la Administrația Livrărilor, unde am susținut să fie menținute în serviciu elemente dușmănoase în posturi de comandă, în special CONSTANTIN DINU, fost director general și ROZEI AUREL fost director la material industrial iar mai târziu director la material naval. DINU CONSTANTIN a fost arestat în anul 1947 pentru că schimbase cu ajutorul unui inspector BOTEZ la stabilizare sume la care n'au avut drept. Eu imediat am intervenit la Ministerul Industriei și Comerțului, care pe baze încrederii care avea în mine, a dispus ca DINU CONSTANTIN să fie pus în libertate și astfel am împiedicat judecarea chestiunilor ridicate împotriva lui C.DINU.-

Mai târziu a fost arestat AUREL ROZEI pentru niște afaceri în legătură cu firma "Rex", importuri de lanțuri navale din America.-Am hotărât să intervin și în acest caz, dar dânsul a fost eliberat. Procesului însă cu firma "Rex" i s'a dat curs, iar Departamentul Livrărilor a fost întrebat dacă susține ca procesul să fie judecat. Actul mi-a fost prezentat de ALEXANDRU NISTOR, fost consilier la Ministerul de Finanțe, el a spus că afacerea "Rex" pare necurstă, totuși a opinat, este adevărat în mod timid, ca procesul să nu fie continuat, să nu facem bucluc lui DINU C. și A.ROZEI. Eu am susținut punctul de vedere al lui NISTOR și am supus cazul lui VASILE LUCA, care a sprobet fără nici o șovăială. Lui VASILE LUCA am erătat că este vorba de o

chestiune veche și judecarea chestiunii și citarea lui DINU la Tribunal n'ar fi just fiindcă dânsul este director adjunct la Ministerul de Finanțe.-

Astfel am împiedicat împreună cu VASILE LUCA și ALEXANDRU NISTOR, judecarea și a acestui proces, ca DINU și ROZEI să nu fie eventual judecați și condamnați.-

Am mai favorizat pe C.DINU și prin aceea că am susținut la VASILE LUCA să-i dea drept despăgubire suma fantastică de lei 800.000 (opt sute mii).-Și imediat după aceea am susținut să fie numit director adjunct la Direcția Finanțării Economiei Naționale. Deși a fost capitalist expropriat, eu ași fi susținut la un post și mai mare dar el a declarat că deocamdată nu vrea un post mai mare.-Iar când LUCA VASILE l-a numit directorul Finanțării eu nu numai că n'am fost împotriva acestei hotărâri, dar l-am salutat cu entuziasm.-

Am mai susținut pe DINU CONSTANTIN și prin aceea că i-am acordat un concediu mai mare decât cel legal și imediat i-am dat și salariu personal, chiar pe timpul concediului și personal m'am ocupat cu aranjarea locuinței și mâncării la vila M.F. din Predeal.-

În afară de aceste avantajii am mai creat și o situație favorabilă lui CONSTANTIN DINU prin atenția deosebită pe care i-am acordat-o când erau de față ceilalți funcționari.-

Am adus la Administrația Livrărilor pe ALEXANDRU NISTOR care a avut un trecut dubios, fost sionist, a fost căutat de siguranța maghiară și s'a prezentat singur, a avut legături intime cu ELENA BARONCA fosta dactilografă a lui MANIU.-

Am menținut în serviciu o serie de elemente cu trecut dușmănos, chiar în posturi de conducere, ca: IVANOVICI, ADRIAN MARINESCU. La propunerea unor funcționari de a concedia un funcționar despre care s'a aflat că a fost conducător legionar, am tergiversat chestiunea și nu l-am concediat. N'am ridicat nici un muncitor în nici un post de comandă la Departamentul Livrărilor.

În livrările de animale am favorizat la propunerea lui NISTOR ALEXANDRU, firma "Impexrom", care a livrat vite și porci la prețuri mari, astfel Statul a fost păgubit cu sume mari, dar gravitatea faptului constă în aceea că imediat după stabilizare, în anul 1947, am dat comenzi masive de vite, porci, oi, cai, plătind prețuri mari și astfel am lovit în mod dușmănos stabilizarea din 1947.-

Interesează  
Ivanovici  
nu e fagotat

Conducătorul necinstit al Impexromului care a fugit în străinătate a fost unul GOLDSTEIN.-

Eu am dat însărcinarea lui GOLDSTEIN să-mi cumpere două vaci. El mi le-a cumpărat însă eu nu i-am plătit vacile.-

Stiu că ALEXANDRU NISTOR era în relații foarte bune cu GOLDSTEIN și cu ceilalți conducători ai Impexromului și într-un timp a luat chiar masa la cantina firmei.-

Firma Dinamica, șantier naval din Turnu Severin, primea comenzi masive de construcții de vase noi de la Administrația Livrărilor. Cu ocazia lansării primului șlep construit în țară de către Dinamica s'a ținut o serbare unde s'au dat diferite cadouri - șperțuri, eu am primit o tabachere de argint aurit.- Proprietarul firmei ADRIAN DUMITRESCU era în relații foarte bune cu C.DINU și A.ROZEI, care îi acordau fondurile necesare pentru construirea vaselor cu precădere.-

Vreau să mai arăt că am mai vrut să favorizez firma Impexrom și prin aceea că după stabilizarea din 1947, am elaborat un proiect prin care Impexromul și desigur și alte firme, să poată restitui Administrației Livrărilor leii vechi primiți drept avans pe o perioadă de câteva zile înainte de stabilizare. N'am reușit însă să obțin aprobare pentru acest proiect dăunător intereselor Statului.-

Rezumând activitatea mea la Administrație, respectiv Departamentul Livrărilor, trebuie să constat că a fost o activitate dușmănoasă. Am sprijinit elementele foste capitaliste, cu trecut dușmănos, cari ocupau pozițiile cele mai importante, n'am luat nici o măsură pentru împiedicarea eventualelor afaceri - ci dimpotrivă am intervenit pentru eliberarea lui DINU CONSTANTIN când a fost arestat și am împiedicat judecarea procesului, când acesta era în curs.-

Iar eu personal am lovit în stabilizarea din 1947, cu prețurile acordate pentru firma Impexrom.-

Activitatea mea dușmănoasă la Ministerul de Finanțe în problema impozitului agricol:

În problema întocmirii legii impozitului agricol, în anul 1949 eu am susținut în mod dușmănos ca cotele de impozite și normele medii de venituri la hectar să fie trecute chiar în textul legii și să nu fie o anexă a legii care să poată fi schimbată pe baza hotărârii Consiliului de Miniștri, în fiecare an, când acest lucru este necesar.-

Am făcut acest lucru ca schimbarea cotelor și a venitului mediu pe hectar să se facă cu multă greutate și legea să nu fie ușor adaptabilă condițiilor noi create.-

In anul 1950, deși prețul produselor agricole s'a ridicat foarte mult și în special prețul produselor agricole vândute de țărani la piața neorganizată, totuși noi, VASILE LUCA, eu și CRAIU, în mod dușmănos am înscris în buget la capitolul impozitului agricol numai suma de lei opt miliarde.-

Astfel în anul 1950 impozitul agricol n'a putut să îndeplinească rolul său de mobilizator al surplusului produselor agricole țărănești către masele muncitoare dela orașe. Impozitul stabilit la o sumă redusă de 8 miliarde n'a putut să sîmbăni nici rolul de a ține prețurile cel puțin anterioare - nevorbind de reducerea acestor prețuri - ci a contribuit la ridicarea prețurilor produselor agricole pe piața neorganizată.-

In anul 1951, în buget s'a prevăzut suma de lei 12.000.000.000. Nici această sumă nu era cea reală, totuși VASILE LUCA pe baza unei simple convorbiri cu mine la care n'am prezentat absolut nici o documentație, a opinat pentru reducerea sumei la 9 miliarde.- Iar peste trei zile mi-a comunicat că s'a hotărît să nu schimbăm legea veche a impozitului agricol (care nu dădea posibilitatea încasării sumei de lei 12 miliarde) și să încasăm 9 miliarde.-

Nu știu unde și cine a hotărît acest lucru, însă ca hotărîrea să sîmbăni într'adevăr valoare de hotărîre ar fi trebuit să se facă pe baza hotărîrii Consiliului de Miniștri.- Decret.-  
Cu toate că n'a existat nici o hotărîre legală noi am călcat legea bugetului și am încasat 9 miliarde lei în locul sumei de 12 miliarde prevăzută în lege.-

O problemă strâns legată cu impozitul agricol este stabilirea numărului de chisburi.-

Plenara C.C. al P.M.R. din 3-5 Martie arată că numărul chisburilor este de 5,52 din numărul total al gospodăriilor țărănești, adică din cele circa 3 milioane de gospodării țărănești, numărul gospodăriilor chisburești se cifrează la circa 165.000.-

Cu toate acestea numărul gospodăriilor chisburești impuse de Ministerul de Finanțe a fost mult sub număr și anume în anul 1949 sub 70.000; în anul 1950 sub 60.000; iar în anul 1951 circa 50.000.-

Eu am adus la cunoștința lui VASILE LUCA și TEOHARI GEORGESCU, în repetate rânduri această situație, contradictorii între hotărîrea Plenarei și această practică. TEOHARI GEORGESCU răspundea de stabilirea numărului chisburilor pe linia Sfaturilor Populare în calitatea lui de vice-președinte al Consiliului de Miniștri.-

Politica dușmănoasă a mea în problema neidentificării și neimpunerii tuturor chisburilor a constat în aceea că deși cunoșteam hotărîrea Plenarei și știam importanța acestei probleme, în mod intenționat n'am luat nici o măsură efecace pentru identificare și impunerea tuturor chisburilor.-

Această politică dușmănoasă în problema impozitului agricol și a stabilirii impunerii chisburilor a avut efecte dezastuoase pentru economia națională și a pus piedici serioase în calea construirii socialismului în Republica Populară Română.-

În concret această politică a dat posibilitatea ridicării prețurilor produselor agricole ceea ce a dus la scăderea nivelului de trai al clasei muncitoare, la subminarea leului stabilit în 1947, la îmbogățirea unor pături țărănești prin speculă în dauna clasei muncitoare și trecerea unei părți a țărănimii muncitoare în rândurile chisburilor. Iar neidentificarea și neimpunerea tuturor chisburilor a făcut posibil întărirea chisburimii la sate nu numai din punct de vedere economic, dar și din punct de vedere politic, fiindcă acești chisburi infiltrați în sânul mijlocașilor puteau duce în condițiuni mult ușurate luptelor contra colectărilor, formarea de gospodării agricole colective, pătrunderea în aceste gospodării cu scopul de a le submina din interior, etc.-

Politica dusă în problema impozitului agricol și în problema identificării și impunerii chisburilor, a fost o politică dusă împotriva liniei partidului pentru sabotarea realizării hotărîrii Plenarei din 3-5 Martie 1949.-

Pentru această politică dușmănoasă desfășurată împotriva clasei muncitoare, împotriva alianței clasei muncitoare cu țărănimia muncitoare, împotriva încasării drepturilor Statului, ci pentru păgubirea Statului cu sume uriașe (numai în anul 1951 cu trei miliarde lei), împotriva scăderii prețurilor produselor agricole pe piața neorganizată, ci pentru ridicarea lor, etc., se fac vinovați VASILE LUCA, eu și ION CRAIU din Ministerul de Finanțe.-

In problema neidentificării și în consecință a neimpunerii majorității gospodăriilor chiaburești se face vinovat de asemenea și TEOHARI GEORGESCU. El în calitatea lui de vice-președinte al Consiliului de Miniștri avea în subordine și problema Sfaturilor Populare, ori conform legii chiar Sfaturile Populare trebuiau să identifice gospodăriile chiaburești. TEOHARI GEORGESCU a fost sesizat de VASILE LUCA prin telefon, că numărul de chiaburi identificați este prea mic și a cerut ca TEOHARI GEORGESCU să ia măsuri pe linia Sfaturilor Populare. Despre această convorbire știu, fiindcă am fost în cabinetul lui VASILE LUCA, când acesta la cererea mea a dat telefon lui TEOHARI GEORGESCU. TEOHARI GEORGESCU a mai fost sesizat și de mine în două rânduri, odată prin telefon și altădată prin trimiterea în anul 1950 a unei note detaliate. În notă s'a arătat că numărul chiaburilor identificați în anul 1950 este și mai mic decât în anul precedent și aceasta cu totul nejustificat pentru epoca dată. S'a arătat scăderea numărului gospodăriilor chiaburești identificate pe o serie de regiuni. S'a arătat printr'un calcul făcut în notă ce sume importante pierde Statul în urma neidentificării tuturor chiaburilor. În încheiere s'a cerut să se ia măsuri în această problemă, atât de importantă, nu numai din punct de vedere fiscal ci și politic.-

Nota a fost făcută de sectorul care-mi era subordonat la Ministerul de Finanțe pentru a fi trimisă Comitetului Central P.M.R. Nota a fost predată de mine lui VASILE LUCA, ce să o supună C.C.-ului, însă dânsul pentru a nu da importanța cuvenită problemei mi-a dat dispoziția să o trimit lui TEOHARI GEORGESCU care probabil a băgat-o la dosar.-

De asemenea se face vinovată de neidentificarea chiaburilor existenți și ANA PAUKER, care deși știa că nu sunt toate gospodăriile chiaburești identificate și deși în munca sa de vice-președinte al Consiliului de Miniștri -coordonarea comitetului de colectări - a produselor agricole a Ministerului Agriculturii, etc., - a fost vital interesată pentru desfășurarea în condițiuni bune a colectărilor, a creierii gospodăriilor agricole colective noi, etc., de identificarea tuturor gospodăriilor chiaburești existente n'a luat nici o măsură pentru ca identificarea chiaburilor să fie rezolvată în spiritul hotărârii Plensarei C.C. al P.M.R. din 3-5 Martie 1949.-



Astfel dânsa se face vinovată că a înlesnit pătrunderea elementelor chiburești neidentificate și ascunse deci în sânul țărănimii mijlocașe în gospodăriile agricole colective, ca acolo să-și desfășoare munca lor dușmănoasă pentru slăbirea și distrugerea acestor gospodării agricole colective și compromiterea ideii de colectivizare a gospodăriilor țărănești individuale.-

La colectări s'a dat posibilitate gospodăriilor țărănești chiabure neidentificate să se sustragă cel puțin în parte dela colectări, frustând astfel Statul de cantități mari de produse agricole și dând posibilitatea acestor chiaburi să stoccheză aceste produse și să le speculeze, lovind astfel în nivelul de trai al muncitorilor și în interesele Statului. Aceasta n'a fost o politică de îngrădire a chiaburilor, ci o directă încurajare a lor.-

Nu știu dacă TEOHARI GEORGESCU, VASILE LUCA și ANA PAUKER, au luat vreo măsură pentru identificarea tuturor chiaburilor, dar știu că gospodăriile chiburești n'au fost identificate nici în 1949, nici în 1950 și nici măcar în anul 1951. Mai știu că oricare dintre dâșii putea să rezolve dacă voia, în întregime această problemă așa de importantă pentru construirea socialismului în R.P.R.-

Politica dușmănoasă desfășurată de VASILE LUCA în problema impozitului agricol și a neidentificării celei mai mari părți a gospodăriilor chiburești, politică desfășurată împotriva liniei Partidului n'a fost deloc întâmplătoare. Linia politică a lui VASILE LUCA n'a fost o linie de spărare a intereselor clasei muncitoare și a țărănimii muncitoare, ci o linie țărănistă. Voiu arăta câteva exemple în afară de politica dusă de el în problema impozitului agricol și identificarea și impunerea gospodăriilor chiburești, cari exemple vor dovedi că VASILE LUCA, împotriva liniei politice a Partidului, lupta pentru o linie a lui proprie, o linie țărănistă.-

În vara anului 1951, o comisie formată din CONSTANTIN MATEESCU, ministrul Minelor și Petrolului, GHEORGHE FLORESCU, ministru adjunct la Ministerul Construcțiilor și din mine, din ordinul Consiliului de Miniștri, ne-am deplasat în Valea Jiului ca împreună cu conducătorii minelor să studiem problema construcțiilor de locuințe pentru muncitorii mineri și să facem propuneri concrete Guvernului, ca să înceapă cât mai repede posibil construcția caselor pentru mineri. Planurile și propunerile au fost elaborate și au fost semnate și de mine. Când am adus

acest lucru la cunoștința lui VASILE LUCA, el a fost împotriva construirii locuințelor muncitorești, spunând că nu avem bani și problema cărbunilor, nu se rezolvă prin construirea locuințelor muncitorești.-

VASILE LUCA, care cu atâte ușurință renunțase la încasarea multor miliarde de lei impozit agricol dela țărani, deși încasarea lor era nu numai obligație legală dar și perfect justificată din cauză că nivelul de trai al țărănimii mijlocase și chiar a celei sărace, nemai vorbind de chiaburi a crescut simțitor în ultimii ani și astfel s'a mărit mult posibilitatea de plată a țărănimii, iar impozitul agricol era mic. Totuși aici VASILE LUCA a găsit posibilități să renunțe la 3 miliarde lei înscrise în buget, dar când era vorba de locuințe muncitorești pentru mineri n'a mai găsit posibilități în cadrul aceluiaș buget.-

În problema prețurilor, VASILE LUCA a manifestat aceeași politică dușmănoasă față de clasa muncitoare. Astfel; când s'a discutat problema reducerii unor prețuri la articole de larg consum ce interesează clasa muncitoare el a arătat că această politică nu este justă, întrucât ar mări în mod artificial capacitatea de cumpărare a muncitorilor. Dimpotrivă în diferite cazuri în mod ocolit a ridicat prețurile la unele articole de larg consum. Sub pretextul introducerii deficitelor calității la unt și chiar la carne pe cartelă, s'a ridicat în mod deghizat prețul acestor produse.-

Dar ori de câte ori a fost vorba de ridicarea prețurilor de achiziție a produselor agricole, din sectorul țărănesc, VASILE LUCA a fost întotdeauna de acord cu aceste ridicări de prețuri, iar la observația că ridicând prețul de cumpărare a produselor țărănești la cumpărăturile pe care le face sectorul socialist, se va mări și mai mult capacitatea de cumpărare a țărănimii, țărani care au surplus de produse agricole vor vinde o cantitate mai mică de produse agricole și vor obține o sumă mai mare, se va deschide și mai mult foarfeca, adică disproporția între prețurile industriale și cele agricole și va fi și mai mare în favoarea produselor agricole, că ridicarea prețurilor la cumpărăturile de către sectorul socialist a produselor agricole va influența în mod nefavorabil și prețurile produselor agricole pe piața neorganizată, în sensul ridicării lor, VASILE LUCA răspundea: bine, bine, acestea sunt teorii, dar dacă nu se ridică prețurile de achiziție de către sectorul socialist a produselor agricole țărănești, țărani pur și simplu

nu vor vinde surplusul produselor lor.- Iar pentru reducerea prețurilor produselor agricole, spunea dânsul, este nevoie de mecanizarea agriculturii.- Deci în loc de rezolvarea practică și imediată a problemelor, dânsul dădea soluții generale și de lungă durată.-

Tot politică dușmănoasă, împotriva liniei Partidului avea VASILE LUCA și în problema schimbului între oraș și sat în cadrul cooperăției, pe care le conducea în calitate de fost vice-președinte al Consiliului de Miniștri.- El susținea că din fondul de mărfuri destinate pentru a fi fândute populației, o parte cât mai mare trebuie vândută prin cooperăție populației satelor și acolo desigur în primul rând cumpărătorii au fost chiburii și țărănimia mijlocasă.- Poziția lui în împărțirea fondului pieții favoriza populația satelor, cărora le dădea mai multe mărfuri și era împotriva intereselor clasei muncitoare care primea mai puține mărfuri din fondul pieții.-

Cu totul alta a fost poziția lui VASILE LUCA, când era vorba de achiziție de (mărfuri) produse agricole de către cooperăție.- Deși a fost responsabil pentru conducerea sectorului cooperăției, n'a luat măsuri serioase ca o parte importantă a surplusului produselor agricole al țărănimii să fie achiziționate prin cooperăție și astfel se explică aceea disproporție extrem de mare între volumul produselor agricole achiziționate de cooperăție și volumul mărfurilor industriale desfăcute de cooperăție.-

Prin această politică clasa muncitoare a fost lovită de două ori.- Odată la împărțirea fondului pieții, când o parte din mărfurile care trebuia să primească a fost distribuită țărănimii și a doua oară, când trebuia să primească mărfuri achiziționate de cooperăție primea deasemenea mai puțin decât ar fi fost normal.-

VASILE LUCA mai susținea că o parte din produsele agricole achiziționate de către cooperative, chiar ca grâul, să rămână la dispoziția cooperativelor, pentru ca acestea să le comercializeze.- Și astfel urma ca fondul de produse agricole destinat muncitorilor să fie și mai mic.-

Cu ocazia lucrărilor de pregătire a reformei bănești, VASILE LUCA mi-a exprimat în repetate rânduri îngrijorarea sa, că reforma bănească o să lovească în țărănimie și spunea că acest lucru nu este just fiindcă va duce la lipsa de interes a țărănimii să producă.-

Activitatea mea dușmănoasă în problema finanțării economiei naționale a fost foarte multilaterală.-

In anul 1949, cam prin luna Octombrie, am trecut la înzestrarea primelor întreprinderi cu fonduri de rulment propriu cu titlu de experiență.- Fără să aștept rezultatul experienței am convenit cu ION CRAIU, fost consilier ministerial, să continuăm înzestrarea întreprinderilor cu fondurile de rulment propriu.- Am făcut acest lucru ca să lipsesc aparatul financiar de experiență și să se facă cât mai multe greșeli la înzestrarea întreprinderilor cu fonduri de rulment.-

Această acțiune dușmănoasă a mea am făcut-o cu aprobarea lui VASILE LUCA, care deși știa că încă nu putem să avem rezultatele experienței dela primele dotări a întreprinderilor cu fonduri de rulment propriu, a fost de acord cu continuarea operațiunii de înzestrare a întreprinderilor cu fond de rulment.-

In anii 1950 și 1951, am rupt planul financiar de cel economic chiar dela începutul anului, prin aceea că am propus să se prevadă în bugetul Statului sume mult mai mici decât erau necesare, deși Direcția Finanțării Economiei Naționale propusese pe baza propunerilor provizorii a întreprinderilor sumele reale.- In scopul de a rupe dela bun început planul financiar de planul economic al Statului, în mod dușmănos, fără nici o justificare, am redus sumele propuse de Direcția Finanțării Economiei Naționale din Ministerul de Finanțe.- Scopul meu a fost ca în buget să fie prevăzute sume mai mici decât cele necesare pentru a împiedica desfășurarea normală a finanțării întreprinderilor cu fonduri de rulment, ca întreprinderile să primească fonduri mai puține decât cele strict necesare pentru realizarea planului de producție, ca astfel să nu poată realiza planul lor economic și planul de stat să fie compromis.-

La o consfătuire ce a avut loc la VASILE LUCA pentru stabilirea cifrelor bugetului, pentru a da o formă definitivă proiectului de buget sumele și așa insuficiente pentru finanțarea întreprinderilor cu fonduri de rulment au mai fost reduse.- VASILE LUCA a declarat că nu-i nimica, dacă suma este mică, întreprinderile n'au decât să facă economie și să mobilizeze resursele interne.- Sigur prin economii și mobilizarea resurselor interne nu se putea acoperi necesarul de fond de rulment a întreprinderilor.-

CRAIU ION deși era ferm convins că sumele înscrise în buget vor fi cu totul insuficiente, a fost totuși de acord și cu a doua reducere care s'a făcut.-

In cursul anilor 1950 și 1951, datorită presiunii întreprinderilor și a ministerelor am fost nevoiți să acordăm sume mult mai mari, drept fond de rulment, decât cele prevăzute în buget.- Aceste aprobări ilegale le-am dat eu și MODORAN VASILE, fost ministru adjunct, însă ca să nu dăm de bănuț despre aceste acțiuni ilegale, nu ne-am dus la Consiliul de Miniștri pentru aprobare. MODORAN VASILE și CRAIU ION au întocmit pe urmă proiecte de Hotărâri ale Consiliului de Miniștri, într'un mod acoperit am obținut ratificarea cheltuielilor în plus.-

Prin neprevăderea sumelor juste în bugetul de Stat al anilor 1950 și 1951, pentru finanțarea economiei naționale cu fonduri de rulment, s'a indus în eroare Consiliul de Miniștri și Marea Adunare Națională.- Dar nu numai la poziția fondului de rulment s'a prevăzut suma fictivă - falsă - ci în fond tot bugetul anului 1950 a fost fals, întrucât s'a prezentat ca un buget excedentar, dar care în realitate a fost un buget deficitar.-

Operațiunea de dotare a întreprinderilor cu fonduri de rulment nu s'a finanțat numai dela buget, ci o parte din creditele acordate de Banca de Stat întreprinderilor, au fost folosite în acest scop.- Creditele acestea au fost transformate în credite speciale pe care Ministerul de Finanțe trebuia să restituie Băncii de Stat.- În anul 1950, suma care ar fi trebuit restituită s'a ridicat la cca. 20.000.000.000 lei, suma aceasta n'a fost prevăzută în buget și nici restituită.-

Astfel s'a falsificat întreg bugetul anului 1950 și s'a prezentat ca un buget excedentar atât Consiliului de Miniștri cât și Mării Adunări Naționale, când de fapt a fost un buget deficitar.-

De prezentarea bugetului fals Consiliul de Miniștri și Marea Adunare Națională, în afară de mine se mai fac vinovați VASILE MODORAN, AUREL VIJOLI, ION CRAIU și VASILE LUCA, fiindcă toți știam că bugetul este fals.-

In urma dobării întreprinderilor cu fonduri de rulment, insuficient, a avut de suferit o mare parte a întreprinderilor.- Astfel îmi amintesc de greutățile Combinatului Siderurgic Hunedoara Steagul Roșu din Orașul Stalin, 23 August din București, etc.-

O altă metodă de sabotare a economiei naționale a fost plata cu întârziere a fondurilor de rulment, CRAIU ION a inventat teoria dușmănoasă, că plata fondurilor de rulment nu se poate face către întreprinderi numai după aprobarea bugetului.- Ori bugetul

se aproba în luna Aprilie, ceea ce însemna că toate întreprinderile erau lipsite de completările necesare a fondurilor lor de rulment pe întregul trimestru I- și o parte din trimestrul II.-

Eu deși mi-am dat seama că propunerea lui CRAIU IOAN este dușmănoasă, am acoperit-o.- CRAIU IOAN a mai sabotat, cu știrea mea, finanțarea economiei naționale prin plata interzisă a plății completărilor de fond de rulment, chiar după votarea bugetului, astfel toată industria carboniferă n'a primit completarea necesară a fondului de rulment nici pe trimestrul I și nici pe trimestrul II, Industria Găea, etc.-

Am mai făcut sabotarea finanțării economiei naționale împreună cu CRAIU ION și prin plata întârziată a pierderilor planificate.- Am mai făcut sabotarea finanțării economiei naționale și în ceea ce privește stabilirea pierderilor planificate, unde n'am ținut cont de propunerile întreprinderilor, ci din birou pe baza unor calcule abstracte, am stabilit sume necorespunzătoare.-

În anul 1951, s'a trecut la un nou sistem de plată a pierderilor planificate.- În vechiul sistem planificarea pierderilor era formală, întrucât plata lor s'a făcut - după o oarecare verificare - nu după cea planificată, ci după cea efectiv realizată.-

După noul sistem plata pierderilor planificate s'a făcut numai în limita sumei planificate și pentru producția respectivă.-

Orice depășire a pierderilor planificate se acorda - chiar în cazurile cele mai justificate - numai după îndeplinirea unor formalități complicate.-

Deși noul sistem ar fi trebuit să intre în vigoare după eliberarea instrucțiunilor Ministerului de Finanțe, totuși CRAIU ION a prevăzut, cu știrea mea, în instrucțiunile date, că pierderile planificate pe tot anul 1951 se vor plăti după noul sistem.-

Direcțiunea finanțării Economiei Naționale din Ministerul de Finanțe a venit cu un referat în care a cerut ca noul sistem să fie aplicat dela a doua jumătate a anului 1951.- Eu am reținut mult timp referatul și pe urmă am rezolvat în mod nefavorabil, creînd astfel greutăți imense unor întreprinderi.-

VASILE LUCA a susținut ca pierderile planificate pe anul 1951, să fie plătite în întregime după sistemul nou, iar CRAIU ION a făcut chiar el instrucțiunile referitoare la aplicarea noului sistem pe întreg anul 1951, iar C.DINU l-a aplicat.-

Am arătat în declarația mea că planul financiar a fost rupt de planul economic chiar dela început, dar în cursul anului în multe cazuri am făcut o nouă ruptură.- Consiliul de Miniștri a hotărât în cursul anului în repetate rânduri schimbări în planurile de producție ale întreprinderilor conform necesității economiei naționale.- Direcțiunea Finanțării Economiei Naționale mi-a propus să adoptăm planurile financiare la noile planuri economice ale întreprinderilor.-

Eu m'am consfătuît și în această problemă cu VASILE LUCA și am hotărât împreună, ca să nu <sup>considerăm</sup> planurile financiare cu noile planuri economice ale întreprinderilor, numai dacă există hotărâre specială a Consiliului de Miniștri în acest sens, sau dacă în hotărârea care prevede schimbarea planului economic al întreprinderilor respective, prevedea obligația Ministerului de Finanțe de a modifica planul financiar.- Astfel a fost sabotat de VASILE LUCA și de mine punerea în concordanță a planurilor financiare cu planurile economice.-

Am arătat deja în declarația mea, că bugetul anului 1950 a fost fals, a fost prezentat ca un buget excedentar pe când în realitate a fost un buget deficitar.- Consecința acestui fapt a fost și aceea că având în circulație o sumă enormă (cca. douăzeci milioane lei) fără ca plata lor, adică restituirea lor către Banca de Stat să fie prevăzută în buget a subminat stabilitatea leului.-

Restituirea sumei de 20.000.000.000, datorată Ministerului de Finanțe către Banca de Stat în urma dotării întreprinderilor cu fonduri de rulment propriu, trebuie să fie reglementată de către Ministerul de Finanțe și Banca de Stat.- Reglementarea a fost impusă Ministerului de Finanțe împreună cu Banca de Stat printr'o hotărâre a Consiliului de Miniștri.- Totuși această reglementare și restituirea sumei datorate de Ministerul de Finanțe Băncii de Stat n'a fost făcută și astfel s'a subminat stabilitatea monedei.-

Vinovați de acest fapt sunt: VASILE LUCA, AUREL VIJOLI, VASILE MODORAN, eu și ION CRAIU.-

O altă cale de sabotare a economiei naționale a fost stabilirea prea mare a beneficiilor planificate pentru întreprinderi. Atât în anul 1950, cât și în anul 1951, am stabilit beneficii prea mari pentru un șir întreg de întreprinderi și în special la întreprinderile industriei grele, construcție, industria alimentară, etc.-

La stabilirea beneficiilor n'am ținut seamă de propunerile întreprinderilor, ci tot pe baza unor calcule teoretice s'a trecut la elaborarea sarcinilor de beneficii. La propunerea lui CRAIU ION am calculat sarcini de reducere a prețului de cost și la producție necomparabilă adică la producția care se face pentru prima oară în întreprinderea respectivă.-

LUCA VASILE a fost de acord cu întregul sistem de calcul a beneficiului, precum și cu înscrierea în buget atât pe anul 1950 cât și pentru anul 1951, a sumelor exagerate de mari cari au rezultat în urma acestor calcule. VASILE LUCA mi-a spus, că începând din anul 1952 va încerca să extindă acest sistem de calcul al beneficiilor (planificarea beneficiilor) și la sovromuri. Nu știu însă, ce până la urmă cum s'a rezolvat această problemă.-

Consecințele ruperii planului financiar de cel economic chiar dela începutul anului și apoi a ruperii în cursul anului prin nepunerea de acord cu schimbările survenite în planurile economice, în urma hotărârilor Consiliului de Miniștri; a planificării beneficiilor prea mari; a planificării fondurilor de rulment prea mici și plata lor cu întârziere; a planificării pierderilor prea mici și plata lor cu întârziere, au fost punerea piedicilor în realizarea Planului de Stat, sabotarea construirii socialismului în R.P.R.-

Prin stabilirea beneficiilor prea mari pentru întreprindere, s'a lovit în situația financiară și economică a întreprinderii. Întreprinderea căreia s'a planificat un fond de beneficiu prea mare, pe care cu toate măsurile de bună gospodărire nu-l putea realiza, totuși trebuia să plătească către buget cote părți din beneficiu, trebuia să-și alimenteze propriul său fond de rulment din cote părți de beneficiu, conform planificării și eventual mai trebuia să verse sume și la Banca de Investiții. Evident întreprinderea nerealizând beneficiul planificat se punea în fața problemei să nu poată plăti cote părți din beneficiu conform obligațiilor impuse și astfel să fie impus spre indisciplină financiară, iar dacă totuși făcea plata către buget diminuea fondul său de rulment. Fondul de rulment care în orice caz devenea insuficient, fiindcă nerealizând beneficiul, întreprinderea nu-l putea completa din cote părți de beneficiu destinat în acest scop.-



Fondul de rulment devenit astfel mai mic decât acel absolut necesar devenea o frână în calea realizării planului de producție a întreprinderii, în afară de alte consecințe pe care le vom arăta la fondul de rulment.-

Beneficiile stabilite prea mari și care n'au putut fi realizate cu tot efortul muncitorilor a avut și o altă consecință că la aceste întreprinderi nu s'a putut crea fondul directorului.- Fondul directorului are o importanță foarte mare nu numai fiindcă din el se fac o serie de cheltuieli social- culturale și se dau premii muncitorilor merituosi, dar importanța fondului directorului constă mai ales în aceea că prin el se asigură cointeresarea materială a muncitorilor la bunul mers al întreprinderii.- Fondul directorului este un mobilizator pentru antrenarea masselor la întrecerile socialiste, pentru reducerea prețului de cost, pentru facerea de economii, pentru mobilizarea resurselor interne ale întreprinderii, pentru realizarea și depășirea planului de producție și cel financiar.- Stabilind beneficii prea mari s'a lovit chiar în posibilitatea de a forma fondul directorului.-

Întreprinderile luptau totuși să realizeze planul de beneficiu și să formeze fondul directorului, dar pe calea normală având în vedere că sarcina de beneficiu a fost stabilită prea mare, nu era posibilă.- Metoda cea mai des întrebuintată pentru atingerea scopului a fost că la produsele noi făceau calculul în așa fel, ca prețurile produselor noi să fie fixate cât mai mari.- Astfel întreprinderile au fost împinse să ridice prețurile la produse noi și în loc să existe o tendință sănătoasă de reducerea prețurilor, s'a creiat în mod artificial tendința de ridicarea prețurilor.- Dar nu numai atât.- Întreprinderile căutau să scoată, adică să producă, chiar acolo unde nu era necesar producție nouă pentru a putea stabili prețuri noi mai ridicate, și să realizeze astfel sarcinile de beneficiu și să formeze fondul directorului.- Astfel au fost împinse întreprinderile în loc să meargă la o producție standarde, să îmulțească, fără nici-o justificare numărul produselor noi, creind astfel greutăți mari, mai ales la industria de construcție de mașini, când era vorba de piese de schimb.-

La o consfătuire care a avut loc în vara anului 1951, cu Ministerul Industriei Alimentare, Ministerul Industriei Alimentare se plângea că o mare parte din întreprinderile subordonate aceluiași Minister nu pot realiza planul de beneficiu.-

Eu în loc să analizeze cauzele obiective ale imposibilității realizării sarcinilor de beneficii, în mod dușmănos am propus ca întreprinderile în cauză să caute să producă alte sortimente de mărfuri, cu prețuri mai ridicate, ducând astfel în mod deghizat la scumpirea vieții; am lovit astfel în nivelul de trai al celor ce muncesc.-

Au fost însă cazuri când am fixat sarcini de beneficii pentru întreprinderi, mult mai mici decât cele reale.- Sarcinile de beneficiu prea mici- care se pot realiza aproape automat, nu mobilizează colectivul de conducere al întreprinderii, nici pe muncitori întreprinderii pentru o luptă susținută în vederea tuturor economiilor posibile și a reducerii prețului de cost, fiindcă prin stabilirea sarcinilor de beneficii prea mici, nu se cere încordarea forțelor pentru realizarea lor, iar fondul directorului în orice caz este asigurat.-

Pe de altă parte întreprinderile realizând sume mult mai mari decât cele planificate la beneficii- din cauza stabilirii sarcinilor de beneficii prea mici - dispun de sume mari pe care le investesc în tot felul de materiale, care nu le sunt necesare imediat în procesul de producție, lipsind astfel celelalte întreprinderi de aceste materiale care au nevoie de ele imediat și astfel se împiedică realizarea planului la o serie de întreprinderi din lipsa materialelor, iar la altele se creiază stocuri de materiale, adică supranormativ.- În special am lovit în întreprinderile Ministerului Metalurgiei și a Ministerului Industriei Alimentare cu scopul de a sabota industria grea și alimentația muncitorilor.-

Consecințele sabotării finanțării întreprinderilor cu fond de rulment, adică a stabilirii fondurilor de rulment prea mici sunt multiple.- Întreprinderile la care s'a stabilit un fond de rulment mai mic decât cel necesar au fost împiedicate să-și realizeze planul lor de producție sau au fost împinse la indisciplină financiară.- Întreprinderile care nu primeau fond de rulment au fost silit să apeleze la credit la Banca de Stat, plătind dobânzi ceace ducea la ridicarea prețului de cost al produselor; sau dacă avea credit dela Bancă nu-l putea restitui la scadență, ceace ducea la plata dobânzilor de întârziere; sau dacă întreprinderea nu primea credit dela Bancă, n'a putut să-și facă față obligațiunilor sale de plată de materii prime, materiale, etc.-

ceace ducea la blocarea conturilor acelor întreprinderi.- Astfel în principal, din cauza insuficienței fondurilor de rulment, atât în anul 1950 cât și în anul 1951 au fost blocate de mai multe ori conturile întreprinderilor pentru sume extraordinar de mari ce s'a ridicat la circa zece miliarde lei.- Aceste blocări de conturi și mai ales în proporția celor din 1950 și 1951, a dus la paralizarea parțială a sistemului de plăți ale întreprinderilor și la frânarea producției pe întreaga economie națională.- Această situație am mai agravat-o și cu plata întârziată, în mod sistematic, a fondurilor de rulment.- La aceste acțiuni de sabotaj am mai adăugat planificarea insuficientă a pierderilor, acolo unde întreprinderile din cauze obiective produceau cu preț de cost mai mare decât prețul de vânzare.- Iar plata de către Ministerul de Finanțe a pierderilor planificate se făcea cu mare întârziere.-

Toate aceste acțiuni de sabotaj au pus întreprinderile în situația de a nu avea nici un moment o situație clară a problemelor financiare a lor și în astfel de condițiuni erau împiedicate să pună ordine în situația lor financiară.- Această politică dușmănoasă de sabotare a împiedicat înrădăcinarea gospodăririi socialiste a întreprinderilor.- Sabotarea înrădăcinării a gospodăririi socialiste, în afară, că a creat la multe întreprinderi haos financiar, a compromis într'o măsură mare principiul socialist de conducere a întreprinderilor și a frânat realizarea planului economic la multe întreprinderi din economia națională, iar acolo unde ar fi fost posibilități obiective de depășirea planului economic, prin politica noastră de sabotare a finanțelor întreprinderilor, am împiedicat ca muncitorii să depășească planul economic, adică de producție a întreprinderilor lor.-

Tot politica dușmănoasă, contrarevoluționară a fost dusă în Ministerul de Finanțe și în problema cadrelor.- VASILE IJCA a imprimat cu hotărâre această linie.- El a declarat în repetate rânduri că nu este nevoie de elemente muncitorești în Ministerul Finanțelor, că muncitorii nu sunt în stare să învețe finanțele și spunea dânsul că strungarul trebuie să rămână la strung unde produce și nu la finanțe unde numai va strica.- VASILE IJCA a mai declarat că n'are importanță trecutul oamenilor, problema este să fie bun specialist și astfel a promovat în posturi de conducere o serie de elemente cu trecut dușmănos, foști fabricanți, legionari și alte elemente reacționare ca :

DINU CONSTANTIN, CRAIU ION, ALEXANDRU NISTOR, COICULESCU director adjunct din Dir. Veniturilor Populației, AUREL VIJOLI, VASILE MODORAN și pe mine.- A protejat o serie de elemente excluse din partid și pe MIHAIL MAEVSCHI, fost gardist alb, care a scris și a ținut conferințe contrarevoluționare, antisovietice, chiar în timpul războiului l-a mutat la postul de vice președinte al Comisiei de Prețuri pe lângă Consiliul de Miniștri.- Tot VASILE LUCA, l-a introdus pe MIHAIL MAEVSCHI și într'o comisie de reformă bănească.- VASILE LUCA a declarat de mai multe ori, ca elementele dubioase nu trebuiesc îndepărtate din serviciu, căci astfel le-am împinge în brațele dușmanului, ci trebuiesc menținute în posturile lor și controlați.- Astfel aceste elemente dușmănoase au fost menținute în posturile lor, dar de control nici-o măsură nu s'a organizat deloc.-

Tot astfel de politică dușmănoasă avea VASILE LUCA în problema cadrelor, și la celelalte instituții pe care le coordona, astfel la Banca de Stat, deși știa ca acolo sunt o serie de elemente dușmănoase regimului - lucru despre care mi-a vorbit și mie în prezența lui EIDLITZ ZOLTAN, fost directorul secretariatului și VASILE MODORAN - n'a luat absolut nici o măsură, ba din contră a declarat ca este foarte mulțumit cum merg treburile la Banca de Stat, sigur această politică dușmănoasă de cadre la Banca de Stat, a făcut-o împreună cu AUREL VIJOLI.-

La Banca de Investiții, l-a menținut foarte mult timp în calitate de director pe OCTAV LIVEZEANU, despre care nu știu dacă este un element dușmanos, dar era un element incapabil, care nu era în stare sa organizeze nici cele mai elementare lucrurilor de investiție, controlul investițiilor etc. VASILE LUCA menținându-l pe OCTAV LIVEZEANU în calitate de conducător al Băncii de Investiții, a împiedicat ca această Bancă să-și poată îndeplini sarcina importantă pe care o are în problema construirii socialismului în R.P.R.- VASILE LUCA l-a îndepărtat pe OCTAV LIVEZEANU din funcția de conducător al Băncii de Investiții numai la cererea insistență a Președintelui Comisiei de Planificare.- Dar în afară de acest lucru a menținut o serie de elemente dușmănoase la Banca de Investiții în posturi importante, ca: EUGEN MENDEL, element exclus din partid, NESTOR BADEA nepotul lui MIHALACHE și el mare național-țărănist, etc.-

La Cooperație, când era în formare noua conducere, VASILE LUCA s'a exprimat în fața mea și a lui IVAN SOLYMOS; deja avem trei oameni pe ȘTEFAN VOITEC, IVAN SOLYMOS și ADALBERT SZABO, ne mai trebuie - spunea el - un "muncitor".- De acest muncitor avea nevoie de formă, de ochii lumii și l-a găsit în persoana lui VASILE HULDUBAN, despre care știa că era legionar, fiindcă chiar eu i-am spus.- Astfel VASILE LUCA a compus toată conducerea Cooperației din elemente străine sau chiar dușmanoase.- IVAN SOLYMOS n'avea situația sa de partid în regulă, fiindcă, după cât știu, aparase în calitate de avocat în Zalău sau Simleul Silvaniei, în timpul ocupației hortiste, niște cauze nedrepte împotriva populației române, precum și faptul că făcuse niște afaceri cu ceva vîi.- În orice caz IVAN SOLYMOS nici prin trecutul lui și nici prin calitățile sale nu era element la un post așa de mare în fruntea cooperațiilor.-

ADALBERT SZABO făcea greutăți și prin aceea că în numele cooperației lua angajamente de aprovizionare a populației cu produse agricole și aceste angajamente n'au fost îndeplinite.

ag-20 sus → x  
În discuția pe care am avut-o cu VASILE LUCA am relevat acest lucru și am arătat că ADALBERT SZABO prin aceste angajamente neîndeplinite, împiedică ca guvernul să ia alte măsuri pentru aprovizionarea populației.- VASILE LUCA l-a apărut pe SZABO, spunând că e baiat bun.- VASILE LUCA s'a identificat complet cu ȘTEFAN VOITEC, declarând că acei ce atacă pe VOITEC în fond îl atacă pe el și că VOITEC face și el ce poate.-

Rezultatul acestei politici dușmanoase de cadre a lui VASILE LUCA la cooperație și-a atins scopul, prin aprovizionarea insuficientă a clasei muncitoare cu produse agricole, subminarea schimbului între oraș și sat, a stricării și deteriorării de marfuri, transporturi încrucișate, etc.-

La formarea Comitetului de Prețuri depe lângă Consiliul de Miniștrii, VASILE LUCA s'a ghidat tot de aceeași politică dușmanoasă de cadre.- În fruntea Comitetului l-a pus pe DUMITRU CERNICICA în calitate de președinte, grad egal cu ministru adjunct. CERNICICA are un trecut dubios, întrucât cândva avea legătura cu mișcarea, a fost cred și membru de partid, a dezertat, ca după 23 August să apară ca vechi ilegalist, iar ca vice-președinte l-a pus pe MIHAIL MAEVȘCHI fost alb gardist, element activ antisovietic, chiar și în timpul războiului care a și fost exclus din partid, pentru trecutul său dușmănos.-

Cu această politică dușmănoasă în problema cadrelor a lui VASILE LUCA eu am fost complet de acord și am susținut-o.-

Dar nu numai că am susținut politica de cadre dușmănoasă a lui VASILE LUCA, dar am aplicat-o în resortul meu de muncă, cu toate că VASILE LUCA și-a rezervat această problemă a cadrelor pentru el însuși aproape în mod exclusiv.-

Deși știam că ION CRAIU a susținut materialicește pe legionari, că e fiu de cârciumar, avea mai multe case, în trecut a luat șperț și era un susținător al elementelor dușmănoase din Ministerul de Finanțe și din exterior, eu l-am aparat totdeauna și cautam să-i creez o situație cât mai bună, făcându-i mare reclama de specialist, care a înșușit și finanțele socialiste.- Din punct de vedere politic, ION CRAIU era antisovietic, ceace s'a manifestat nu numai în ironizarea unor teorii financiare socialiste, ca impunerea veniturilor diferitelor categorii de contribuabili nu după aceeași cota, ci subordonată intereselor luptei de clasă din momentul dat s'au susține că nu există acumulare socialistă în întreprinderi, ci impozite exact la fel ca în sistemul capitalist, impozit ce se încasează dela populație.- Dar în fața lui ION WEIS și ALEXANDRU NISTOR,

ION CRAIU a făcut o declarație punând pe acelaș plan pe conducătorul popoarelor sovietice cu CHURCHIL și TRUMAN.- Chestiunea a ajuns chiar la Partid și VASILE LUCA a făcut totul să mușamalizeze declarația lui ION CRAIU.-

L-am susținut pe ION CRAIU, fiindcă îmi executa orice dispoziție de sabotaj, iar în problemele unde era lasat să lucreze singur, lucra în așa fel ca aducea pagube imense economiei naționale de exemplu plata cu întârziere a pierderilor planificate.-

L-am susținut și am promovat în posturi din ce în ce mai mari dela consilier tehnic (grad care a fost egal cu subdirector) la subdirector general și pe urma în postul de consilier ministerial pe ALEXANDRU NISTOR, care avea un trecut mai mult decât dubios.- ALEXANDRU NISTOR este fiu de comerciant, a fost sionist, a avut legatură cu mișcarea muncitorească ilegală, nu știu dacă a fost membru de partid dar știu că cu ocazia arestărilor din 1941 din Nordul Ardealului s'a prezentat singur la Siguranța Maghiară.-

Mai știu despre ALEXANDRU NISTOR că sunt bănueli serioase, cum că a fost informator al autorităților maghiare în timpul ocupației Ardealului de Nord de către trupele hortiste.- A avut legături intime cu ELENA BARONCA, fosta dactilografă a lui IULIU MANIU.- Il susțineam fiindcă îmi era fidel și executa orice dispoziție a mea de sabotaj.- VASILE LUCA cunoștea perfect trecutul lui ALEXANDRU NISTOR.-

L-am susținut pe CONSTANȚIN DINU, fost fabricant expropriat arestat de mai multe ori, să primească un post de cea mai mare încredere în Ministerul de Finanțe, acela de director al Direcției Finanțării Economiei Naționale.-

Am mai susținut, o serie întragă de elemente excluse din partid, ca MARCEL POPA, DAVID BANESCU, EUGENIA CIOMESCU, PETRE CALCIU, etc.-

Am refuzat să se concedieze o serie de elemente reacționare, cu ocazia restructurărilor, când Direcția Cadrelor a venit cu această propunere ca de exemplu MITI DUMITRESCU și DUMITRU GRINESCU, sub pretext că sunt buni specialiști.-

Am mai încercat să introduc în Ministerul de Finanțe o serie de elemente reacționare, ca PLESNILA, însă n'am reușit din cauza controlului exercitat de cadrele Ministerului.-

Am introdus în Ministerul de Finanțe pe CORNELIA GROSU, fiindcă mai înainte am avut relații intime cu ea.-

În privința ridicării cadrelor muncitorești, n'am făcut nimica, ca în Ministerul de Finanțe să intre elemente muncitorești ba din contra o parte din cele puține existente elemente muncitorești le-am îndepărtat în exterior, cum este cazul lui ION SUMANARU, CONSTANȚIN LEPADATU, etc.-

VASILE MODORAN și AUREL VIJOLI duceau aceeași politică criminală de cadre.- Astfel MODORAN l-a îndepărtat cu ajutorul lui CERNICICA pe FULGA, dela postul de director administrativ.- FULGA avea vina să fi fost muncitor.- Deasemenea MOLDOVAN l-a îndepărtat și pe un alt muncitor care a venit în locul lui FULGA în fruntea Direcției Administrative și anume pe CULDA.- Îndepărtarea lui CULDA s'a făcut cu ajutorul lui ZOLTAN EIDLITZ, care era interesat să-l facă pe prietenul sau MARCEL BALAN, directorul Dir. Administrative din Ministerul de Finanțe.- În schimb la Direcția Bugetului, Controlului Financiar, a menținut o serie de elemente dușmanoase.-

Cu ocazia verificării membrilor de partid, cele mai multe excluderi au fost la Controlul Financiar.- Vinovat în afară de MODORAN mai este și DUMITRU CERNICICA, care a fost conducătorul Controlului Financiar, iar înainte a fost directorul general al Cadrelor din M.F. Astfel de elemente dușmanoase au fost BOGDANESCU prim locșitor al lui D. CERNICICA, fost capitan de jand. POPA ? care a luat parte activă la demonstrații huliganice după 23 August 1944, etc.-

AUREL VIJOLI, deasemenea a îndepărtat o parte din aceste puține elemente muncitorești, care cu greu au putut pătrunde în Banca de Stat. De exemplu pe ION OPATCHI, în schimb a menținut elementele reacționare în posturi de conducere ca de exemplu GHEORGHE RADULESCU fost liberal, pe care l-a făcut consilier, grad egal cu consilier ministerial, dar RADULESCU GHEORGHE de fapt a fost cel mai apropiat colaborator și prieten al lui A. VIJOLI.- Un alt consilier de Bancă a fost fostul național țărănist MAZILESCU. - AUREL VIJOLI a păstrat aproape în întregime întregul aparat al Băncii Naționale sub pretextul ca sunt buni specialiști.- AUREL VIJOLI pentru a scăpa de control în problema politicii sale dușmanoase de cadre, a cerut lui VASILE LUCA, ca organele Ministerului de Finanțe, să nu se amestece în problemele de cadre ale Băncii de Stat. AUREL VIJOLI este vinovat și de politica de cadre dușmanoasă împreună cu VASILE LUCA care s'a făcut la Banca de Investiții.-

O altă acțiune de sabotaj de stil mare a fost hotărârea Colegiului Ministerului de Finanțe, prin care s'a sters datoria de miliarde, a foștilor mișieri, foștilor fabricanți expropriați, a elementelor din sectorul particular, dintre care și chiaburi, sume pe care aceștia le-a împrumutat de la Bancă și nu le-au restituit, iar prin hotărârea Colegiului Ministerului de Finanțe au fost chiar scutiți să le restituie cerându-li-se aceste datorii.

Acest act de sbotaj propus de AUREL VIJOLI și care a fost aprobat de noi, a avut efecte foarte daunatoare pentru economia națională.-

Foștii fabricanți și mișieri, diferite elemente din sectorul particular, chiaburii, au primit un ajutor formidabil prin faptul ca au fost scutiți să restituie creditele luate.- Noi am lucrat împotriva politicii partidului, care prevedea lichidarea fabricanților și mișierilor ca clasă și limitarea chiaburilor și altor categorii din sectorul particular ca de exemplu comercianți.-



Noi VASILE LUCA, AUREL VIJOLI, ION CRAIU și eu, din atitudinea noastră dușmanoasă și de a sabota linia Partidului, am întărit pe fabricanți și moșieri expropriați, precum și pe chiaburii și alte categorii din sectorul particular.- Aceste elemente au primit astfel dela noi posibilități să facă specula și alte afaceri dăunătoare clasei muncitoare, să folosească aceste resurse pentru acțiuni dușmanoase contra R.P.R.-

Sigur această acțiune a noastră a avut un efect foarte dăunător și în problema circulației monetare, Banca de Stat în loc să încaseze aceste datorii și bani să le folosească pentru nevoile economiei naționale, neîncasând acești bani Banca a trebuit să emită noi bani pentru a face față cerințelor absolut necesare ale economiei naționale.- Astfel hotărârea Colegiului Ministerului de **Finanțe**, de a ierta datoriile foștilor fabricanți moșieri, chiaburi, etc, a dus la emiterea de noi sume și punerea lor în circulație de către Banca de Stat, cece a subminat stabilitatea monezii.- Găsindu-se pe piață o cantitate mai mare de monedă și în special că acest surplus s'a găsit în sectorul particular la elementele cele mai dușmanoase a avut repercursiuni și asupra prețurilor ale produselor agricole din sectorul particular al pieții neorganizate, ridicându-se prețurile produselor agricole.- Astfel s'a lovit de noi și în nivelul de trai al muncitorilor.-

Dealtfel hotărârea Colegiului Ministerului de **Finanțe** de a scuti pe foștii fabricanți, moșieri, chiaburi, etc, a fost ilegală, deși AUREL VIJOLI a căutat să dea o formă legală acestui act de sabotaj, propunând aceste scutiri în legătură cu aprobarea bilanțului Bancii de Stat pe anul 1950.-

În problemele așa de importante, de a scuti pe foștii fabricanți, moșieri, chiaburi, etc, de a restitui împrumuturi de miliarde trebuia neapărat hotărârea Consiliului de Miniștrii, Ori, VASILE LUCA, AUREL VIJOLI și cu mine ne-am dat seama că Consiliul de Miniștrii nu va fi de acord cu anularea acestor datorii și din acest motiv am ocolit Consiliul de Miniștri și am hotărât noi anularea datoriilor de multe miliarde, datorate de foștii și actualii exploataatori Bancii de Stat.-

O altă acțiune de sabotaj pusă la cale de noi, prin VIJOLI, a fost politica de credite dusă de Banca de Stat.- Creditele acordate de către Banca de Stat sectorului socialist nu erau în concordanță cu necesitățile economiei naționale, iar întrebuințarea lor nu era în mod sistematic controlată.-

Astfel s'au dat credite de catre Banca de multe miliarde gostaturilor și cooperăției.- Creditele acordate gostaturilor, n'au fost acordate pe baza de acoperire, iar restituirea lor nu s'a facut niciodată.- Astfel multe miliarde de lei au fost pierdute pentru Stat, acordate gostaturilor în primul rând din cauza lipsei de control a Bancii de Stat și a lipsei de sesizare a organelor competente inclusiv partidul și Guvernul despre neregulile, lipsurile, proasta gospodărire, delapidările ce s'au petrecut la multe gostaturi.- AUREL VIJOLI acoperind toate aceste lipsuri, acordând noi și noi credite gostaturilor fara ca aceste credite să intre în producție, a încurajat neregulile la gostaturi și a pagubit statul cu multe miliarde.-

Acțiunea de sabotaj s'a facut de AUREL VIJOLI din ordinul direct al lui VASILE LUCA în problema creditelor acordate cooperățiilor.- Conform dispoziției lui VASILE LUCA, cooperativele li se dădea credite aproape fara nici o limită și în fond fara acoperire.- Cooperativele lucrau aproape exclusiv cu banii Statului, nefiind obligate sa mobilizeze o parte mai importantă de numerar dela cooperatori.- Ne vorbind de faptul că astfel de cooperative care lucrează aproape exclusiv cu banii statului, de fapt nu sunt cooperative dar împrumuturile date, în general n'au fost restituite, ci s'a acordat de catre VASILE LUCA și AUREL VIJOLI, cu știrea mea și a lui MODORAN VASILE, în scopul de a submina leul, noi și noi împrumuturi.-

La o verificare ce se va face în mod temeinic la cooperative se va constata că majoritatea cooperativelor au mâncat sub diferite forme ca pierdere, delapidare, furt, proasta gospodărire, stricăni de marfuri, demodări de marfuri, transporturi repetate și inutile, marea majoritate a sumelor împrumutate lor, de catre Banca de Stat. Sumele astfel pierdute se vor cifra la multe miliarde pe care statul va trebui să suporte.- AUREL VIJOLI acorda prin Banca de Stat împrumuturi mari cooperativelor și altor organizații economice, ca acestea să le dea producătorilor agricoli cu ocazia contractărilor de cumpărare, vânzărilor de vite, porci, legume, zarzavaturi, etc.- Aceste avansuri ar avea un rol foarte important de a mobiliza țărănimea să producă cât mai multe produse agricole, vegetale și animale, iar aceste produse să ia calea pieții organizate, cu prețuri dinainte stabilite, în așa fel ca clasa muncitoare să fie aprovizionată cu cantități suficiente de p

.//.

produse agricole, de calitate buna și la un preț convenabil.- Sabotajul în această problemă a fost multiplu.- VASILE LUCA n'a introdus în aceste contracte, în general, prețuri fixe stabilite, chiar cu ocazia contractărilor, ci s'a prevăzut că prețul va fi cel de pe piața în momentul predării produselor de către producători, Sigur prin această clauză aceste contractații de produse agricole nu puteau juca un rol de regularizator al prețurilor de pe piața neorganizată și astfel nu se putea asigura muncitorimea cu produse relativ eficiente. Astfel prețurile produselor contractate mergeau după prețurile de pe piața neorganizată.- În majoritatea contractățiilor nu era prevăzut nici termenul de predare al produselor, nici calitatea lor, iar în unele cazuri nici macar cantitatea lor.- Sigur în astfel de condiții chisburii și chiar o parte mare a mijloacșilor a predat produsele lor la sfârșitul sezonului, produsele lor le alegeau cele de calitate superioară, le vindeau direct pe piața neorganizată, iar cele de calitate inferioară le predau cooperativei, etc.- Astfel muncitorii primeau în cele mai multe cazuri în urma contractățiilor.- produse agricole la sfârșitul sezonului și de calitate proastă.-

Inșă în foarte multe cazuri țarării ridicau avansurile semnau contractul, dar nu livrau absolut nimic ci primind bani și nelivrând produsele lor contractate aveau posibilități cu ajutorul banilor primiți prin cooperative dela Banca de Stat. Vinovați sunt desigur conducătorii cooperativei, dar VIJOLI în mod dușmănos n'a organizat controlul cheltuelilor și recuperării avansurilor.- Astfel sume imense ale Statului au fost pompate pe calea contractăției la sate, dar nu în folosul clasei muncitoare, ci împotriva intereselor sale.- Țarării care au primit bani în urma contractăției și care n'au fost obligați să livreze produse în schimb și-au dat seama de neseriozitatea contractăției și disciplina contractuală a fost subminată pentru mult timp.-

Astfel contractația în loc să devina un mobilizator de aprovizionare a clasei muncitoare cu produse agricole în mod satisfăcător, de calitate buna și cu un preț convenabil în urma sabotajului nostru, a devenit o piedică în aprovizionarea muncitorilor, a contribuit la ridicarea prețurilor produselor agricole, a contribuit la slăbirea sectorului socialist de aprovizionare, la întărirea speculei prin piața neorganizată și în fine a contribuit la îmbogațirea pe spinarea statului

a multor țărani mijlocași și a întăririi și mai mult a multor chiaburi.-

Politica dușmănoasă au dus prin A. VIJOLI și în problema neîncasării creditelor date de Banca țăranilor. În cursul anilor s'au dat credite de multe sute de milioane lei țăranilor pentru ca aceștia să-și întărească gospodăria lor cumpărând în special vaci.- O parte din aceste împrumuturi au fost date țăranilor saraci, dar majoritatea s'a dat mijlocașilor și chiaburilor. Neîncasarea acestor împrumuturi a întărit și mai mult unele categorii de țărani mijlocași din care unii au devenit chiaburi, iar chiaburii respectiv au devenit și mai puternici economicște din resursele financiare ale Statului.- Desigur și prin neîncasarea acestor împrumuturi sa subminat forța leului.-

Debitura cea mai mare dată monezii a fost data de noi în felul cum a fost întocmit în fiecare trimestru planul de casă.-Planul de casă este instrumentul prin care se reglementează de către Banca de Stat circulația monetară, luând măsurile necesare pentru a opri emisiuni noi de numerar astfel ca stabilitatea leului sa fie asigurată.- VIJOLI a întocmit în mod sistematic planul de casă cu mare întârziere, nu înainte de începerea trimestrului, astfel practic planul de casă n'a fost îndrumător, un controlor și un regulator al circulației banesti. Dar nu numai atât, planurile de casă au fost ireal întocmite și niciodată n'au fost realizate, nici macare cu aproximație, nici la partea de venituri și nici la partea de cheltueli.- La venituri nu s'au luat măsuri pentru realizarea lor de către Banca de Stat, iar dacă luarea acestor măsuri trece competența Băncii, noi n'am sesizat organele competente ca nu cumva să se ia măsuri.- La partea de cheltueli nu s'a organizat nici un control serios, pentru împiedicarea sau cel puțin la reducerea la minimum a cheltuelilor inutile.- Astfel nu s'a organizat controlul plății salariilor, ceace a dus ca în multe locuri să s'au plătit salarii peste cele legale, ore suplimentare peste cele stabilite și salarii fără să aiba la bază producția corespunzătoare.- Așa a fost cazul unor întreprinderi tutelate de Ministerul Industriei Alimentare, care deși n'au realizat planul de producție numai în proporție de 50-60% fondul de salarii l-au consumat în întregime și în unele cazuri chiar l-au depășit.-

Lipsa controlului plății fondului de salarii de către Banca a adus la situația că în multe cazuri fondul de salarii a crescut mai repede, decât producția. O cale prin care s'a surs în mod ilegal miliarde de lei la sectorul particular, a fost plata peste tarifele legale a caraușiei. - Deși existența hotărârei Consiliului de Miniștri în problema tarifelor caraușilor, totuși Banca a pus la dispoziția întreprinderilor sume mult mai mari. - Au fost cazuri când un carauș câștiga 30-40.000 lei pe luna, plus ca mai primea fân, ovaz, etc, la preț oficial iar unii camionari câștigau lunar aproape un milion de lei și plus mai primeau benzina la preț oficial, ca mașinile Statului și nu la preț cum primeau particularii. - În urma acestor situații prețul de cost al multor produse industriale creștea din an în an, ca de exemplu exploatarea lemnului de foc, etc. -

Cu intenția de a sabota, AUREL VIJOLI n'a organizat nici controlul prețurilor la achiziții. - Sume enorme s'au plătit astfel peste prețurile oficiale sau indicative adică plafonate sectorului particular. - Astfel a fost cu cumpărări de fân, unde s'a plătit prețuri de două ori mai mari decât cele stabilite. - La cumpărări de vite s'au plătit prețuri mult mai mari decât cele stabilite. - În momentul cumpărării vitelor achizitorii faceau contracte fictive, dând astfel un preț mai mare. Prețurile de contractație erau stabilite mai mari decât cele de pe piața neorganizată, fiindcă calitatea mărfii trebuia să fie mai superioară. - Prețul s'a dat cel maximal de contractație deși vitele erau de proastă calitate și cumpărate la târg. În general sub diferite pretexte s'au depășit prețurile stabilite, iar Banca le plătea. -

Planul de casă nu s'a realizat din trimestru în trimestru, dar aproape în mod regulat, a crescut din trimestru în trimestru cantitatea de monedă pusă în circulație, până când a fost nevoit de reforma banească care s'a împlinit în luna Ianuarie 1952. -

Revenind la sabotajul în politica creditelor, în afară de cele arătate până acum a fost și o altă cale de sabotarea economiei naționale, pe linia creditelor. -

Banca de Stat a acordat credite foarte mari întreprinderilor de stat și în foarte multe cazuri n'a luptat pentru rambursarea lor. -

Lăsând la o parte, ca multe din aceste credite purtătoare de dobânzi au contribuit la ridicarea prețurilor de cost în industrie, dar a dat posibilitatea multor întreprinderi să-și creieze stocuri supranormative, adică materii prime, materiale, semifabricate, etc., peste cele strict necesare pentru producția continuă și fără întreruperi a întreprinderilor. Valoarea acestor stocuri supranormative a fost apreciată de Bancă la sfârșitul anului 1951 la suma fantastică de peste douăzeci miliarde lei.- În mod practic, în primul rând din cauza sabotajului pe linia acordării și nerambursării creditelor, materii prime, materiale, semifabricate, combustivii, etc, în valoare de peste douăzeci miliarde lei au stat moarte în diferite locuri, neaducând nici un folos economiei naționale.- Dacă aceste materii prime etc. prin încasarea creditelor ar fi fost mobilizate, la multe întreprinderi n'ar fi existat lipsa de materii prime etc. și în multe locuri planul de producție ar fi fost depășit în măsură și mai mare. În orice caz materiile acestea, care formau stocul supranormativului de peste douăzeci de miliarde într'o formă sau alta, ar fi intrat în circuitul economic. Mai mult, o serie de importuri ar fi devenit inutile folosindu-se materiile aflate în supranormativ și astfel s'ar fi ușurat balanța de plăți a țării cu străinătatea.

Dar sigur nu în toate cazurile a fost așa de larg AUREL VIJOLI în acordarea creditelor.-Astfel, la sfârșitul anului 1950 și începutul anului 1951, industria carni n'a putut să completeze frigoriferele cu carne congelată din cauză că A. VIJOLI nu acordase creditul necesar, o serie de fabrici în special de cărămidă n'au putut continua producția, fiindcă Banca nu dădea creditul necesar și legal, pentru marfa finită, cărămidă, țiglă, etc. care din anumite motive n'a fost repartizat sau ridicat la timp.-

Banca de Stat este prima chemată, să lupte și să vegheze la întărirea conducerii socialiste a întreprinderilor și organizațiilor economice de Stat, ori AUREL VIJOLI împreună cu noi, am făcut totul ca conducerea socialistă să nu se înrădăcineze la întreprinderi și întregul sistem de gospodărire socialistă să fie compromis.-

Sabotajul nostru în sectorul de muncă a lui VASILE LUCA a avut un aspect foarte variat. În fiecare an MODORAN a schimbat clasificarea bugetară. Clasificarea bugetară, adică numărul și denumirea conturilor în cari se înregistrează atât veniturile cât și cheltuielile după felul și natura veniturilor

și cheltuielilor are o importanță extrem de mare, fiindcă o clasificare bugetară adecvată condițiilor noastre, ar fi dat posibilitate de a avea o evidență clară și posibilitatea de a face comparație felurilor de venituri și cheltuieli din an în an, luându-se măsurile necesare pentru îmbunătățirea continuă a compoziției bugetului, prin creșterea absolută și proporțională a cheltuielilor productive și reducerea mai ales proporțională a cheltuielilor administrative. Ori schimbând prea des clasificarea bugetară s'a împiedicat orice posibilitate de evidență care să fie comparabilă și care să dea posibilitatea de a îmbunătăți mereu munca bugetului. Dar nu numai atât, felul cum a fost întocmit clasificarea bugetară și cum s'au făcut înregistrările în special a cheltuielilor falsificau realitatea și induceau în eroare Partidul, Guvernul și Marea Adunare Națională.-

În bugetele R.P.R. figura cu o sumă relativ mică și ca procent față de totalul cheltuielilor aproape corespunzătoare, cheltuielile administrative. Realitatea a fost cu totul alta, însă în diferite alte capitole de cheltuieli au fost ascunse sume foarte mari, cari au fost întrebuințate pentru cheltuielile administrative. Chiar și în capitolul finanțarea economiei naționale au fost ascunse astfel de sume pentru cheltuielile administrative.-

Bugetul a fost întocmit atât la venituri cât și la cheltuieli pe baza unor comparații, calcule teoretice, aprecieri, etc. fără să aibă la bază o documentație serioasă științifică. Sigur o documentație științifică nu ne-a convenit, fiindcă ne-ar fi îngreunat munca noastră de sabotaj.-

La partea de venituri, mai ales în ceea ce privește sectorul particular am lucrat în așa fel ca politica Partidului să fie îngreunată. Astfel în privința impunerii comercianților ca ei să fie îngrădiți, noi am dus o politică de a desființa o parte din ei, iar pentru majoritatea am dat posibilitate chiar să se întărească. În loc să studiem pe ramuri și pe regiuni, pe orașe și sate veniturile reale ale comercianților și să-i impunem în consecință, am aplicat un sistem de așa zisă auto-impunere, adică am lăsat ca comercianții să plătească impozite după declarația lor proprie, adică după bunul lor plac. Acest sistem a dus la fraude foarte mari; statul a fost frustat cu sume foarte mari, iar aparatul fiscal și din lipsa unui sistem de

de control organizat și din cauză că acest aparat n'a fost curățit s'a dat la șperțuri. Pentru așa zisă combatere a evaziunii fiscale am aplicat un sistem de amenzi, care încurca și mai mult lucrurile. Pentru sustragerea oricărei sume de impozite s'a aplicat amenzi de sute de mii lei, pe care contribuabilii sigur n'au putut să le plătească și cu înregistrarea acestor sume fantastice s'au creat debite imense putrede, iar aparatul fiscal n'a mai știut ce are bun de încasat, ocupându-se cu aceste debite putrede n'a putut încasa sumele bune, aducând astfel prejudicii imense Statului. Suma înscrisă în buget s'a făcut pe bază de apreciere tendențioasă fără să aibă cea mai mică justificare.-

Asemănător s'a făcut impunerea și trecerea în buget a impozitelor dela micii meseriași, dar aci s'a mai stabilit și sume minime impozabile. Prin sistemul impunerii a unor categorii demeseriași cu venit minim impozabil foarte mulți meseriași au fost favorizați, dar pătura cea mai săracă, cari nu realizau nici acele venituri minime au fost loviți. Pentru a crea greutatea cooperăției meșteșugărești, am scutit unele categorii de meseriași de plata impozitului pe executări de serviciu, obligând în acelaș timp cooperativele meșteșugărești și chiar întreprinderile de stat la plata acestor impozite.-

Astfel am creat o concurență cooperativelor, fiindcă meseriașii puteau să execute aceeaș lucrare fără plata impozitului pe executări de serviciu.-

Liberii profesioniști în special medici, inginerii, proiectanții, etc. realizau venituri extraordinar de mari, totuși au fost impuși cu sume mici și în modul cu totul arbitrar.-

Cu privire la stabilirea și înscrierea în buget a impozitului agricol am arătat deja situația în altă parte a declarației mele.-

Partea de cheltuieli a bugetului, tot din atitudinea dușmănoasă de sabotare a fost întocmit fără nici un sistem care să aibă la bază date reale. Așa de exemplu, la Ministerul Învățământului Public, aproape că n'au existat norme de cheltuieli administrative-gospodărești pe cap de profesor sau elev. Astfel două școli similare puteau să primească alocații bugetare cu totul diferite.- De felul dușmănos cum a fost întocmit bugetul Ministerului Învățământului Public se poate vedea și prin faptul că VASILE MODORAN nu avea nici măcar numărul învățătorilor, profesorilor, nemai vorbind de numărul elevilor și studenți-



lor. Sigur în astfel de condiții nici măcar fondul de salarii nu s'a putut stabili și sigur sumele înscrise în buget erau cu totul aproximative, dacă nu false.-

În general, ca să nu se poată pune ordine în cheltuielile Statului, VASILE MODORAN n'a elaborat norme de consum administrative pentru instituții bugetare. Cheltuielile variau pentru același obiect dela un minister la altul, astfel cheltuielile administrative gospodărești pe cap de funcționar pe lună, variau dela un minister la altul dela circa 4.000 până la circa 14.000 lei. Diferențe mici sigur pot să existe, dar astfel de diferențe sunt cu totul nejustificate din punct de vedere al intereselor Statului.-

Pentru a risipi banii Statului, VASILE MODORAN n'a elaborat un sistem al deplasărilor, care să reglementeze numărul deplasărilor, cazurile când aceste deplasări sunt admise și care instituție suportă aceste cheltuieli, acela care convoacă pe cei deplasați sau acei care sunt convocați. Sistemul practicat era că Instituția centrală făcea convocarea funcționarilor, însă plata deplasărilor se făcea de către instituția din provincie. Din această cauză la multe ministere se convocau ședințe peste ședințe cu oameni din provincie, în multe cazuri fără ca să fie nevoie de ele, iar respectivii abia întorși la locul lor de muncă au fost din nou convocați de o altă direcțiune a Ministerului respectiv. În foarte multe cazuri funcționarii convocați au stat cu săptămânile la instituția centrală, în unele cazuri făcând chiar munca instituției centrale, cheltuind sume importante și neglijând munca lor proprie. Dar consecința cea mai gravă a acestor convocări a fost faptul că instituțiile din provincie cheltuind sumele înscrise în bugetul lor în capitolul cheltuielilor pentru deplasări, cu deplasări pentru București, n'au avut posibilități materiale să facă deplasări la unitățile subordonate lor și astfel de fapt controlul și îndrumarea unităților de jos nu s'a făcut. Tot controlul și toată îndrumarea astfel a rămas, în mare măsură, suspendată în aer.-

O altă consecință a nereglementării sistemului de deplasări, a fost că din dorința de a avea un câștig suplimentar, mulți au făcut deplasări inutile, astfel dela fabrica Buhuși într'o singură lună s'a făcut circa 15 deplasări la București. O fraudă în proporție mare cu deplasări s'a făcut la cooperatie.-

Singura chestiune ce era reglementată în problema deplasărilor era drepturile personalului în deplasare, dar această problemă a fost de atâtea ori schimbată încât, datorită și defectelor sale, a încurcat mai mult problema.-

Ca să se creieze nemulțumiri în mod sistematic, AUREL VIJOLI și VASILE MODORAN au prevăzuz pentru aceeași instituție și aceeași perioadă, două sume diferite pentru cheltuielile de deplasări. VASILE MODORAN a prevăzut suma la alocația bugetară iar AUREL VIJOLI la planul de cassă, de aci s'au ivit multe cerțuri și nemulțumiri, iar organele de jos au fost lipsite de posibilitatea de a planifica deplasările neștiind pe care din sume pot conta.-

VASILE MODORAN nu numai în problema elaborării normelor de cheltuieli administrative n'a elaborat un sistem, care să împiedice risipa banului Statului, dar din atitudinea sa dușmănoasă - sigur împreună cu noi - n'a elaborat norme pentru finanțarea instituțiilor producătoare. Astfel, stațiunile de mașini și tractoare cari sunt instituții bugetare. primind dela buget toate sumele de care are nevoie în interesul realizării planului, după norme cari de fapt n'au existat și vărsând bugetului toate veniturile sale.-

Neexistând norme, cât poate costa, în preț de cost, S.M.T-ul, aratul unui hantru, cantitatea de combustibil necesar, norme pentru cheltuielile administrative, obligația tractoristului, piesele de schimb necesare, etc. ci finanțarea S.M.T-ului făcându-se după cererea acestuia. În urma acestui fapt s'a ajuns la situația că deși S.M.T-ul nu și-a realizat planul de producție prevăzut în planul de Stat, a cheltuit circa patru miliarde lei, iar veniturile sale au fost de circa un miliard lei în anul 1951. S.M.T-ul consuma de trei ori mai multe piese de schimb decât era normal. Neexistând obligații precise pentru tractoriști nici în ceea ce privește munca lor, nici în ceea ce privește păstrarea tractoarelor, foarte multe tractoare au fost distruse. Reparațiile periodice și cele capitale întreceau cu mult sumele strict necesare și se făceau în perioade mult mai dese decât ar fi fost necesar în mod normal.-

Lipsa normelor precise de consum a dat naștere la o serie de fraude la S.M.T. ca furtul de piese de schimb, cari mai târziu au fost vândute tot S.M.T-ului, de combustibil, etc.

Suma de circa patru miliarde lei cheltuită din Bugetul Statului în anul 1951, cuprinde numai cheltuielile de exploatare și administrative, pentru procurarea tractoarelor și altor investiții. Statul a mai alocat din Bugetul Statului alte multe miliarde.-

O altă acțiune de sabotaj de stil mare săvârșită de VASILE LUCA, VASILE MODORAN cu știrea și consimțământul meu a fost în problema salariilor funcționarilor și a personalului administrativ.-

Cu ocazia stabilizării monetare din 1947, salariile au fost fixate după anumite calcule științifice în strânsă legătură cu prețurile atât ale produselor industriale cât și a celor agricole. Orice schimbare mai importantă în structura vre'uneia din aceste categorii, aducea inevitabil schimbări și în celelalte categorii într'un fel sau altul și ducea la răsturnarea raportului stabilit. Astfel ridicarea de exemplu a prețurilor produselor agricole ducea la scăderea reală a salariilor, etc. Schimbări în cadrul acestor raporturi pe bază sănătoasă nu se puteau face numai în urma ridicării producției industriale și agricole. Ridicând salariile și mai ales la personalul administrativ fără a ține cont de cele de mai sus, ducea la răsturnarea echilibrului, la ridicarea prețurilor produselor agricole pe piața neorganizată și la scăderea puterii de cumpărare a salariilor. Aceste ridicări de salarii au mers în buzunarul țăranilor mijlocași și a chiaburilor.-

Având în vedere cele de mai sus VASILE LUCA și VASILE MODORAN au început să ridice, ca excepții, dar în mod sistematic, salariile funcționarilor și a personalului administrativ. Sigur aceste excepții la început au devenit reguli și astfel salariile funcționarilor și a personalului administrativ dela stabilizarea monetară s'a ridicat de mai bine de două ori. Salariul unui director dintr'un minister economic a fost stabilit la stabilizarea monetară în jurul sumei de 12-14.000 lei lunar, ca să ajungă în anul 1951 la suma de 42.000 lei, etc. Salarii medii la ministere dela 5-6.000 lei cât au fost ele în 1947 au ajuns la 15-16.000 lei în anul 1951. Salariile funcționaresti și cele administrative înghițeau sume fantastice. Astfel în mod practic sfaturile populare aproape nu puteau întreprinde nici o acțiune mai serioasă, întrucât majoritatea sumelor prevăzute în bugetul lor servește pentru acoperirea salariilor și a altor cheltuieli administrative.-

Această politică dușmănoasă de a ridica, fără nici o justificare reală a salariilor neproductive a dus la situația că în anul 1951, din totalul salariilor peste 40% au fost salariile neproductive.

Sigur această politică de favorizare a funcționarilor a dat o grea lovitură în puterea de cumpărare adică în salariul real al muncitorilor și în fond a fost un act îndreptat împotriva muncitorimii, dar efectele sale au fost mai generale, lovind în salariați și ajutând pe țărani mijlocași și pe chiaburi, cari în fond au încasat aceste diferențe de ridicări de salarii prin ridicarea prețurilor produselor lor.

Dar VASILE LUCA și VASILE MODORAN nu s'au mulțumit cu atât și în mijlocul anului 1951 au început sub pretextul studierii și elaborării unui nou sistem de salarizare pentru funcționari și personalul administrativ, ținând la noi ridicări de salarii administrative. Sigur și simpla punere la ordinea de zi a acestei probleme a fost tendențioasă, dar în momentul când s'a decis reforma bănească menținerea problemei la ordinea de zi a devenit un act dușmănos. Dar nu numai atât, problema unei noi reglementări a salariilor a început să fie discutată la întreprinderi, etc. și a fost nevoie de intervenția directă a conducerii Partidului pentru a pune capăt acestui act dușmănos în pregătire.

VASILE LUCA cu VASILE MODORAN, cari au fost așa de largi cu banii Statului, când a fost vorba de funcționari adică salarii, n'au găsit posibilități din buget să satisfacă cererea legitimă a conducerii Sovromcârbune pentru ridicarea salariilor muncitorilor mineri care lucrează în subteran.

O altă acțiune de sabotaj care a adus prejudicii imense materiale și politice R.P.R.-ului, săvârșită de VASILE LUCA cu VASILE MODORAN, cu știrea și consimțământul meu a fost în problema schemelor și a statelor.

Pentru ca la instituții bugetare, întreprinderi, organizații economice din sectorul socialist să nu aibă personal administrativ decât cel strict necesar, iar ca acest personal să fie încadrat la posturi nu mai mari decât cele absolut strict necesare muncii, VASILE MODORAN sub conducerea directă a lui VASILE LUCA, ar fi trebuit să elaboreze norme precise. Ori din intenția de a sabota astfel de norme n'au fost elaborate și problemele de ștate și scheme au fost rezolvate dela caz la caz în mod anarhic și contradictoriu. Astfel s'au dat scheme cu totul

nepotrivite însă în general prea largi, adică cu prea multe locuri de funcționari. Caracteristic a fost faptul că o parte mare a schemelor, chiar până în anul 1950 inclusiv n'a putut completa decât în proporție de 70-80%. O anarhie și mai mare a existat în privința încadrării personalului. Neexistând norme precise de încadrare și datorită lipsei aproape totale a controlului funcționarii simpli au fost încadrați ca referenți de specialitate, iar dactilografele ca șefi de secție, poli-stenografe, etc.-

Astfel introducerea schemelor în loc să aducă la simplificarea aparatului de Stat și a aparatului administrativ al întreprinderilor a complicat și a umflat acest aparat. Sigur acest aparat umflat a costat enorm de mult, iar la întreprinderi a ridicat prețul de cost al produselor. Pentru a remedia această situație, Guvernul a fost nevoit să treacă la o serie de reduceri de personal administrativ, făcând concedieri masive. VASILE LUCA și cu VASILE MODORAN, în loc să vegheze ca aparatul administrativ să nu fie umflat, au umflat aparatul și au împins Guvernul la luarea de măsuri de concedieri și restructurări.-

Felul cum a aplicat VASILE LUCA aceste restructurări și cum a veghiat cu VASILE MODORAN ca Guvernul să nu mai fie nevoit la luarea de astfel de măsuri este caracterizat prin aceea că aparatul administrativ era încontinuu creștere. Se reducea aparatul central, în schimb creștea aparatul din exterior, se reducea aparatul administrativ la unele ministere, în schimb aprobau creșterea aparatului la întreprinderi și mai ales la sfaturile populare.-

VASILE LUCA a și declarat că restructurările le facem în așa fel că aruncăm pe oamenii afară pe ușă, dar lăsăm fereastra deschisă ca să poată intra din nou și în număr și mai mare.-

Am arătat pe ce bază a fost întocmit Bugetul R.P.R. și pe ce bază au fost înscrise cifrele în ele. Cifrele înscrise în buget la partea de cheltuieli erau mult mai mari decât cele necesare, iar cheltuirea lor nu s'a făcut în nici un an pentru scopurile prevăzute inițial. Prevăzând sume mai mari la cheltuieli decât cele necesare noi am ascuns în fața Guvernului sume importante, cari ar fi putut fi folosite în scopuri utile economiei naționale. Cheltuielile bugetare nu se făceau după un ritm care să corespundă necesităților economiei naționale și ritmului dezvoltării sale. În primul trimestru al anului se cheltuia cam jumătate din suma ce se cheltuia în trimestrul al patrulea.

Acest fapt se datorează nu situației că puterea economică națională s'a dublat, ci sabotajului. La început banii se dădeau cu foarte mare greutate, ca pe la sfârșitul anului să se organizeze de către MODORAN o adevărată bătălie pentru cheltuirea banilor. Sigur acest sistem împiedica satisfacerea celor mai elementare necesități ale instituțiilor bugetare în prima perioadă a anului, ca la ultima perioadă a anului banii Statului să fie cheltuiți fără nici o socoteală. Toate acestea sunt și mai valabile pentru executarea bugetelor de cheltuieli ale Sfatului Popular.-

Astfel am subminat posibilitatea de a introduce la instituții bugetare o gospodărire sănătoasă și grija pentru banul poporului.-

Am arătat că sume mari au fost ascunse în Bugetul Statului prin exagerarea unor cheltuieli, dar au fost ascunse și alte sume prin prevederea unor cheltuieli, cari nu s'au făcut niciodată, Astfel și în bugetul anului 1950 și a celui din 1951, cu MODORAN împreună am prevăzut - fără bază legală - câte 200 milioane lei pentru cheltuirea lor în caz, dacă se vor face uniforme pentru aparatul financiar. Aceste uniforme însă nu s'au făcut și cele 200.000.000 lei au rămas imobilizate doi ani neputând fi folosite pentru alte scopuri.-

Ca să nu existe un control serios în ceea ce privește executarea bugetului și a altor cheltuieli, ca să nu fie sesizate actele de sabotaj în legătură cu bugetul Controlul Financiar a fost în așa fel organizat și îndrumat să nu poată face față sarcinilor sale. Astfel în loc să existe la Ministerul de Finanțe un cadru restrâns de cadre de încredere și cu înaltă specializare, care să lucreze cu un aparat existent pe întregă țară, iar baza lor să fie chiar controlul financiar intern al întreprinderilor și instituțiilor bugetare. Ori organizarea a fost inversă, un aparat mare, necalificat și de neîncredere la Ministerul de Finanțe.

ss/Iacob Alexandru

Continuare la declarația lui IACOB ALEXANDRU  
dată în mod liber.

în provincie la regiuni, cadre insuficiente, iar controlul intern foarte slab organizat. Numai în ultima vreme, în urma presiunii, s'au făcut schimbările necesare.-

Munca revizorilor dela controlul financiar era așa organizată ca să nu poată cuprinde munca de control. Un grup de revizori erau trimiși să facă controlul, stăteau săptămâni la unitatea respectivă, se ocupau cu toate chestiunile mici, făceau rapoarte detaliate. Alții făceau sinteza acestor rapoarte care erau concentrate la Direcția Controlului Financiar din Ministerul de Finanțe unde se făceau alte sinteze care au fost depuse la VASILE MODORAN care înfine n'a luat nici o măsură. Partidul și Guvernul n'au fost cred, niciodată sesizate de constatările controlului financiar și nu s'a făcut nici o propunere de luări de măsuri pentru îmbunătățirea muncii. Astfel controlul financiar, un aparat extrem de costisitor, a fost transformat într'un organ de ascunderea și acoperirea sabotajului făcut de noi dela Ministerul de Finanțe și a ascunderii fraudelor și lipsurilor altora din întreaga economie națională.-

Aceeaș politică de sabotaj a fost dusă și în problema investițiilor. Linia în această privință a fost trasată de VASILE LUCA. El susținea că ritmul de investiție este prea rapid, că economia noastră nu va putea rezista la un asemenea ritm și că direcția investițiilor de a crea o puternică industrie și mai ales o industrie grea într'un ritm relativ scurt este exagerată și că trebuie redus ritmul creerii industriei grele și accentuat ritmul investițiilor pentru acele ramuri cari produc mărfurile de larg consum. Susținea că planurile de investiții, cuprinse în Planul de Stat sunt fantesmagorii, adică ireale, că în țară nu sunt forțe suficiente pentru realizarea lor și că în fond ar trebui făcute planuri de investiții mai mici. Față de marea lucrare a Canalului Dunărea-Marea Neagră avea o atitudine net ostilă. La început a declarat că construirea Canalului nu este actuală și că prea multe vrem deodată. Apoi a declarat că, Canalul trebuie construit într'un ritm permis de economia națională și nu trebuie dat importanța care i se dă. Concret pentru a pune greutate organizării șantierului Canalului a dat dispoziție lui IVAN SOLYMOS, care pe atunci era

directorul Direcției Statelor din Ministerul de Finanțe, să taie schema de funcționare a Canalului până la sânge. Bani pentru începerea lucrărilor Canalului se dădea cu mare întârziere.-

În general pentru a frâna ritmul investițiilor și a-i da un caracter spre lucrări mici și spre industrie producătoare de bunuri de consum, VASILE LUCA a recurs la un sistem foarte ingenios. Lăsând la o parte că a declarat deschis în repetate rânduri că nu trebuie mers pe linia construirii uzinelor noi ci trebuie îmbunătățite și lărgite cele existente, trebuie folosite mai bine utilajul existent, că acesta dă posibilități imense de ridicare a producției. Sistemul de sabotare a lui VASILE LUCA în problema investițiilor a fost aceea că a cerut o documentație prea complexă pentru lucrările de investiție. Documentația cerută de VASILE LUCA absolut nu corespundea fazei de dezvoltare a R.P.R.-ului.-

Sigur lucrările mici cereau o documentație mult mai simplă decât cele mari a căror pregătire era mult mai ușoară și astfel întreprinderile au fost împinse să facă lucrări mai mici de importanță secundară, lăsând la o parte lucrările mari, lucrările de importanță primordială. Pe de altă parte în multe cazuri întreprinderile nu puteau pregăti nici documentația pentru lucrările mai mici și atunci au fost puse în fața alternativei sau să renunțe la investiția sau să facă pe baza unei documentații nu chiar completă. Majoritatea întreprinderilor au făcut investițiile necesare, însă au călcat așa zisa disciplină de Stat. Însă, ca să poată finanța investițiile, până la regularizarea sumelor, au fost nevoite să atingă de fondul lor de rulment, de creditele luate de la Banca de Stat sau n'au putut plăti furnizorii blocând conturile și astfel din cauza formalităților exagerate la investiții s'au creat o serie de greutăți financiare întreprinderilor cari au frânat în același timp și realizarea planurilor lor de producție.-

Astfel a atins scopul VASILE LUCA și împreună cu el și noi, dacă nu în întregime, dar cel puțin parțial, de a schimba cel puțin parțial direcția investițiilor hotărâte de Partid și Guvern în cursul executării lor. Dar VASILE LUCA n'a fost mulțumit cu rezultatul activității de sabotare în legătură cu cerința unor documentații extraordinar de complicate și în anul 1951 ne-a dat instrucțiunea să facem un proiect de decret pentru îngreunarea și mai mult a formalităților pentru lucră-



- 3 -

rile de investiție și anume a cerut ca nici măcar în planul de Stat să nu poată fi lucrarea prevăzută până când n'are documentația completă. VASILE LUCA a declarat mai bine să fie rafturile pline cu documentație, cari eventual vor fi folosite în viitor, decât să se facă lucrări fără documentație. În dosul acestei fraze voia să ascundă VASILE LUCA realitatea, că institutele de proiectare și în general inginerii și tehnicienii nu puteau face față cerințelor de documentație prevăzute în Planul de Stat nicidecum să fabrice documentație pentru sertare.

Pe baza instrucțiunilor primite cu care am fost complet de acord, ION CRAIU și ION WEISZ au elaborat proiectul respectiv cu AUREL VIJOLI, am fost de acord, iar VASILE LUCA a insistat să fie primit proiectul.-

La sfârșitul anului 1951 și la insistența Comisiei de Planificare (PETRE BALACEANU) și a Ministerului Construcțiilor (GHEORGHE FLORESCU) s'au ținut două consfătuiri în care ei au cerut să aducem unele modificări sau mai bine zis să aplicăm decreturi în așa fel ca să se ușureze unele clauze prin interpretarea lor, în cursul aplicării lor. Noi, eu, ION CRAIU și ION WEISZ desigur n'am fost de acord cu aceste propuneri. Am supus chestiunea și lui VASILE LUCA, care a refuzat în mod categoric propunerile Comisiei de Planificare și a Ministerului de Construcție și astfel nici acele ușurări în aplicarea decretului 59 n'au fost admise.-

O altă cale de sabotare a investițiilor a fost felul defectuos de finanțare al investițiilor. În prima jumătate a anului se dădeau bani cu foarte mare sgârcenie, cu tendința de a opri deschiderea șantierelor și de a încetini mersul lucrărilor de pregătire a lucrărilor premergătoare investițiilor. Astfel nu s'au dat bani pentru transport la viitorul Santier a pietrișului, nisipului, cărămizii, cheltuieli, etc. în timpul iernii. Intreprinderile au fost silite astfel să transporte aceste materiale de mare volum în timpul iernii. Prin această acțiune s'a urmărit nu numai scopul de a pune piedici investițiilor dar și faptul că parcul C.F.R.-ului iarna să nu fie folosit în întregime, iar vara în toial sezonului de transport să se creieze greutate suplimentare căii ferate și să nu poată face față necesităților.-

././.

Santierele în general au fost deschise cu mare întârziere, dar întreprinderile de construcție nu se putea fi dizolvate și nici măcar muncitorii concediați și astfel pentru a nu desorganiza întreprinderile de construcție, nemai vorbind de faptul că, concedierea muncitorilor era un act, care să se încadreze cu linia Guvernului și pentru a putea începe cu toată intensitatea investițiile după deschiderea șantierelor întreprinderile de construcție erau obligate să mențină întregul sau aproape întregul aparat, plătind salariile fără nici o muncă efectivă. Această situație creată de noi a dus la încărcarea investițiilor cu o serie de cheltuieli inutile, ceea ce a tras după sine ridicarea prețului de cost al construcțiilor, micșorarea fondurilor de rulment al întreprinderilor, precum și la faptul că întreprinderile de construcții în general n'au putut realiza planurile lor de beneficiu. Sigur, consumarea unei părți din fondul de rulment al întreprinderilor de construcție, nerealizarea sarcinilor de beneficiu au agravat și mai mult situația financiară precară a acestor întreprinderi și astfel s'a pus și pe această cale greutate în realizarea planului de producție adică de construcție.-

Însă scopul principal a fost acela de a întârzia construcțiile și ca o parte din ele cu venirea iernii să fie oprite și să treacă în planul anului viitor, încărcând astfel în mod dușmănos planul de construcție al anului următor. Și într'adevăr atât în anul 1950 cât și în 1951 foarte multe construcții în valoare de multe miliarde, cari ar fi trebuit terminate în anii respectivi, au fost trecuți în anul următor.-

În trimestrul al III-lea și mai ales în ultimul trimestru al anului, a început finanțarea masivă a investițiilor. Sigur tot ce s'a pierdut până atunci nu se putea recupera și astfel în locul unei munci ritmice și uniforme am imprimat la investiții o muncă cu salturi și căderi nemaipomenit de mari. Întreprinderile făceau totul ca să realizeze planul de construcție însă timpul a fost mult scurtat. Această efortare a avut și unele consecințe grave pentru economia națională. Astfel întreprinderile au fost nevoite să angajeze muncitori în plus și să lucreze cu multe ore suplimentare, ceea ce a dus la ridicarea prețului de cost al construcțiilor. Dar consecința cea mai gravă a fost că aceste construcții făcute într'un ritm extraordinar de forțat a dus la executări de lucrări de slabă calitate, cari necesitau reparații importante, chiar în primii

ani de intrarea lor în funcțiune. Dar cu tot ritmul forțat în a doua jumătate a anului, multe construcții planificate de a fi terminate în cursul anului, n'au putut fi terminate.-

În anul 1951 Guvernul a hotărât ca în 1952 să fie crescuți un milion de porci, iar pentru acest lucru s'a alocat sume importante pentru investiții necesare pentru construirea grajdurilor de porci, etc. Având în vedere lipsa unor materiale de construcție, s'a hotărât în primul rând folosirea materialelor locale pentru construcții, ca cârpici, lemn, etc. Lucrările ar fi trebuit să se înceapă chiar în toamna anului 1951. Cumpărările de scroafe, vieri și porci de îngrășat a și început, VASILE LUCA însă a sabotat și această hotărâre a Guvernului. A declarat că nu este de acord ca grajdurile de porci, mai ales cele care urmau să fie construite la gostaturi și alte ferme de Stat, să fie făcute din cârpici, ci ele neapărat trebuiesc construite din cărămidă și acoperite cu țiglă. VASILE LUCA știa că în economia națională nu sunt cantitățile necesare de cărămidă și țiglă. Dar nici o măsură n'a luat ca aceste materiale să fie fabricate în timp util. Această târăgănare a creșterii celor un milion de porci în sectorul socialist în anul 1952, prin neadmiterea construirii grajdurilor din materialul existent le-a făcut VASILE LUCA cu scopul ca muncitorimea să nu fie aprovizionată cu carne din sectorul socialist și să fie la cheremul pieții neorganizată.-

Rezultatul acestei acțiuni de sabotaj a început să se arate chiar înaintea arestării mele. Multe zeci de mii de scroafe achiziționate n'au avut loc unde să fete și astfel n'au putut fi împerechiați și astfel s'a pierdut toată producția de porci de sfârșit de iarnă, nemai vorbind că scroafele au fost întreținute fără să producă și au și slăbit. ION WEISZ fostul director al Băncii de Investiții, cunoaște această problemă în mod detaliat.-

Cu toate că îndrumarea Băncii de Investiții n'a intrat în resortul meu (în anul 1952 VASILE LUCA a hotărât să preia și îndrumarea Băncii de Investiții, însă până la arestarea mea în mod practic n'am preluat-o. În acest interval ION WEISZ ținea legătura direct cu VASILE LUCA), totuși am căutat să-l influențez, îndemnând să aplice cu strictețe toate formalitățile legale, știind că astfel se vor crea greutăți insuportabile în calea finanțării investițiilor.-

- 6 -

Deși nu m'am ocupat direct cu finanțarea investițiilor totuși mi-au fost date o serie de cazuri să fie rezolvate de mine. Ori unde a fost posibil eu am rezolvat problemele în mod nefavorabil. Astfel am respins cererea Ministerului Energiei Electrice de a face unele înlesniri în problema finanțării Hidrocentralei Bicăz, am dat zeci de avize nefavorabile la sfârșitul anului 1951 în care diferite ministere cereau fie suplimentarea fondurilor de investiție, fie virări de fonduri de la unele poziții la altele. Ministerul Agriculturii cerea încă în anul 1951 o suplimentare a fondului său de investiție cu o sumă de peste două miliarde lei pentru creierea turmei de bază. Eu am târăgănit rezolvarea chestiunii până după reforma bănească, când suma trebuia decontată în lei stabilizați.

In general, de la data de când știam de reforma bănească ori de câte ori am avut posibilități am reținut plata investițiilor, ca ele să fie plătite în lei de după reformă, căutând astfel să subminez leul nou, chiar înaintea apariției lui.-

In problema reformei bănești, am dus aceeași politică de sabotare împreună cu VASILE LUCA și AUREL VIJOLII.-

VASILE LUCA a fost hotărât contra reformei bănești de la început, susținând că reforma va fi necesară, după un timp, însă numai din considerentul ca leul să aibă o forță mai mare în comparație cu celelalte valute. El nega, că ar exista în țară semne inflaționiste, că ar exista un surplus de numerar pe piață, că puterea leului ar fi subminată și deși recunoștea o ridicare a prețurilor produselor agricole pe piața neorganizată, dar spunea că acest lucru este un fenomen natural și se datorește ritmului forțat al investițiilor. In general poziția lui VASILE LUCA în problema greutăților economice din toamna anului 1951, era că ele au fost provocate în afară de ritmul forțat al investițiilor, încă de două lucruri: lipsa mărfurilor de larg consum, mai ales lipsa mărfurilor de larg consum țărănești și a faptului că salariile au crescut într'un ritm mai rapid decât productivitatea muncii. VASILE LUCA mi-a dat dispoziție că datele cerute de Comisia de Reformă bănească trebuie prezentate în așa fel ca să reiasă că situația nu este deloc așa de gravă, cum prezintă unii și trebuiesc arătate Comisiei și

.//.

cauzele adevărate ale greutăților. VIJOLI AUREL deasemenea susținea că reforma bănească nu este necesară și prin alte măsuri ar trebui remediată situația. El deasemenea susținea că cauza relelor este ritmul forțat al investițiilor și insuficiența mărfurilor de larg consum. Pentru demonstrarea acestei teze a întocmit niște grafice din care rețea că situația aprovizionării populației orășenești cu cele mai necesare produse alimentare este deadreptul catastrofală. Graficul întocmit în mod tendențios, dădea un tablou pe principalele produse și pe regiuni din care rețea că în țară bântuie foametea. Acest grafic a fost predat și Comisiei de reformă bănească. Eu nu m'am ridicat în nici un fel contra reformei bănești, știind că nici așa nu o pot împiedica, ci am căutat să o sabotez.-

Principala metodă de sabotare a reformei bănești a fost felul cum am întocmit cu AUREL VIJOLI planul de cassă. In mod normal ar fi trebuit întocmit un plan de cassă care să pregătească condițiuni favorabile pentru reformă și anume: să se emite cantități masive de numerar care să ajungă în mâna speculanților, țăranilor mijlocași cu multe produse și în mâna chiaburilor. In acest scop ar fi trebuit intensificate cumpărările în mod masiv a produselor agricole pe calea achizițiilor și chiar a colectărilor. La achiziții ar fi trebuit mers și la ușoare ridicări de prețuri, acolo unde era cazul, pentru asigurarea unor rezerve de produse alimentare pentru după reformă. Ar fi trebuit făcute toate transporturile posibile cu căraușii particulari, în special la exploatarea forestiere, cărării de pietriș, nisip, etc. la investiții, ca acestea să fie plătite cu lei de dinainte de reformă. Ar fi trebuit plătite toate salariile restante dela început, când încă puterea de cumpărare a leului a fost mai mare și salariații puteau cumpăra relativ mai multe produse. Ar fi trebuit accelerat ritmul plăților la investiții. Ar fi trebuit organizat cumpărări masive de bunuri de către Stat din sectorul particular, prin consignație, etc. în special a pieselor de schimb, aparate medicale, etc. Ar fi trebuit făcute toate deplasările necesare, etc. Intr'un cuvânt ar

Continuare la declarația lui IACOB ALEXANDRU, dată în  
mod liber (29 August 1952).

trebuit făcute toate cheltuielile posibile în această perioadă pentru a ușura perioada de după reformă și în general ar fi trebuit dusă o politică susținută pentru a face cumpărări masive de produse alimentare în așa fel pentru o perioadă cât mai lungă posibilă, Statul să poată satisface cerințele clasei muncitoare cu produse alimentare, în așa fel ca piața neorganizată să fie influențată în mod favorabil de aceste stocuri și nu invers, lipsa produselor adică a stocurilor în mâna Statului să influențeze în nefavorabil cantitatea produselor și formarea prețurilor produselor agricole pe piața neorganizată mai ales în prima perioadă după reformă.-

La partea de venituri n'ar fi trebuit să forțăm încasările, mai ales n'ar fi trebuit să obligăm comerțul de stat și cooperativa să vândă cantități masive de mărfuri, ci ar fi trebuit dusă o politică de stocare chibzuită a mărfurilor, ca după reformă să fie abundență de mărfuri. N'ar fi trebuit forțat încasarea impozitelor și a altor drepturi ale Statului din sectorul particular și în special dela țărani, ca imediat după reformă să încasăm restanțele împingând pe țărani să-și vândă surplusul produselor lor, iar pe comercianți și meseriași să vândă marfa lor, creind astfel o abundență pe piață. N'ar fi trebuit luate măsuri pentru încasarea datoriilor dela țărani, etc.etc.-

Ar fi trebuit întocmit un plan de cassă cu o diferență de circa 10-15 miliarde lei, cu cât ar fi trebuit să fie mai mare partea de cheltuieli decât partea de venituri.-

Eu împreună cu VIJOLI AUREL am făcut chiar invers. Am întocmit un plan de cassă foarte puțin excedentar. În planul de cassă am prevăzut vânzări masive de mărfuri de către sectorul socialist al comerțului, încasări masive de impozite și taxe, încasarea unei părți chiar a datoriilor țăranilor către Banca de Stat, cari datorii de mult n'au fost încasate, iar la cheltuieli n'am prevăzut nici o sumă specială pentru intensificarea achizițiilor de produse agricole dela sectorul particular, nici pentru efectuarea tuturor lucrărilor de căraușie, etc.etc.-

Cu acest plan de casă ne-am prezentat la VASILE LUCA. Inșă VASILE LUCA n'a fost mulțumit cu proiectul de plan de casă făcut de noi și a mai introdus o serie de modificări în așa fel ca planul de casă prin executarea lui să lovească și mai mult în pregătirea premizelor favorabile pentru reforma bănească. VASILE LUCA a declarat că vrea un plan de casă complet echilibrat și a tăiat din proiectul nostru de plan de casă la o serie de capitole, ca la capitolul achiziții, deplasări, cărăușie, cumpărări de bunuri de la sectorul particular, etc. Si astfel a eșit pentru trimestrul al patrulea al anului 1951 un plan de casă aproape complet echilibrat și care n'a ținut cont de nici un punct de vedere în sens pozitiv de faptul că deja exista o hotărâre de partid, de a face reforma bănească.- Cu această ocazie VASILE LUCA mi-a spus că reforma bănească nu este necesară, că documentul conține o serie de exagerări, că în circulație nu există un surplus de numerar sau chiar dacă există acest surplus nu este prea important, că prețurile produselor agricole nu sunt pe piața organizată așa de ridicate cum prevede documentul, că documentul nu prevede cauzele reale ale greutăților, că din cauza greșelilor Comisiei de Planificare suferim noi, cei de la Ministerul de Finanțe, că prin reforma bănească se pregătește lovirea țăranimii care este baza de alimentație a orașelor, că după reformă situația o să fie și mai rea, totuși a semnat documentul spunând, n'am ce să fac, dacă toți l-au semnat trebuie să-l semnez și eu. La întrebarea mea, ce facem cu încasarea impozitelor de la sectorul particular și în special cu încasarea impozitelor agricole, el a spus, trebuie intensificate încasarea lor.- Mi-a mai spus că prețurile produselor agricole se vor menține ridicate, până când nu se vor da cartele tuturor locuitorilor din orașe. La observația mea că în orașe sunt încă multe elemente capitaliste, exploatoare și alte elemente care nu muncesc, el mi-a tăiat vorba scurt, parcă aceia nu mănâncă - spunea el.-

In general a fost foarte nemulțumit de document și l-a semnat numai fiindcă toți ceilalți cari trebuiau să-l semneze l-au semnat deja.-

In sectorul meu de activitate am început organizarea sabotajului prin luări de măsuri excepționale pentru încasarea completă a tuturor impozitelor și taxelor din sectorul particular.-

In scopul activizării încasărilor am schimbat sistemul planurilor de muncă la încasări. Până atunci sistemul în vigoare era că planul de încasare a impozitelor a fost suma prevăzută în buget puțin majorat. Noul sistem consta în aceea că planul de încasări dat unităților financiare a fost suma totală a debitelor.- In mod practic aceasta a însemnat obligații de încasări mult mai mari decât înainte. Deasemenea am obligat unitățile financiare să încaseze și toate rămășițele din trecut.-

Impreună cu CRAIU ION, fost consilier ministerial la Ministerul de Finanțe, am luat toate măsurile ca acest plan de încasare a impozitelor să fie realizat. In acest scop am ținut o serie de conferințe la Ministerul de Finanțe cu secțiunea financiară a Capitalei. La aceste ședințe am luat parte 60-100 de funcționari, cu șefii și adjuncții circumscripțiilor, adică a unităților celor mai mici, ca întregul aparat să fie mobilizat.-

Am dat o serie de circulări și telegrame în vederea activizării încasărilor. Impreună cu CRAIU ION am făcut o serie de deplasări la unitățile financiare în special din Capitală și din regiunea București, dar și în țară.-

Cu ocazia deplasării noastre la Oradea, Cluj, Sibiu, orașul Stalin etc. am inițiat întreceri socialiste cu obiectivul încasarea aproape completă a tuturor impozitelor și taxelor atât din exercițiul curent cât și din rămășițe. Am propus ca angajamentele pe cari le iau aceste organe financiare să le aducă la cunoștința lui VASILE LUCA în telegrame. Astfel de telegrame au și sosit la Ministerul de Finanțe.-

Am trimis revizorii în țară pentru activizarea încasărilor, dându-le puteri extraordinar de mari, nu numai ca organe de îndrumare ci și însărcinări de a putea lua măsuri peste capul șefilor unităților financiare și chiar de a face schimbări de personal, etc.-

Am mobilizat personalul de birou și chiar o parte mare a personalului Veniturilor Statului, pentru activizarea încasărilor în această perioadă de dinaintea reformei bănești.-

Am dat dispoziție ca toate locurile vacante de personal însărcinat cu urmărirea și încasarea impozitelor să fie completate.-



Am făcut schimbări de personal atât în conducerea Direcției Impozitelor **Asupra Veniturilor** populației din Ministerul de Finanțe cât și la conducerea secțiunii financiare a Capitalei, tot cu scopul accelerării ritmului de încasări.-

Am dat premii mari pentru acei care s'au evidențiat în munca de încasare. Am trimis un delegat special al M.F. în raionul Chișinău-Criș, Regiunea Arad cu premii și un ceas, fiindcă secțiunea financiară de acolo s'a distins în munca de încasare a impozitelor.-

In privința încasării impozitelor agricole am luat măsuri și mai speciale. Am dat dispoziție că impozitul agricol trebuie încasat chiar dacă țăranul din cauza secetei sau altor calamități ale naturii n'a avut recoltă, că numai Consiliul de Miniștri poate acorda scutiri de impozitul agricol pe baza propunerilor sfaturilor populare.-

In dispoziția de a încasa impozitul agricol cu orice preț aplicând și executările silite am precizat că executările silite se aplică tuturor contribuabililor, fie ei țărani săraci, mijlocași sau chiaburi dacă nu sunt în curent cu plata impozitelor. Iar pentru caracterul dușmănos al acestei instrucții de a băga la un loc pe țăranii săraci cu mijlocașii și mai ales am născocit "teoria" că Partidul și Guvernul aplică lupta de clasă la impuneri, adică la stabilirea impozitelor și nu la încasarea lor.-

Pentru ca toți chiaburii identificați să plătească impozitele în lei dinainte de reforma bănească și nu cumva o parte din ei să rămână cu restanțe pe care ar fi obligat să-l plătească în lei după reformă, vânzând pe piață o parte din surplusul lor de produse, contribuind astfel la aprovizionarea populației, am dat o telegramă specială către unitățile financiare, că toți chiaburii fără nici o excepție să fie încasați 100% știind că în organizațiile financiare de jos sunt încă multe elemente dușmănoase și chiar chiaburi cari protejează pe elementele înstărite și în special pe chiaburi.-

Pentru a creia nemulțumiri și pentru a încasa impozitul agricol din regiunile lovite de secetă, am luat măsura specială de a trimite de exemplu în regiunea Galați pe directorul adjunct al Dir. Impozitelor asupra veniturilor populației pe TOMA GEORGESCU, cu instrucțiunea specială să stea în regiunea Galați până când se vor încasa impozitele și în mod special impozitele agricole aproape în întregime. Iar la Constanța am schimbat revizorii

care nu executau în mod destul de hotărât executările silite și am trimis pe alții cu instrucțiuni foarte categorice de a încasa impozitul agricol cu orice preț. În regiunea Galați, dar în special în regiunea Constanța s'au făcut foarte multe executări silite, astfel la Constanța au fost ridicați și măgarii care serveau la transportul apei. La ședința avută cu revizorii unde s'au dat aceste instrucțiuni aspre a asistat și VASILE LUCA care a vorbit în sensul celor arătate.-

Tot pentru a forța ritmul încasărilor dela sectorul particular și în special dela țărani, în cursul trimestrului patru 1951 și mai ales în Noembrie-Decembrie am convocat pe șefii secțiunilor financiare dela regiunile unde încasarea impozitelor agricole mergea mai slab. I-am amenințat pe acești șefi cu aspre sancțiuni și chiar cu schimbarea lor, dacă nu vor îndrepta situația și am promis premii în caz dacă vor schimba în mod radical situația încasărilor. Am dat instrucțiunea ca să aplice executările silite în massă și în general să ia orice măsuri pentru ca planul de încasări supă sistemul nou să fie realizat.

În a doua jumătate a lunii Decembrie 1951, am inițiat o campanie specială pentru încasarea dela țărani a sumelor datorate de aceștia pentru muncile S.M.T-ului.-

VIJOLI a sabotat împreună cu mine în problema pregătirii premizelor reformei bănești în problema încasării impozitelor întrucât a dat dispoziție specială ca în unele cazuri ghișeele Băncii să fie deschise și peste orele obișnuite.-

În luna Ianuarie 1952, am primit dispozițiunea să încetinez mersul încasărilor și să pregătesc pentru ultima perioadă înainte de reforma bănească o școală cu referenții încasatori dela sate. Școala trebuia să se țină la unitatea financiară în care timp referenții încasatori ar fi fost ocupați toată ziua cu școala.-

În mod practic n'am luat nici o măsură pentru încetinirea ritmului de încasări a impozitelor pe luna Ianuarie 1952. CRAIU ION, a dat o circulară în care se dispunea închiderea scriptelor financiare a anului 1951, lucrare care necesita foarte multă muncă, și ar fi ocupat tot personalul, ca aceștia să nu aibă timp pentru încasări dar în aceeași circulară se prevedea obligația organelor financiare să încaseze impozite cel puțin 1.1/2 din debitul probabil al anului 1952, plus obligația de a încasa și restanțele. Această circulară a fost un fel de mobilizator pentru încasări în luna Ianuarie 1952 și nicidecum o

măsură pentru încetinirea ritmului încasărilor cum am primit dispoziție.-

Ba mai mult, în mod indirect am încurajat încasările prin aceea că începând încă din luna Decembrie 1951, în înțelegere cu VASILE LUCA, am dat premii de câte 10.000 lei tuturor referenților încasatori care au realizat planul de încasări 100%. În luna Ianuarie 1952, am continuat acordarea acestor premii de lei 10.000 în toată țara trimitând fie bani, fie carnete CEC tuturor referenților încasatori care au realizat planul complet de încasări pe anul 1951. Prin această măsură în loc să încetinez ritmul încasării impozitelor am accelerat acest ritm.-

Tot astfel la o ședință largă cu responsabilii întregii secțiuni financiare a Capitalei, care a fost ținută pe la 10 Ianuarie 1952, s'a analizat munca secțiunii financiare a Capitalei pe anul 1951 din punct de vedere al încasării impozitelor. Nu-mi aduc aminte, dacă am dat premii și cu această ocazie, însă am scos în evidență pe acei funcționari cari s'au evidențiat în munca de încasare și cari în orice caz au fost premiați, dacă nu la ședință atunci înainte și am avertizat pe cei slabi că dacă și pe anul 1952 vor continua munca cum au lucrat în 1951, vor fi sancționați, iar pe șefii circumscripțiilor financiare a 6-a și a 13-a i-am retrogradat în cadrul ședinței.- Sigur că și prin această ședință am accelerat ritmul încasărilor impozitelor, contrar dispozițiunii primite de a-l încetini.-

În ceea ce privește organizarea școlii de referenți încasatori dela sate, deasemenea am sabotat-o. Deși știam că vor fi necesare ținerea acestor școli, încă dela începutul lui Ianuarie 1952, n'am luat nici o măsură pentru pregătirea circularii, materialului de predat, lectorilor, cazării, etc. și astfel când mi s'a comunicat data începerii școlilor a trebuit în pripă să se facă unele pregătiri, iar circularile în multe cazuri au ajuns la unitățile financiare cu mare întârziere și astfel numai unele școli au fost ținute în termenul dat 21-27 Ianuarie 1952, iar altele au fost terminate după reforma bănească.- Iar fiindcă în privința școlilor după reforma bănească n'am luat nici o măsură, multe școli au fost începute chiar după data reformei bănești.-

Desigur că în urma tuturor acestor măsuri în loc de încetinirea încasărilor pe luna Ianuarie 1952, am realizat accentuarea încasărilor.-

La cele de mai sus se mai adaugă, că în ultima săptămână înainte de reforma bănească, contribuabilii au năvălit în ghișeele Băncii pentru a plăti impozitele, de acest lucru am fost sesizat și am constatat și personal cu ocazia inspecțiilor făcute în Capitală, în aceste zile, n'am luat nici o măsură, ci doar când magazinele au fost închise în ultimele zile ale săptămânii s'au închis și ghișeele Băncii de Stat însărcinate cu încasarea impozitelor. Ba mai mult, AUREL VIJOLI văzând aglomerarea la ghișeele Băncii pentru plata impozitelor și constatând că personalul existent nu poate face față încasărilor a trimes personal ajutoror dela Centrala Băncii, ca încasările să fie cât mai mari, la capitolul impozitelor și taxelor dela populație.-

Cam prin mijlocul luni Noembrie 1951 am discutat cu VASILE LUCA problema ritmului încasării impozitelor dela populație și el nu numai că a fost complet de acord cu toate măsurile luate de mine, dar m'a îndemnat să forțez ritmul încasărilor și mai mult și în acest scop a promis o serie de premii pentru toți acei care se vor distinge în munca de încasare a impozitelor. În această perioadă împreună cu VASILE LUCA și cu ION GRATU am imprimat convingerea asupra întregului aparat al Ministerului de Finanțe, că munca cea mai importantă a tuturor funcționarilor dela unitățile financiare este încasarea impozitelor dela populație.-

Cu ocazia discuțiilor avute cu VASILE LUCA, tot cu ocazia amintită, când m'a încurajat să forțez ritmul încasărilor s'a ridicat și problema că achizițiile de produse agricole merg foarte slab și că s'ar putea accentua mersul achizițiilor dacă s'ar ridica puțin prețurile de achiziție.-

Continuare la declarația lui IACOB ALEXANDRU,  
scrisă în mod liber ( 30 August 1952).

*cu Luca*  
In special s'a arătat că s'ar putea achiziționa în cantități destul de importante, porci, dacă s'ar ridica puțin prețul de achiziție. VASILE LUCA care până la hotărârea de a face reforma bănească a fost un partizan al ridicării prețurilor de achiziție, spunând că altfel țărani nu sunt dispuși să-și vândă produsele lor, de data aceasta, când ridicarea prețurilor de achiziție ar fi fost în interesul Statului, VASILE LUCA a fost categoric împotriva ridicării prețurilor de achiziție și astfel a împiedicat să se facă aprovizionări mai mari pentru creierea de rezerve de produse alimentare, absolut necesare mai ales în prima perioadă de după reforma bănească.-

*cu Violi*  
Un act deosebit de dușmănos, care a provocat mari nemulțumiri în rândurile salariaților, a săvârșit AUREL VIJOLI, cu plata întârziată a salariilor. Hotărârea a fost ca salariile să fie plătite înainte de termen, în preajma reformei monetare în așa fel ca salariații cari primesc salariul în lei de dinaintea reformei să aibă posibilitatea să-i cheltuiască până în momentul reformei în așa fel, ca la data reformei să se găsească asupra salariaților cât mai puțin numerar. VIJOLI a difuzat printr'o circulară, această hotărâre în așa fel ca să ajungă la unitățile Băncii cu mare întârziere și astfel în foarte multe cazuri salariile au fost plătite chiar în preziua reformei bănești, din cauză că nu s'a îngrijit ca toate unitățile economice să aibă disponibil în cont ca aceste unități să nu poată plăti deloc salariile, știu de astfel de cazuri întâmplate la unitățile gostatului.-

*cu albastru*  
VASILE MODORAN a contribuit și el la plata întârziată a salariilor și în multe cazuri la neplata lor prin aceea că a dispus ca toate schemele să fie înregistrate la Ministerul de Finanțe sau la unitățile lor exterioare și numai după eliberarea dovezii de către aceștia, cum că înregistrarea s'a făcut și schema a fost găsită în regulă se putea plăti salariile. Ori în restructurările dela sfârșitul lunii Decembrie 1951, care în multe cazuri s'au prelungit și în luna Ianuarie, restructurări hotărâte de Guvern în urma umflării aparatului de stat și a aparatului administrativ dela întreprinderi și organizații economice - provocate tot de VASILE MODORAN împreună cu VASILE LUCA, multe unități, instituții bugetare și întreprinderi n'au putut termina și astfel s'a îngreunat

și pe această cale plata salariilor la timp.- Dealtfel VASILE MODORAN, care ducea o politică de risipire a banului Statului prin alocări de sume mari la cheltuielile administrative, în ultima vreme a introdus o serie de măsuri de restrângere a cheltuielilor și chiar și a cheltuielilor productive în perioada pregătirii reformei bănești.-

Cea mai grea lovitură dată de AUREL VIJOLI pregătirii reformei bănești a fost cea dată în cursul ultimelor 30-40 de zile înaintea datei reformei bănești, când în loc să organizeze o acțiune susținută și multilaterală de a pune pe piață cantități masive de numerar, a făcut chiar contrariu și anume Banca a retras din circulația monetară aflată pe piață în acest ultim interval, circa 8-10 miliarde lei. Si eu am contribuit și la acest act de sabotaj prin încasarea forțată a impozitelor și taxelor dela populație. Situația ar fi fost și mai rea dacă Consiliul de Miniștrii ar fi primit proiectul propus de AUREL VIJOLI și VASILE LUCA, de a trece la încasarea datoriilor țăranilor către Bancă, datorii cari au fost acordate în decursul anilor țăranilor pentru procurare de inventar, aceste datorii n'au fost încasate la timpul său, iar în trimestrul IV. 1951 VIJOLI și LUCA au propus măsuri excepționale de . . . . . pentru încasarea lor. Consiliul de Miniștrii însă n'a primit-o și astfel sumele au rămas bun de încasat pentru după reforma bănească.-

În urma muncii noastre de sabotaj lovitură îndreptată prin reforma bănească, împotriva elementelor capitaliste, speculative și a altor rămășițe a claselor exploatoare dela orașe și a chiaburimii satelor a fost mult slăbită. Într'adevăr, în loc ca în momentul reformei bănești să se găsească asupra lor cantități mai mari de numerar ce ar fi fost cazul, dacă nu era sabotajul nostru, sau cel puțin să fi fost asupra lor în momentul reformei bănești numerarul care în mod normal se găsea asupra lor - aceste elemente au fost găsite cu multe miliarde mai puțin. Astfel am cauzat prejudicii imense R.P.R.-ului și am contribuit și pe această cale la întărirea chiaburimii, a capitaliștilor, etc.-

După reforma bănească am continuat munca noastră de sabotaj, pentru a submina leul nou. AUREL VIJOLI prin politica dusă cu planul de cassă, de a avea un sold mai mare decât cel hotărât de Guvern, adică de a avea o circulație monetară mai mare deja în lei de după reforma bănească, decât plafonul admis de forurile competente I<sub>a</sub> pentru a împiedica posibilitatea de luarea măsurilor din partea celor competenți a dat situații provizorii ale planului de cassă

cu planul  
Vijoli  
Luca

Vijoli

Eu  
Modoran

zilnice, cari absolut nu erau concludente și încurcau și mai mult situația. VASILE MODORAN prin aceea că a încercat să creeze nemulțumiri prin tăiere din buget a medicamentelor gratuite pentru salariați, a unor burse, ajutoare, contribuția Statului la cantinele muncitorești și funcționărești, fără nici măcar să discute aceste probleme așa de vitale pentru viața și nivelul de trai al celor ce muncesc cu organele competente și în primul rând cu Cofederația Generală a Muncii.-

Eu am subminat noul leu, prin aceea că deși una din cea mai importantă problemă imediat după reforma bănească a fost încasarea impozitului și mai ales a impozitului agricol, am târăgănat pregătirea decretului care introduce sistemul de a lua avans în lunile Februarie și Martie în contul impozitului din anul în curs. Iar după semnarea decretului am întârziat cu luarea măsurilor în așa fel ca începerea campaniei pentru încasarea impozitelor agricole să se organizeze cu întârziere și impozitul să nu fie încasat la timp. Atât circulara de instrucțiuni cât și formulele au fost ~~târșite~~ și distribuite cu mari întârzieri. Astfel în mod practic încasarea impozitelor agricole, adică a avansurilor a început în a doua jumătate a lunii Februarie, dar în mod mai masiv încasarea a fost făcută pe la sfârșitul lunii Februarie 1952. Intre timp țărănimea nefiind presată pe calea încasării impozitelor să-și vândă surplusul (o parte) produselor lor fie sectorului socialist fie pe piața particularilor direct, au început din nou să speculeze și în orice caz s'au format o serie de prețuri destul de ridicate pe piață, cari prețuri odată formate la un nivel foarte greu pot fi scoborâte și aceasta cu prețul unor sacrificii mari din partea Statului,-

Conducerea cooperatiei a contribuit la acest act de sabotaj prin aceea că n'a luat măsurile necesare ca unitățile sale de jos să preia toate cantitățile de produse oferite spre vânzare cooperativelor de către țărani. Refuzul de a prelua de la țărani produsele prezentate se făcea sub diferite pretexte, fie că n'au dispoziție, n'au loc de depozitare sau n'au bani. AUREL VIJOLI a contribuit la sabotajul neîncasării impozitelor agricole la timp, prin aceea că în foarte multe locuri cooperativele din cauza unui sistem greoi de decontare n'aveau fonduri suficiente pentru a achita imediat țăranilor contravaloarea produselor lor oferite de aceștia cooperativelor.-

In urma muncii noastre dușmănoasă planul de casă pe prima lună după reformă bănească Februarie 1952, n'a fost realizat, nici la partea de venituri, nici la partea de cheltuieli, dar cel mai

important lucru că numerarul pus în circulație a fost mai mare decât cel aprobat de Guvern.-

Toate aceste acțiuni dușmănoase de sabotaj am făcut în mod premeditat și în mod organizat, împreună cu VIJOLI AUREL și MODORAN VASILE, cu cari am avut și câteva consfătuiri în acțiunea noastră criminală. VASILE LUCA știa, aproba și sprijinea activitatea noastră criminală.-

Aceasta-mi este declarația pe care o dau, susțin și o semnez liber, nesilit de nimeni.-

ss. Iacob Alexandru

București, 1 Sept. 1952.-



3 sep 1952

Minimare - 56-

## Declarație

Subsemnatul Iacob Alexandru, 48 ani,  
în anul 1913, în comuna Hraștie de  
Sus, reg. Baia Mare, fost ministru adjuncț la  
Ministerul de Finanțe, cu ultimul domiciliu  
în str. Amiral Bălescu No 17 declar  
următoarele:

Intrebare: Prată Dna Toată activitatea  
dusmănoasă care ai desfășurat o dela  
intrarea Dnului în mișcarea muncitorească și  
până la arestarea Dnului.

Răspuns: Activitatea mea dusmănoasă  
am început propriu zis la Administrația  
Sivriștilor, unde am susținut să fie  
menținute în serviciu elemente dusmă-  
noase în posturi de comandă și în special  
Constantin Dinnu fost director general și  
Korei Aurel fost director la material industrial  
iar mai târziu director la material naval.  
Dinnu Constantin a fost arestat în anul 1947  
pentru că schimbase cu ajutorul unui  
inspector Botes la stabilizare sume la  
care n'a avut drept. În imediat am  
Măceș

intervenit la Minister Industriei n- 54  
Gruethului, care pe baza incheieri  
case avea in mine, a scris ca lui  
Constantin sa fie pus in libertate si  
astfel sa impiedicat pierderea chestiunilor  
lor ridicate impotriva lui C. Buiu.  
Lui Teiu si post accepta Anel Borei  
puta mida sperari in la paterni sa  
prima lor, impersistenti de la un sfarsit  
naua din America, au hotarit sa interu-  
pt in acest caz, dar da mai a fost eliberat,  
proceduri inca sa prima lor C. Buiu  
dat curs, in Speranta sa se diminueze  
a fost in treburile, daca sustine ca pro-  
mul sa fie ridicat, astfel ca sa a fost neg-  
tot de Alexandru Victor, fost cotilier la  
Ministerul de Finante, el a spus ca spera  
sa les sa se naua, totusi sa speria, sa  
ste calvinist, ca in mod timid, sa  
proscrit sa nu fie continuat sa nu  
facem lucrul lui de in C. Buiu.  
Sa au sustinut punctul de vedere a  
lui Victor si au spus ca sa lui Victor  
daca, care a spus ca sa nu a fost  
lucru din care sa nu a fost, ca a  
ste problema

de o chestiune veche si judecarea chestiunii si citarea lui Din la Tribunal mar fi just fiindca dănsul este director adj. la Ministerul de Finante.

Stfel am impiedicat impunerea la Vanile Luca si Alexandru Nistor judecarea acestui proces, ca Din si Rosii sa nu fie eventual judecati si condamnati.

Am mai favorizat pe C. Din si prin acea, ca am sustinut la Vanile Luca sa-i x dea drept despagubire suma fantastica de 200.000. - (opt sute mii), si imediat dupa aceea am sustinut sa fie numit director

adjunct la Directia Finantarii Economice Nationale. Desi a fost capitalist expropriat; eu am fi sustinut la un post si mai mare, dar el a declarat, ca decum dute nu vrea un post mai mare. Dar, cand lina Vanile laca numit directorul finantarii eu numai, ca n'am fost impotriva acestei hotăriri, dar am salutat cu entuziasm.

Am mai sustinut pe Dime C. si prin acea, ca i-am acordat un concediu mai mare decat cel legal si imediat i-am dat si salariu perso-

nal, chiar pe timpul concediului si personal m-am jure locuinte si mancarii la vila M.F. din Medol. In afara de aceste avantaje, am mai creat si o situatie favorabila lui C. Din prin

înșelăciunile sunt  
ate de mine.  
M. M. M.

atenția deosebită pe care i-am acordat<sup>59-</sup>  
când erau de față ceilalți funcționari.

Am adus la Administrația Livărilor  
pe Alexandru Nistor, care a avut un trecut dubios, - fost sionist, a fost canțat de siguranța națională și s'a prezentat după  
~~etc~~ a avut legături intime cu Elena Boronca, fost dactilografă a lui  
<sup>Mărgineș</sup> Am menționat în serviciu o serie de  
elemente cu trecut disonant - chiar în  
posturi de conducere; ca Ivanovici, Marinuș  
Adrian. La propunerea unor funcționari  
de a concedia un funcționar despre care  
s'a aflat, că a fost conducător legionar, am  
tergiversat chestiunea și nu s'am concediat.  
Nu am ridicat nici un membru în  
nici un post de comandă la Departamentul  
Livărilor.

În livările de animale am favorizat la  
propunerea lui Nistor Alexandru firma Implexrom,  
care a livrat vite și porci la prețuri mari,  
astfel Statul a fost păgubit și cu sume mari,  
dar gravitatea faptului constă în acea că  
imediat după stabilizare, în anul 1947 s'am  
dat comenzi masive de vite, oi, cai, porci, plă-  
tind prețuri mari și astfel am lovit în  
mod disonant în stabilizarea din 1947.

Conducătorul necinstit al Implexromului  
Altaș

care a fost în sfârșit a fost un Goldstein.

Eu am fost în contact cu Goldstein și mi s-a spus că el și-a scris un articol în revista ~~prolet~~ ~~proletari~~ ~~prolet~~, ~~prolet~~ ~~prolet~~.

El, ca Alexander Nator era în relații foarte bune cu Goldstein și cu ceilalți conducători ai mișcării noastre și nu s-a dus la Chișinău.

Fiind dinamic, am scris mai multe articole și am scris în revistele noastre de propagandă, în revistele noastre primare și secundare în țară de către dicționarii și fiind o altă revistă.

Eu am fost de fapt un membru în Comitetul nostru de propagandă și am scris mai multe articole în revistele noastre și în revistele noastre primare și secundare. Am scris și în revistele noastre primare și secundare.

Am scris și în revistele noastre primare și secundare și în revistele noastre primare și secundare. Am scris și în revistele noastre primare și secundare.

în de m...  
de m...

în p...  
de m...

stabilizare. Nu s-ar putea să se ajungă la  
aprobare pentru ce s-a făcut de până acum  
în ceea ce privește legea.

Reamăncă activitatea mea la Holmink  
repetă de pe la începutul lui iunie în  
constat, că a fost o estimare din nou  
Am spus că este posibilă o copie a  
textului din nou, care este posibil să  
nu este important, numai că nu este  
pentru imediat, sau în cele din urmă - și  
din nou în ceea ce privește legea  
din nou. Când a fost aprobat și am  
fidele proceduri, și este posibil să  
nu este.

Pe ce personal este în stabilizare  
1944 cu metodele noastre pentru  
firma în nou.

(D) Activitatea mea din nou în  
de finanțe în problema imediată  
în problema în termenii legii imediată  
april 1944 este un punct în nou  
ca este de imediat și nu este  
la început să fie textul din nou  
și se va face o copie a legii  
și se va face o copie a legii  
de finanțe în fiecare an, și este  
nu este necesar. Alina

în anul 1944 este un punct în nou  
ca este de imediat și nu este  
la început să fie textul din nou  
și se va face o copie a legii  
și se va face o copie a legii  
de finanțe în fiecare an, și este  
nu este necesar. Alina

S-au făcut acest lucru, ca schimbarea  
 cotelor și a veniturii medii pe hectar  
 să se facă cu multă promptitudine și legea  
 să nu fie ușor adaptabilă condițiilor  
 lor noi create.

În anul 1950 din prețurile produselor agri-  
 cole s'a ridicat foarte mult și în special  
 prețurile produselor agricole vândute de țărani  
 la piața neorganizată, totuși noi de la Verile  
deună, cu și Coain în mod dărmănos

am înscris în buget la capitolul impozi-  
 tiunii agricole numai suma de opt miliarde

Ștefel în anul 1950 impozitul agricol nu a putut  
 să îndeplinească rolul său de mobiliza-

tor al surplusului produselor agricole

țării vestii către mamele muncitoare dela

orase. Impozitul stabilit la o sumă

redusă de 8 miliarde nu a putut să

ajute nici rolul de a ține prețurile cel

putin anterioare - nevorbind de redu-

ceres acestor prețuri - și a contribuit

la ridicarea prețurilor produselor

agricole pe piața neorganizată. Alina

În anul 1951 în Buget s'a prevăzut  
suma de Lei 12.000.000.000.- nici această  
sumă nu era cea reală, totuși Vașle  
luna pe baza unei simple convorbiri cu  
mine la care n'am prezentat absolut  
nici'o documentație a opiniei pentru redu-  
cerea sumei la 9 miliarde. Dar peste  
trei zile mi-a comunicat că s'a hotăr-  
nit să se schimbe legea veche  
a impozitului agricol (care nu dădea  
posibilitatea încasării sumei de 12 miliarde)  
și să încasăăm 9 miliarde.

Nu știu unde și cine a hotărât acest  
lucru, însă ca hotărârea să aibă  
ună adăvâr valoare de hotărâre ar  
fi trebuit să se facă pe baza hotărâ-  
rii Consiliului de Miniștri - Secret. Cu  
toată, ce n'a existat nici'o hotărâre  
legată noi am călcat legea Bugetului și  
am încasat 9 miliarde lei în locul sumei  
de 12 miliarde prevăzută în lege.

O problemă strâns legată cu impozitul  
agricol este stabilirea numărului de



chiaburi.

Plenara C.P. al P.M.R. din 3-5 Martie arata ca numarul chiaburilor este 5,52 din numarul total al gospodariilor taranesti adica din cele circa 3 milioane de gospodarii taranesti. Numarul gospodariilor chiaburesi se cifreaza la cea 165.000.-

Ca toate aceste numarul gospodariilor chiaburesi impuse de Ministerul de Finante a fost mult sub acest numar si anume in anul 1949 sub 70.000; in anul 1950 sub 60.000; iar in anul 1951 circa 50.000.-

In am adus la cunostinta lui Partea Buna si Teohari Georgescu, in repetate randuri, de aceasta situatie contradictorie intre hotarirea Plenarei si aceasta practica. Teohari Georgescu raspunde de stabilirea numarului chiaburilor pe linia Partii Populare in calitatea lui de Vice presedinte al Consiliului de Ministri.

Politica aceasta desmanasata in a mea in problema identificarii si impunerii tuturor chiaburilor a constat in acea, ca desi stia cunosteam hotarirea Plenarei si stiam importanta acestei probleme in mod in-

setu sunt pinte  
mine. Alina

țenționat n'au luat nici o măsură eficace pentru identificare și impunerea tuturor chiburilor.

Această politică dărmănoasă în problema impozitului agricol și a stabilității și impunerii chiburilor a avut efecte dezastruoase pentru economia națională și a pus piedeci serioase în calea construirii socialismului în Republica Populară Română.

În concret această politică a dat posibilitatea ridicării prețurilor produselor agricole care a dus la scăderea nivelului de trai a clasei muncitoare, la subminarea lentă stabilității în 1947, la îmbogățirea unor pături țărănești prin speculă în dauna clasei muncitoare și trecerea unei părți din țărănimii muncitoare în rândurile chiburilor. Dar neidentificarea și neimpunerea tuturor chiburilor a făcut posibilă intrarea chiburilor la rate nu numai din punct de vedere economic, dar și din punct de vedere politic, fiindcă acești chiburi infiltrați în rândul mijloacilor puteau duce în condițiuni mult ușorate lupta lor contra colectărilor, formarea de gospodării agricole colective, pătrundere în aceste gospodării cu scopul de a le strânge

subminuarea din interior etc.

sectat de mine  
Hrauc

sectat de mine  
Hrauc

Politica dusă în problema <sup>identificării</sup> înapoiului  
agricole și în problema ~~stabilirii~~ și înapoiului  
chiaburilor a fost o politică dusă pentru  
~~subminuarea~~ realizarea împotriva lui  
Partidului pentru subminuarea realizării  
Hotărârilor Plenarei din 3-5 Martie 1949.

is de mine.  
Hrauc

is de mine.  
Hrauc

Pentru această politică dusă înose de pînă  
rătă împotriva clasei muncitoare, împotriva  
alianței claselor muncitoare cu țărăniimea  
muncitoare, împotriva în prădări chiaburilor, și  
pentru întărirea lor, impotriva în casă de  
tuturor Statului, și pentru păgubirea Statului  
cu sume uriașe (numai în anul 1957 cu trei  
miliarde lei), împotriva stăderii preturilor  
la produsele agricole și pentru pe piața u-  
organizată, și pentru ridicarea lor etc. se  
pot înovați Vasile Luca, cu și Ion Epăruș din  
Ministerul de Finanțe.

În problema neidentificării și în conse-  
cinență a neîmpunerii majorității gospodăriilor  
chiaburisti și mai pare înovați și de asemenea  
și Teodoru Georgescu. El în calitate lui de  
Vice-președinte al Consiliului de Miniștri avea  
în subordine și problema Statului Populare  
ori conform legii chiar Statutele Populare

Ardelean ca' identifice gospodariile chibucuti  
Teohari Georgescu a fost asistat de David Luca  
prin telefon, ca' numarul de chibucuti identifi-  
ficati este prea mic si a cerut ca Teohari  
Georgescu sa ia numari pe linia telefonica  
populare. Dupa aceasta conversatie stii, fiind.  
ca au fost in cabinetul lui David Luca,  
cand aceasta te cerea mea a dat telefon  
lui Teohari Georgescu. Teohari Georgescu a mai  
fost asistat si de mine in aceste noi дни, cand  
prin telefon si alti oameni prin trimiteră în anul  
1970 a miei note de tai la te. In nota n'a datat,  
ca' numarul chibucutilor identifiati in anul  
1970 este si mai mic decat in anul precedent  
si aceasta cu totul nejustificat pentru epoca  
data. Sa aie tot mai mica numarul lui gospo-  
darilor chibucuti identifiati pe o serie de  
regiuni. Sa aie tot printr un calcul facut  
in nota de sume importante merde faptul in  
urma identificarii în Turor chibucuti tot. A  
nicheare n'a cerut sa se ia numari în aceste  
problemei atat de importante nu numai  
din punct de vedere fiscal ci si politici.  
Date a fost trimis de se truse sau mi. era David

s de mine  
11/10/49

subot donat ~~mine~~ la Ministerul de Finante, pentru  
 a fi trimis Comitetului Central P.M.R. Nota a  
 fost predată de mine lui Vasile Luca, ca să  
 supună C.C.-ului, însă dănsul pentru a nu  
 da importanță cuvenită problemei mi-a  
 dat dispoziție să o trimit lui Teohari Geor-  
 gescu, care probabil a băgat-o la dosar.

estat n  
is de mine  
11/10/49

De asemenea se face înnotată de neidentifi-  
 carea chiburilor existente și Banca Parker, care  
 dăruie știa, că nu ~~toate~~ <sup>sunt toate</sup> gospodăriile  
 chiburești identificate și dăruie în muncă sa  
 de vicepreședinte al Comitetului de Miniștri - coordo-  
 narea Comitetului de colectări a produselor agricole,  
 a Ministerului Agriculturii și a fost vital interesată pentru  
 desfășurarea în condiții bune a colectărilor, a  
 creșterii gospodăriilor agricole colective noi etc. -  
 de identificarea tuturor gospodăriilor chiburești existente  
 n'a luat nici o măsură pentru ca identificarea  
 chiburilor să fie rezolvată în spiritul Hotărârii  
 Plenarei C.C. al P.M.R. din 3-5 Martie 1949.

Est fel dănsa se face înnotată, ca a interesat pătru-  
 clarea elementelor chiburești neidentificate și  
 arcurse deci în sânul țărâniimii mijlocușe în  
 gospodăriile agricole colective, cu aceluși și să des-  
 făsoare muncă lor dusă în voră pentru să bîră  
 și distrugea acestor gospodării agricole colective

și componitarea ideii de colectivizarea a gospodăriilor țărănești individuale.

La colectari s'a dat posibilitate gospodăriilor țărănești chiar <sup>neidentificate</sup> să se sustină <sup>partea</sup> cel puțin în parte dela colectari, prestand <sup>astfel</sup> statul de cantități mari de produse agricole și dând posibilitatea acestor țărăni să stocace aceste produse și să se speculeze, lovind astfel în interesul de trai al muncitorilor și în interesul statului. Aceasta n'a fost o politică de îndrumare directă a țărănilor, și o directă încurajare a lor.

Nu știu, dacă Teohari Georgescu, Vasile Luca și Ion Paunescu au luat vre-o măsură pentru identificarea tuturor țărănilor, dar știu, că de gospodăriile țărănești n'au fost identificate nici în 1949, nici în 1950 și nici măcar în anul 1957. Mai știu, că orice dintr-ele dăuși putea să rezolve, în întregime dacă voie, în întregime această problemă are de importanță pentru construirea socialismului în R. P. R., ~~etc.~~

Politică dușmănoasă desfașurată de Vasile Luca în problema impozitului agricol și <sup>etc.</sup>

a neidentificării tuturor celei mai mare parte  
 a gospodăriilor chiburești, politică des-  
 făsurată împotriva liniei Partidului  
 n'a fost de la întâmplătoare. Linia politică  
a lui Vasile Luca n'a fost linie de apărare  
a intereselor clasei muncitoare și a țărăni-  
mii muncitoare, ci o linie țărănistă. Voi  
 arăta câteva exemple în afara de politica  
 dusă de el în problema împotriva  
 agricol și identificarea și împlinirea gospodă-  
 riilor chiburești cari exemple voi dovedi, că  
 Vasile Luca împotriva liniei politice a Parti-  
 dului lupta pentru o linie a lui proprie  
o linie țărănistă.

În vara anului 1957 o comisie formată  
 din Constantin Mateescu, ministrul Minedor  
 și petrolului, George Florescu, ministru adj.  
 la Ministerul Construcțiilor și din mine, din  
 ordinul Consiliului de Miniștri ne-am deplasat  
 în Valea Jiului, ca împreună cu conducătorii  
 minelor să studiem problema construcțiilor  
 de locuințe pentru muncitorii mineri și să  
 facem propuneri concrete Guvernului, ca să înceapă  
 cât mai repede posibil construcția caselor pentru  
 minerii

mineri. Planurile și propunerile au fost elaborate și au fost semnate și de mine. Când am adus acest lucru la cunoștința lui Vasile Luca el a fost împotriva construirii locuințelor muncitorești spunând că n'avem bani și problema cărbunilor nu se rezolvă prin construirea locuințelor muncitorești.

Vasile Luca care cu atâtă ușorătate renunțase la încasarea multor miliarde de lei impozit agricol de la țărani, desi încasarea lor era nu numai o obligație legală, dar și perfect justificată din cauza acest că nivelul de trai al țării ni mi mijlocase și chiar a celui sărac nu mai vorbind de chiaburi a crescut simțitor în ultimii ani și astfel s'a mărit mult posibilitate de plată a țărănimii, iar impozitul agricol era mic. Totuși aici Vasile Luca a fost posibilități să renunțe la trei miliarde lei înscrie în Buget, dar când era vorba de locuințe muncitorești pentru mineri n'a mai găsit posibilități în cadrul aceluiaș buget.

*(scris în roșu)*

În problema meturilor Vasile Luca a manifestat  
a se lasa politică dușmanoasă față de clasa muncitorească



toare. Astfel: când s'a discutat problema reducerii unor prețuri la articole de larg consum se interesa clasa muncitoare el arăta că această politică nu este justă, întrucât ar mări în mod artificial capacitatea de cumpărare a muncitorilor. Din potrivă în diferite cazuri în mod ocult a ridicat prețurile la unele produse de larg consum. Sub pretextul introducerii diferitelor calități la unt și chiar la carne pe cartela s'a ridicat în mod dechisat prețul acestor produse.

Dar ori de câte ori a fost vorba de ridicarea prețurilor de achiziție a produselor agricole din sectorul țărănesc Vasile Luca a fost totdeauna de acord cu aceste ridicări de prețuri, iar la observația, că ridicând prețul de cumpărare a produselor țărănești la cumpărătorii pe care le face sectorul socialist, se va mări și mai mult capacitatea de cumpărare a țărănimii, țărăni care au surplus de produse agricole vor vinde o cantitate mai mică de produse agricole și vor obține o sumă mai mare, vor avea posibilitate să facă stocaj și speulă, se va deschide și mai mult disparitatea, adică disproporția între prețurile industriale și cele țărănești.

agricole va fi si mai mare in favoarea  
produselor agricole, ca ridicarea preturilor  
de cumparare de catre sectorul socialist a  
produselor agricole va influenta in mod  
nefavorabil si preturile produselor agri-  
cole pe piata neorganizata, in sensul ridi-  
carii lor - Vanile Luca raspunde: bine, bine  
aceste sunt teorii, dar daca nu se ridica  
preturile de achizitie de catre sectorul socia-  
list a produselor agricole taranesti - Taranii  
pur si simplu nu vor vinde surplusul  
produselor lor. Dar pentru reducerea pretu-  
rilor produselor agricole, spunea dănușul, este  
nevoie de mecanizarea agriculturii si intă-  
rirea sectorului socialist in agricultură, deci  
in loc de rezolvarea parțială si imediată a  
problemei, dănușul dădea soluții generale, si  
de lungă durată.

(7) Tat politica dușmănoasă, împotriva liniei  
partedului avea Vanile Luca si in problema  
mbimbului intre oras si sat in cadrul  
cooperatiei, pe care le conducea in calitate  
lui de fost vice-președinte al Consiliului de  
Ministri. El sustinea ca din fondul de

mărfuri destinată pentru a fi vândută popu-  
 lației o parte cât mai mare trebuie vân-  
 dută prin cooperativă, populației satelor  
 și acolo de sigur în primul rând cum-  
 păritorii au fost chiar în țărănimea  
 mijlocie. <sup>poziția lui în</sup> ~~și susținerea~~ această împărțire a  
 fondului pieții favoriza populația satelor,  
 cărora le plăcea mai multe mărfuri și era  
 împotriva intereselor clasei muncitorilor  
 cari primeau mai puține mărfuri, din  
 fondul pieții.

Metod de  
 în elen

Cu totul altă a fost poziția lui Vasile Luca  
 când era vorba de achiziție de mărfuri produse  
 agricole de către cooperativă. Și a fost respon-  
sabil pentru conducerea sectorului coopera-  
ției n'a luat măsuri serioase ca o parte  
importantă a surplusului produselor agricole  
al țărănimii să fie achiziționate prin coopera-  
ție și astfel se explică acea disproporție  
extrem de mare între volumul produselor  
agricole achiziționate de cooperativă și volumul  
mărfurilor industriale despăcute de cooperativă  
 Prin această politică clasa muncitoare a

de mine.  
 Alina

Alina

pot vorbi de două ori. Celorți la împărțirea  
 fondului pieței, când o parte din mărfa  
 care trebuie să primească pot distruge  
 înămintii și a două ori când trebuie  
 să mearcă mărfa achiziționate la  
 cooperatie prima de atunci mărfa  
 decât ori pot vorbi.

Varile din mărfa noastră, și din o  
 parte din produse agricole achiziționate  
 de către cooperative, chiar ca grup, se  
 vinde la discreția cooperativei, pentru  
 acesta să se comercializeze și astfel mărfa, ca  
 fondul de produse agricole destinate  
 mărfa să fie și mărfa.

Eu vorbesc lucrurile de preparare a  
 mei lucruri Varile din mărfa exprimată  
 în rețetele vinului în grădina să, ce  
 rețetele trebuie să se lucreze în țară  
 mărfa și mărfa, că acest lucru nu este  
 just fiindcă se duce la lipsa de interes  
 a țării să se produce.

Mădă

d)

Activitatea mea dărnăvoasă în problema  
finanțării economiei naționale a fost parte  
multilaterală.

În anul 1949 cam prin luna Octombrie  
am trecut la înestrarea primelor întreprinderi cu fonduri de rulment propriu  
cu titlul de experiență. Fără să aștept rezultatul  
experienței am convenit cu Ion Craiu fost consilier  
ministerial să continuăm înestrarea întreprin-  
derilor cu fondurile de rulment propriu. Am  
făcut acest lucru ca să lipsească aparatul  
financiar de experiență și să se facă cât mai  
multe greșeli la înestrarea întreprinderilor  
cu noi fonduri de rulment.

{

Această acțiune dărnăvoasă a mea am făcut  
cu aprobarea lui Paricle Luca, care deși știa  
că încă nu putem să avem rezultatele experi-  
enței dela primele dotări a întreprinderilor cu  
fonduri de rulment propriu a fost de acord  
cu continuarea operațiunii de înestrare a  
întreprinderilor cu fond de rulment.

e)

În anii 1950 și 1951 am născut planul financiar  
de cel economic chiar dela începutul anu-  
lui prin aceea, că am propus să se prevadă  
în Bugetul Statului sume mult mai mici decât  
Alașd

eran necesare, desi Directia Finantării Eco-  
 nomiei Nationale propusese pe baza propu-  
 nerilor provizorii a intreprinderilor sume-  
 le reale. In scopul de a reape dela bu-  
 inceput planul financiar de planul  
 economic al Statului, in mod deosebi-  
 nos faia niii o justificare au reclu  
 sumele propuse de Directia Finantării Eco-  
 nomiei Nationale din Ministerul de Finante. Scopul  
 meu a fost ca in buget sa se prevăente  
 sume mai mici decât ele necesare pentru a  
 impiedica desfişurarea normală a finanţării  
 intreprinderilor cu fonduri de rulment, ca intre-  
 prinderile să primească fonduri mai puţine  
 decât cele strict necesare pentru realizarea  
 planului de producţie, ca astfel să nu  
 poată realiza planul lor economic şi planul de  
 Stat să fie compromis. —

da o constatare ce a avut loc la Varile  
 Lucea pentru stabilirea cifrelor bugetului  
 pentru a da formă definitivă proiectului  
 de buget sumele şi asa insuficiente pentru  
 finanţarea intreprinderilor cu fonduri de  
 Marcol

de rulment au mai fost reduse. Vasile  
Luce a declarat că nu-i nimic, decât suma  
este mică, întreprinderile n-au decât să  
facă economie și să mobilizeze resursele  
interne. Sigur prin economii și mobilizarea  
resurselor interne nu se putea acoperi  
necesarul de fond de rulment a întreprin-  
derilor.

Crain Ion deși era foarte convins că sumele  
înscrise în buget vor fi cu totul insufi-  
ciente a fost totuși de acord și cu a doua  
reducere care s'a făcut. ~~He~~

În cursul anilor 1950 și 1951 datorită perimenii  
întreprinderilor și a Ministerelor au fost re-  
voiti să acorde sume mult mai mari  
de fond de rulment, decât cele prevă-  
zute în buget. Aceste aprobări ilegale le-au  
dat eu și Modoran Vasile fost ministru adjunct,  
înșă ea să nu dăm de bănuț despre aceste  
acțiuni ilegale nu ne-am dus la Consiliu  
de Miniștri pentru aprobare. Modoran Vasile  
și Crain Ion au întocmit pe urmea proiecte  
de Hotărâri ale Consiliului de Miniștri într-un mod  
acoperit au obținut ratificarea Hotărârilor  
în plus.

Marcel

Prin neprevederea sumelor juste în  
 Bugetul de Stat al anurilor 1950 și 1951  
 pentru finanțarea economiei naționale cu  
 fondurile de rezervă s'a ridicat în  
 epocă Consiliul de Miniștri și Banca Națio-  
 nala Națională. Dar nu numai la poziția  
 fondului de rezervă s'a prezisut sumă  
 fictivă - falsă ci în pond tot bugetul  
anului 1950 a fost fals, întrucât s'a  
prezentat ca un buget excedentar, dar  
care în realitate a fost buget defici-  
tar. x

Buget fals

Operațiunea de dotare a întreprinderilor  
 cu fonduri de rezervă nu s'a fin. an. tat  
 numai de la Buget, ci o parte din creditele  
 acordate de Banca de Stat întreprinderilor au  
 fost folosite în acest scop. Creditele aceste au  
 fost transformate în credite speciale pe care  
 Ministerul de Finanțe trebuia să restituie  
 Bancii de Stat. În anul 1950 suma care  
 ar fi trebuit restituit s'a ridicat la circa  
 20.000.000.000.- lei, suma aceasta nu a fost  
prezintă în Buget și nici restituită.

Marș



Astfel s-a falsificat întreg Bugetul anului  
1950 și s'a prezentat ca un Buget exco-  
dentar atât Consiliului de Miniștri,  
cât și Marelui Adunării Naționale, când  
de fapt a fost un Buget deficitar.

De prezentarea Bugetului fals Consiliul  
 de Miniștri și Marea Adunare Națională în  
 afara de mine se mai pot vinovați Vasile  
 Modoran, Aurel Vișoiu, Ion Crain și Vasile  
 Luca, fiindcă știu știu, că Bugetul este  
fals.

În urma dotării întreprinderilor cu fon-  
 duri de rulment insuficient a avut  
 de suferit o mare parte a întreprinderi-  
 lor astfel îmi amintesc de gen. ț. fil. Combi-  
natului Sigheturii Hunedoara, Steagul Roșu  
din orașul Stalui, 23 August din București etc.

O altă metodă de salvarea a economiei  
 naționale a fost plata cu interdicere a  
fondurilor de rulment, Crain sau a inventat  
Teoria dușmănoasă, că plata fondurilor de  
rulment nu se poate face către întreprinderi

Mareș

Plata  
 cu  
 interdicere  
 a  
 fondurilor  
 de  
 rulment

numai după aprobarea Bugetului. Or  
Bugetul se aproba în luna Aprilie ce avea  
înseamna, că toate întreprinderile erau  
lipite de completările necesare a produ-  
lor lor de rulment pe întregul trimestru  
I și o parte din trimestru II.

Su desi mi-am dat seama, că propunerea  
lui Craiu Ion este dăunătoare am acceptat-o.  
Craiu Ion a mai sabotat, cu stivea mea,  
finanțarea economiei naționale prin plata  
intârziată a plății completărilor de fond  
de rulment, chiar după votarea Bugetului,  
astfel toată Industria Carboniferă nu a mi-  
nit completarea necesară a produsului de  
rulment nici pe trimestru I și nici pe trimestru  
II, Industria Grea etc.

Am mai făcut sabotarea finanțării economiei  
naționale împreună cu Craiu Ion și prin  
plata intârziată a pierderilor planificate. Am  
mai făcut sabotarea finanțării economiei  
naționale și în ceea privește stabilirea  
pierderilor planificate, unde nu am făcut  
Moed

cont de propunerile întreprinderilor,  
ci din birou pe baza unor calcule  
abstracte am stabilit sume ne-  
corespunzătoare.

În anul 1951 s'a trecut la un  
nou sistem de plată a pierderilor  
planificate. În vechiul sistem planificarea  
pierderilor era formală, întrucât plata  
lor s'a făcut - după o oarecare verificare -  
nu după cea planificată, ci după cea  
efectiv realizată.

După noul sistem plată pierderilor plani-  
ficate s'a făcut numai în limita sumei  
planificate și pentru producția respectivă.  
Ori ce depășire a pierderii planificate  
se acorda - chiar în cazurile cele  
mai justificate - numai după îndeplini-  
rea unor formalități complicate.

Și noul sistem ar fi trebuit să intre  
în vigoare după eliberarea instrucția-  
niilor Ministerului de Finante, Totuși  
Ministrul

Craiu Ion a mersut, cu firea <sup>vee</sup>,  
in instructiunile date, in mediere  
planificate pe tot anul 1957 se vor  
plati dupa noul sistem.

Directiunea Finantarii Economice  
Nationale din Ministerul de Finante  
a venit cu un raport in care  
a cerut sa noul sistem sa se ap-  
licat de la 1 decembrie 1957.  
Eu am retinut mult  
timp raportul si pe urma am resol-  
vat in mod nepozabil, creand  
estfel greutate in ce se unu, si  
intreg de intreprinderi.

Vanile Luca a sustinut ca pierde-  
rite planificate pe anul 1957 sa se  
platile in intreprinderi dupa siste-  
mul nou, iar Craiu Ion a facut  
chiar el instructiunile referitoare la  
Alacaly

aplicarea noului sistem pe întreg  
an 1957, iar C. Simu l-a aplicat.

V Am arătat în declarația mea, că  
planul financiar a  fost reșpt de  
 planul economic chiar de la început,  
dar în cursul anului în multe cazuri  
am făcut o nouă reșptură. Consiliul  
de Miniștri a hotărât în cursul  
anului în repetate rânduri schimbă-  
ri în planurile de producție ale  
întreprinderilor conform necesității  
economice naționale.  Direcțiunea Finan-  
 țării Economice Naționale mi-a propus  
 să adaptez planurile financiare la  
 noile planuri economice ale întreprinderilor.

Am arătat  
în declarația  
mea  
de ce  
economice

Eu m'am ocupat și în această problemă  
cu Varile duce și am hotărât în președinție,  
ca să nu coordonăm planurile financiare  
cu noile planuri economice ale  
întreprinderilor, numai dacă există  
fluctuații

Hotărâre specială a Consiliului de  
Ministri în acest sens, sau decizie  
în hotărârea care prevede întru-  
barea planului economic ale între-  
prinderilor respective prevede obligația  
Ministerului de Finanțe de a modi-  
fica planul financiar. Astfel a fost  
salvator de Vărbă Lupa și de mine pune-  
rea în concordanță a planurilor  
financiare cu planurile economice.

Am arătat deja în declarația mea,  
că Bugetul anului 1950 a fost fals,  
a fost prezentat ca un buget exceden-  
tar pe când în realitate a fost un  
buget deficitar. Consecința acestui  
fapt a fost și acela că având în  
circulație o sumă enormă (ceea  
douăzeci miliarde lei) fără cu plăte-  
lor, adică restituirea lor către  
Mădă

Buget  
fals

trunca stat să fie prevăzută în Buget  
a subminuat stabilitatea leului.

Restituirea sumei de circa 20.000.000.000,  
datorice Ministerului de Finante către Banca  
de Stat în urma dotării în trezoreria  
cu fonduri de nelment propriu, trebuia  
să fie reglementată de către Ministerul  
de Finante și Banca de Stat. Reglementarea  
a fost impusă Ministerului de Finante  
impresună cu Banca de Stat printr-o de-  
tărire a Consiliului de Miniștri. Totuși  
astă reglementare și restituirea sumei  
datorice de Ministerul de Finante Bancii  
de Stat nu a fost făcută și astfel s'a  
subminuat stabilitatea monedei.

Vinovati de acest fapt sunt: Vasile Luca,  
Sinel Vîjeli, Vasile Miodoran, cu și Ion Crain.

O altă cale de salvatare a economiei  
naționale a fost stabilirea prea mare  
a beneficiilor planificate pentru întreprinderile. Stat în anul 1970 cât și

Alaah

Deșchid

În anul 1951 am stabilit beneficiile  
mea mari pentru mușii întregi  
de întreprinderi și în special la  
întreprinderile industriei grele, construc-  
ției, industriei alimentare etc.  
La stabilirea beneficiilor menționate  
seamă de propunerile întreprinderilor, și  
tot pe baza unor calcule teoretice s'a  
trezit la elaborarea sarcinilor de bene-  
ficii. La propunerea lui Ion Crain am  
calculat sarcini de reducere a prețului  
de cost și la producție necomparabilă,  
adică la producție care se face pentru  
primăvară în întreprinderi respective.

Duca Vanile a fost de acord cu întregul  
sistem de calcul a beneficiilor,  
precum și cu înscrierea în buget atât  
pe anul 1950 cât și pentru anul 1951  
a sumelor exporate de mari care au resul-  
tat în urma acestor calcule. Vășile Duca  
mi-a spus, că începând din anul 1952

Stracab



va încerca să extindă acest sistem de calcul al beneficiilor (planificarea beneficiilor) și la sovromuri. Nu știu însă, ca până la urma cum s-a rezolvat această problemă.

*propuneri  
planului  
financiar*

Consecințele repunii planului finan-  
ciar de cel economic chiar dela înce-  
putul anului și apoi a repunii în cur-  
sul anului prin nepunerea de acord  
cu schimbările survenite în planurile  
economice, în urma hotărârilor Consiliului  
de Miniștri; a planificării beneficiilor prea  
mai; a planificării fondurilor de reținer  
prea mici și plata lor cu întârziere; a  
planificării pierderii lor prea mici și plata lor  
cu întârziere au fost primuma piedicilor  
în realizarea planului de stat, crearea  
de chaos financiar, sabotarea construirii  
socialismului în R.P.R.

Prin stabilirea beneficiilor prea mari pentru întreprinderi, s-a lovit lovit  
Măscă

în situația financiară și economică  
a întreprinderii. Întreprinderea  
la care s'a planificat un fond de  
beneficii prea mare, pe care cu toate mă-  
surile de bună gospodărie nu-l putea  
realiza, totuși trebuia să plătească către  
buget cote părți din beneficiu, trebuia să-și  
alimenteze propriul său fond de rezervă  
din cote părți de beneficiu, conform pla-  
nificării și eventual mai trebuia să verse  
sume și la Banca de Investiție. Evident  
întreprinderea nerealizând beneficiul  
planificat se pune în fața problemei  
să nu poată plăti cote părți din beneficiu  
conform obligațiilor impuse și astfel să  
fie inșiruit spre indisciplină financiară,  
iar dacă totuși făcea plata către buget  
diminuarea fondului său de rezervă. Fondul  
de rezervă care în orice caz devenea  
insuficient, fiindcă nerealizând beneficiul  
întreprinderea nu-l putea completa din cote  
părți de beneficiu destinat în acest scop.

Stăcoș

Fondul de salariat devinut astfel mai mic decât acel absolut necesar deosea o prână în calea realizării planului de producție a întreprinderii, în afară de alte consecințe pe care le vom arăta la fondul de salariat.

Beneficiile stabilite prea mari și care n-au putut fi realizate în tot efortul muncitorilor a avut și o altă consecință că la aceste întreprinderi nu s'a putut crea fondul directorului. Fondul directorului are o importanță foarte mare nu numai fiindcă din el se fac o serie de cheltuieli social-culturale și se dau premii muncitorilor merituosi, dar importanța fondului directorului constă mai ales în aceea, că prin el se asigură contesarea materială a muncitorilor la bunul mers al întreprinderii. Fondul directorului este un

Stracah

mobilizator pentru antenarea meselor  
la întrecerile socialiste, pentru reducere  
rea prețului de cost, pentru facerea  
de economii, pentru mobilizarea re-  
surșelor interne ale întreprinderii, pentru  
realizarea și depășirea planului de  
producție și cel financiar. Stabilind beneficii  
prea mari ~~prea mari~~ s'a lovit chiar în po-  
sibilitatea de a forma fondul directorului.

Întreprinderile luptau totuși să realizeze  
planul de beneficii și să formeze fondul  
directorului, dar pe calea normală, având  
în vedere, că sarcina de beneficii a  
 fost stabilită prea mare, nu era posi-  
 bilă. Metoda cea mai des utilizată,  
 pentru atingerea scopului a fost, că  
 la produsele noi făceau calculul în  
 așa fel, ca prețurile produselor noi să fie  
 fixate cât mai mare. Astfel întreprinderile

Alaod

au fost impuse să ridice prețurile la produse noi și în loc să existe o tendință sănătoasă de reducerea a prețurilor s'a creiat în mod artificial tendința de ridicarea a prețurilor. Dar nu numai atât. Intreprinderile contau să scoată, adică să producă, chiar acolo unde nu era necesar producție nouă pentru a putea stabili prețuri noi mai ridicate și să realizeze astfel sarcinile de beneficiu și să formeze fondul directorului. Astfel au fost impuse intreprinderile, în loc să meargă la o producție standard, să înmulțească, fără nici o justificare numărul produselor noi, creind astfel greutăți mari, mai ales la industria de construcție de mașini, când era vorba de piese de schimb.

La o consfățuire care a avut loc în vara anului 1951 cu Ministerul Industrii Alimentare,  
Stavak

Ministrul Industriei Alimentare se plân-  
de, să o mare parte din întreprinde-  
riile subordonate acelui minister nu  
pot realiza planurile de beneficii. Eu  
în loc să analizez cauzele obiective  
ale imposibilității realizării sarcini-  
lor de beneficii, în mod desigur  
am propus ca întreprinderile în cauză  
să caute să producă alte sortimente  
de mărfuri, cu prețuri mai ridicate  
duscând astfel în mod dechisat la sam-  
piza victimei și am lovit astfel în nivelul  
de trai a celor ce muncesc.

Au fost însă cazuri, când am fixat  
sarcini de beneficii, pentru întreprinderi,  
mult mai mici decât cele reale. Sarcinile de  
beneficii prea mici - care se pot realiza aproape  
automat - nu mobilizează colectivul de  
conducere al întreprinderii, nici pe muncitorii  
întreprinderii, pentru o luptă susținută în

Alina

vederea tuturor economiilor posibile și  
a reducerii prețului de cost, fiind că  
prin stabilirea sarcinilor de beneficii  
prea mici, nu se cere încordarea for-  
țelor pentru realizarea lor, iar fondul  
directorului în orice caz este asigurată.  
Pe de altă parte întreprinderile realizând sume  
mult mai mari decât cele planificate la  
beneficii - din cauza stabilirii sarcinilor  
de beneficii prea mici - dispun de sume mari  
pe cari le investesc în tot feluri de mate-  
riale, cari nu le sunt necesare imediat  
în procesul de producție, lipsind astfel  
celelalte întreprinderi de aceste materiale cari  
au nevoie de ele imediat și astfel se în-  
pedică realizarea planului la o serie  
de întreprinderi din lipsa materialelor, iar  
la altele se crează stocuri de materiale, adi-  
că supra normativ. În special am lovit  
în întreprinderile Ministerului Meta-  
Mărcă

Sursele și a Ministerului Industrii <sup>-95-</sup>  
Alimentare cu scopul de a sabota  
industria grea și alimentația mun-  
citorilor.

Fond  
de rulment

Consecințele sabotării finanțării întreprinderilor cu fond de rulment, adică a stabilirii fondurilor de rulment prea mici sunt multiple. Întreprinderile la care s-a stabilit un fond de rulment mai mic decât cel necesar au fost împiedicate să-și realizeze planul lor de producție sau au fost impuse la neechi disciplină financiară. Întreprinderile care nu primeau fond de rulment au fost silit să apeleze la credit la Banca de Stat, plătiind dobânzi ceace ducea la ridicarea prețului de cost al produselor; sau dacă aveau credit de la bancă nu-l putea restitui la scadență, ceace ducea la plata dobânzilor de întârziere; sau dacă întreprinderea nu primea credit de la Bancă, nu putea să-și facă

Alteceva



forță obligățiilor sale de plată de materii prime, materiale etc. ce ce ducea la blocarea conturilor acestor întreprinderi. Astfel, în principal, din cauza insuficienței fondurilor de rulment, atât în anul 1950 cât și în anul 1951 au fost blocate de mai multe ori conturile întreprinderilor pentru sume extraordinari de mari ce s-a ridicat la circa zece miliarde lei. Aceste blocări de conturi și mai ales în proporția celor din 1950 și 1951 a dus la paralizarea parțială a sistemului de plăți ale întreprinderilor și la frânarea producției pe întreaga economie națională. Această situație a mai agravat-o și cu plata întârziată, în mod sistematic, a fondurilor de rulment. La aceste acțiuni de sabotaj am mai adăugat planificarea insuficiență a pierderilor, acolo unde întreprinderile din cauze obiective produceau cu preț de cost mai mare decât prețul de vân-

Al/cos

zare dar plate de către Ministerul de Finan-  
te a pierderilor planificate se facea cu  
mare întârziere.

Toate aceste acțiuni de sabotaj au  
pus întreprinderile în situația de  
a nu avea nici un moment o situa-  
ție clară a problemelor financiare a  
lor și în astfel de condițiuni erau im-  
pedicate să pună ordine în situația lor  
financiară. Această politică duse la noia de  
sabotare a împiedicat înrădăcinarea gospo-  
dăriei socialiste a întreprinderilor. Sabo-  
tarea înrădăcinării a gospodăriei soci-  
aliste în afară, că a creat la multe între-  
prinderi chaos financiar, a contribuit  
într-o măsură mare principiul socialist  
de conducere a întreprinderilor și a fă-  
cut realizarea planului economic la  
multe întreprinderi din economie na-  
țională, iar acolo unde ar fi fost po-  
sibilități obiective de depășirea planului  
Maest

economic, prin politica noastră de sabotare a finanțelor întreprinderilor, am împiedicat ca muncitorii să depășească planul economic, adică de producție, a întreprinderilor lor.

Carre

Tot politică dușmănoasă, contra-revoluționară a fost dusă în Ministerul de Finanțe și în problema cadrelor. Vasile Luca a imprimat cu hotărâre această linie. El a declarat în repetate rânduri, că nu este nevoie de elemente muncitorești în Ministerul de Finanțe, că muncitorii nu sunt în stare să învețe finanțele și spunea deseori, că strungarul trebuie să rămână la strung unde produce și nu la finanțe unde numai va strica. Vasile Luca a mai declarat, că mare importanță trebuie să aibă oamenii lor, problema este, să fie bun specialiști și astfel a promovat în posturi de conducere o serie de elemente cu trecut

Marx

dusmănos, fost fabricanti, legiscronai și alte  
 elemente reacționare, ca Dinu Constantin, Crain  
Zou, Alexandru Nistor, Cocu sau director asf-  
la dei veniturilor populației, Surel Vijoli, Vasile  
Modoran și pe mire. A protejat o serie de  
elemente excluse din Partid și pe Mihail  
Maevski, fost gardist ali, care a cris  
și a ținut conferințe contra revoluției  
antisovietice, chiar în  timpul  răstorn-  
ării l. a murat la postul de vice pre-  
ședinte al Comisiei de Protecți pe  lângă  
Consiliul de Ministri. Tot Vasile Luca, l.  
introdus pe Mihail Maevski și în to  
comisie de reformă bănească. Vasile  
Luca a delestat de mai multe ori, că  
elementele dubioase nu trebuie îndă-  
părtate din serviciu, căci astfel le am-  
pinge în brățele dusmănilui, și tre-  
buie menținute în posturile lor și  
controlați. Astfel aceste elemente dusmănoase  
au port menținute în posturile lor, dar

Alina

de control nici o mână; nu s'a organiza-  
nizat de loc.

Tot astfel de politică, dușmănoasă  
avea Vasile Luca în problema cadrelor,  
și la reabilitate instituții pe care le coor-  
dona, astfel la Banca de Stat, deși știa, că  
acolo sunt o serie de elemente dușmă-  
noase regimului - lucru despre care  
mi-a vorbit și mie în prezența lui  
Șidilite Coltan. Pot directorul secretari-  
atului și Vasile Modoran - m'a luat  
absolut nici o măsură, ba din contră  
a declarat, că este foarte mulțumit  
cum merge treburile la Banca Stat,  
niger această politică dușmănoasă de  
cadre la Banca Stat a făcut-o împre-  
ună cu Aurel Vijoli.

La Banca de Investiție, l'a menținut  
foarte mult timp, în calitate de direc-  
tor șef Octav Livezeanu, despre care nu  
știu, dacă este un element dușmă-  
nosc.

nos, dar era un element incapabil, care  
nu era în stare să organizeze,  
nici cele mai elementare lucrări  
la Banca de Investiții, ca evidența  
contabilă, evidența lucrărilor de inves-  
titie, controlul investițiilor etc. Vasile  
Luca menținându-l pe Octav Livezeanu  
în calitate de conducător al Banca  
de Investiții a împiedicat ca această  
Banca să-i poată îndeplini sarcina  
importantă pe care are în problema  
construirii socialismului în R.P.R.  
Vasile Luca l-a îndepărtat pe Octav  
Livezeanu din funcția de conducă-  
tor al Banca de Investiții, numai  
la cererea insistență a C. Președinției  
Comisiei de Planificare. Dar în afara  
de acest lucru a menționat o serie de  
elemente dăunătoare la Banca de

Marul.

Eugen Mandel, element exclus din partid, etc. și Nestor Bodea, nepotul lui Michalache și el mare naționalist etc.

La Cooperatie, când era în formare noua conducere Vasile Luca s'a exprimat în fata mea și a lui Ivan Săgumos, deja avem trei oameni pe Ștefan Voitec, Ivan Săgumos și Adalbert Eulbi ne mai trebuie — spunea el — un muncitor. De acest muncitor avea nevoie de formă, de alții lumii și l'a găsit în persoana lui Vasile Hulduban, despre care știa, că era legionar, fiindcă chiar eu i-am spus. Astfel Vasile Luca a compus toată conducerea Cooperatiei din elemente străine sau chiar dușmănoase. Ivan Săgumos n'avea situația sa de partid în regulă, fiindcă, după cât știu eu apărea în calitate lui de avocat în halul sau simbolul Silvaniei, în

Marș

timpul ocupației horthiste niste cause ne-  
drepte împotriva populației române, precum  
precum și faptul, că făcuse niste apăsări  
cu ea ceva vii. În orice caz Ivan Sogmos  
nici prin trecutului lui și nici prin ca-  
litățile sale nu era chemat la un post  
asa de mare în puntea cooperativelor.  
Sdallhent habo făcuse prezentări și prin  
aceea, că în numele cooperativelor  
angajamente de aprovizionare a po-  
pulației cu produse agricole și acest  
angajamente nu au fost îndeplinite.  
În discuția pe care am avut cu Vășe  
Luca am relevat acest lucru și am  
arătat, că Sdallhent habo, prin aceste  
angajamente neîndeplinite împiedică  
ca Guvernul să ia alte măsuri pentru  
aprovizionarea populației. Vășe Luca  
l-a apărat pe habo, spunând, că e  
Slavul



trăiat bun. Varik Luca s'a identi-  
ficat complet cu Stepan Voitec,  
declarând, că acei ce atacă pe  
Voitec în fond ~~nu~~ îl atacă pe  
el și că Voitec face și el ce  
poate.

Rezultatul acestei politici dusă înainte  
de fiecare a lui Varik Luca la coo-  
peratie și a altor muncă, prin aprovizio-  
narea insuficientă a clasei muncitoare  
cu produse agricole, subminarea schim-  
burilor între oraș și sat, stricături și de-  
teriorări de mărișuri, transporturi în-  
crucisate etc.

La formarea Comitetului de Președinți depe  
lângă Consiliul de Miniștri Varik Luca  
s'a ghidat tot de același politică dusă  
înaintea de caduc. În fruntea Comite-  
tului s'a pus pe Dimitru Cernicică, în  
straw

calitate de președinte, grad egal cu mi-  
nistru adjunct. Cernicova are un trecut  
dubios, într-un cântec area legă-  
tură cu mișcare, a fost cred și membru  
de partid, a desertat, ca după 23 August  
să apară ca vechiu ilegalist. Dar, ca  
via - președinte în plus pe Mihail Maev-  
ski, fost abia partid, element activ  
antisovietic, chiar și în timpul răz-  
boiului care a - și fost exclus din partid,  
pentru trecutul său dușmănos.

Cu această politică dușmănoasă  
în problema cadrelor a lui Vasil  
Luca eu am fost complet de acord,  
și am susținut-o.

Dar nu numai, că am susținut  
politică de cadru dușmănoasă a lui  
Vasil Luca, dar am aplicat-o  
în resortul meu de muncă, cu toată  
că Vasil Luca și-a rezervat această  
Stancu

problema) pentru el însuși aproape în  
<sup>a lucrării</sup>  
mod exclusiv.

Știți stiam, că Ion Crain a susținut  
materialicește pe legionari, că e fiu  
de cărciumar, și avea încă multe case,  
în trecut a luat spert și era un  
susținător al elementelor desmănușate  
din Ministerul de Finanțe și din exterior  
eu l'am apărat totdeauna și cautam  
să-i creez o situație cât mai bună,  
făcându-i mare reclamă de specialist,  
care a însumat și finanțele socialiste.  
Din punct de vedere politic Ion Crain  
era antisovietic, ceace s'a manifestat  
nu numai în ironizarea unor teorii  
financiare socialiste, ca impunerea  
veniturilor de prițelor categorii de  
contribuabili nu după aceleși cote,  
ci subordonată intereselor bugetei de  
Ștraub

clasă din momentul dot sau susți-  
nea, că nu există acumulare socia-  
listă în întreprinderi, ci impozite  
-exact la fel, ca în sistemul capita-  
list, impozit ce se mărea de la  
populație. <sup>dar</sup> ~~în~~ fața lui Ion Wein și  
Alexandru Nistor, Ion Craiu a făcut  
o declarație punând pe același plan  
pe Conducătorul popoarelor sovietice cu  
Churchil și Truman. Chestiunea a ajuns,  
chiar la Partid și Vasile Luca a  
făcut totuși să nu șanelizeze dec-  
lațiunea lui Ion Craiu.

L'am susținut, pe Ion Craiu fiind că  
îmi era oare ce dispoziție de sabotaj,  
iar în problemele unde era lăsat să lu-  
cească singur, lucra în așa fel să aducea  
pagube imense economiei naționale de  
exemplu plata cu întârziere a mercedi-  
lor planificate.

L'am susținut și am promovat în  
Ștăvilă

în posturi din ce în ce mai mare  
de la consilier tehnic (grad care a fost  
egal cu subdirector) la subdirector  
general și pe urmă în postul de  
Consilier Ministerial pe Alexandru Nistor,  
care avea un trecut mai mult de-  
cât dubios. Alexandru Nistor este fiu  
de comerciant, a fost sionist, a avut  
legături cu mișcarea muncitorească  
ilegală, nu știu dacă a fost membru de  
partid, dar știu, că cu ocazia areșta-  
rilor din 1941 din Nordul Ardealului s-a  
prezentat singur la siguranța maghiară.  
Mai știu despre Alexandru Nistor, că sunt  
bănueli serioase, cum că a fost informator  
al autorităților maghiare în timpul  
ocupării Ardealului de Nord de către  
trupele horthiste. A avut legături intime  
cu Elena Boronca, fostă dactilografă a

Alina

lui Iuliu Maniu. El susțineam, fiindcă  
îmi era fidel și executa orice dispozi-  
ție a mea de subotaș. Văzile Luca  
unos, tea perfect trecut lui Herardu  
Nistor.

Am susținut pe Constantin Ilinu, fost  
fabricant expropriat, arestat de mai multe  
ori, să primească un post de cea mai mare  
încredere în Ministerul de Finanțe, acela de  
director al Direcției Finanțării Economice  
Nationale.

Am mai susținut, o serie întreagă de ob-  
iecte excluse din Partid, ca Marcel Popa,  
David Bănescu, Eugenia Ciomescu, Petre Cal-  
ciu etc.

Am refuzat să se concedieze o serie de  
elemente reacționare, cu ocazia restau-  
turărilor, când Direcția Cadrelor a  
venit cu această propunere cu de ex.  
Mili' Dumitrescu și Dumitru Gîrnescu, sub  
Mădă

pretext că sunt buni specialiști.

Am mai încercat să introduc în Ministerul de Finanțe o serie de elemente reacționare, ca Plesniță, însă n'am reușit din cauza controlului exercitat de cadrele Ministerului.

Am introdus în Ministerul de Finanțe pe Cornelia Grossu, fiindcă, mai înainte am avut relații intime cu ea.

În privința ridicării cadrelor muncitorești, n'am făcut nimica ca în Ministerul de Finanțe să între elemente muncitorești, ba din contra o parte din cele puține existente de elemente muncitorești am îndepărtat în exterior, cum este cazul cu Ion Sumanam, Constantin Șepedatu etc.

Ștracel

Vanile Modoran și Snel Vîșli ducău  
aceas politica criminală de cadru.  
Snel Modoran l'a îndepărtat cu ajutorul  
lui Cerniciă pe Fulga dela postul de  
director administrativ. Fulga avea vine  
și fi fost muncitor. ~~De asemenea~~ Modoran  
l'a îndepărtat și pe un alt  
muncitor care a venit în locul lui  
Fulga în fruntea direcției administra-  
tive și anume pe Culda. Îndepărta-  
rea lui Culda s'a făcut cu ajutorul  
lui Zoltan Vidliț, care are interes  
să-l facă pe picetele său Marcel  
Bălan, directorul direcției administra-  
tive din Ministerul de Finanțe. În  
schimb la direcția Bugetului, Controlului  
Financiar a menținut o serie de ele-  
mente dușmănoase. Cu ocazia verificării  
membrilor de partid, cele mai multe  
Mlacl



excluderi au fost la Controlul Financiar. Vinovat în afacerea Modoran mai este și Dumitru Cernicică, care a fost conducătorul Controlului Financiar, iar înainte a fost Directorul General al Cadrelor din M. F. Astfel de elemente dușmănoase au fost bogdănescu prin locuții lor a lui D. Cernicică, fost căpitan de jandarmi, Popa? care a luat parte activă la demonstrații huliganice după 23 August 1944, etc.

Aurel Vîpeli, de asemenea a îndepărtat o parte din acele puține elemente muncitorești, cari cu greu a putut pătrunde în Banca de Stat de ex. pe Ion Opatecki, în schimb a menținut elementele reacționare în posturi de conducere ca de ex. George Rădulescu fost liberal, pe care l'a făcut consilier,  
Alina

mare egal cu consilierii ministeriale, dar  
 Raicu lescu 9/10 de fapt a fost cel mai  
 apropiat colaborator și prieten a  
 lui A. Vîjoli. Un alt consilier de Bancă  
 că a fost fostul național-trăicnist  
 Manilescu. Marel Vîjoli a păstrat amorse  
în întregime integral aparatul al Bancii  
Nationale sub pretextul, că sunt buni  
specialiști. Marel Vîjoli pentru a scăpa de  
control în problema politică sa de dușmănoare  
de caducă a cerut lui Vasile Luca, ca  
organele Ministerului de Finanțe să nu  
se amestece în problemele de caducă  
a Bancii de Stat. Marel Vîjoli este vino-  
vat și de politica de caducă dușmănoare  
- și prin aceasta cu Vasile Luca - care s-a făcut  
la Banca de Investiții.

Elemente  
 repetate

O altă acțiune de sabotaj de tip mare  
 a fost hotărîrea Colegiului Ministerului

Măscu

de Finanțe prin care s'a spers datoria  
de miliarde, a foștilor moșieri, foștilor  
fabricanți și proprietari, a elementelor  
din sectorul particular, dintre care  
și chiar buni sume pe cari aceștia  
le-au împrumutat de la Bancă și mi-  
le-au restituit, iar prin hotărîrea Cole-  
giului Ministerului de Finanțe au fost  
chiar scușiți să le restituie extîndu-li se  
aceste datorii.

Acest act de salvataj, propus de Seful Pijoli  
și care a fost aprobat de noi a avut  
efecte foarte dăunătoare pentru economie  
națională.

Foștii fabricanți și moșieri, diferite ele-  
mente din sectorul particular, chiar buni  
au primit un ajutor formidabil,  
prin faptul, că au fost scușiți să res-  
tituie creditele luate. Noi am luat  
în pîtriva politiciii Partidului, care  
Stănescu

prevedea lichidarea fabricanților și moni-  
erilor ca clasă și limitarea chiaburilor  
și altor categorii din sectorul particular  
ca de exemplu comercianți. Noi, Vukle Lusa,  
Anel Viji, Ion Crăiu și eu din atitudine  
noastră dușmănoasă și de a sabota linia  
partidului am întărit pe fabricanți și  
monieri expoziați, precum și pe chiaburi  
și alte categorii din sectorul parti-  
cular. Aceste elemente au primit astfel  
de la noi posibilități să facă specula  
și alte afaceri dăunătoare clasei munc-  
itore și să folosească aceste resurse pentru  
acțiuni dușmănoase contra R.P.R.

Așuri această atitudine a noastră a avut  
un efect foarte dăunător și în problema  
circulației monetare. Banca de Stat în  
loc să încaseze aceste datorii și bani  
să le folosească pentru nevoile econo-  
miei naționale, ne încasând acești bani  
Banca a trebuit să emită noi bani  
Mănuș

pentru a face față cerințelor absolut necesare ale economiei naționale. Astfel hotărîrea Colegiului Ministrului de Finanțe de a ceda datorile poștilor plătite, monedei, chibluri etc. a dus la emiteren de noi sume și punerea lor în circulație de către Banca de Stat, ceea ce subminează stabilitatea monedei. Găsindu-se pe piață o cantitate mai mare de monedă și în special că acest surplus s'a găsit în sectorul particular la elementele cele mai duse mănoare a avut repercursiune și asupra prețurilor de produse agricole din sectorul particular al pieții neorganizate, ridicându-se prețurile produselor agricole. Astfel s'a lovit de noi și în nivelul

Măgureș

de frai al munitiilor.

Dealtul hotărârea Colegiului Minis-  
terului de Finanțe, de a merge pe țară  
folosindu-se, în special, chiaburii și  
județii regiunii, deși unele regiuni a  
sunt regiunile, deși unele regiuni a  
sunt regiunile, deși unele regiuni a

na de o formă legală aceluși act  
de raționalitate, propunând aceste măsuri  
în legătură cu aprobarea bilanțului  
Bancii de Stat, pe anul 1970.

În problemele așa de importante, de a  
merge pe țară, pe lângă chiaburi, chiaburi  
etc. de a realiza un program de măsuri  
trebuie acceptat Colegiul de  
Ministri, în vederea, după țară și  
mine me-am dat seama, că Colegiul de  
Ministri nu va fi de acord cu aprobarea  
acestora decât în cazul în care  
este Colegiul de Miniștri și am hotărât

nu am putea deținem de multe măsuri  
deținem de țară și de țară  
deținem de țară și de țară

Ministri

Băncii de Stat.

credite

O altă acțiune de sabotaj pusă la cale de noi, prin Vijoli, a fost politica de credite duse de Banca de Stat. Creditele acordate de către Banca de Stat sectorului socialist nu erau în concordanță cu necesitățile economiei naționale, iar întrebuințarea lor nu era în mod sistematic controlată. Astfel s-au dat credite de către Banca de multe milioane de Gostaturilor și Cooperației. Creditele acordate Gostaturilor, n-au fost acordate pe baza de recuperare, iar restituirea lor nu s-a făcut nici odată. Astfel multe milioane de lei au fost pierdute pentru Stat, acordate Gostaturilor, în primul rând din cauza lipsei de control al Băncii de Stat și lipsei de sesizări a organelor competente, inclusiv Partidul și Guvernul despre neleguile, lipsurile, proasta gospodărie, dela pida-

Stancu

nile ce s'au petrecut la multe Gostaturi, Anel Vijioli acoperind toate aceste lip-  
suri, acordand noi si noi credite Gosta-  
turilor, peia ca aceste credite sa intre in  
productie, a incurajat neregulile la  
Gostaturi si a pagubit Statul cu mul-  
te miliarde.

Actiunea de sabotej s'a facut de A.  
Vijioli din ordinul direct a lui Vasile  
Luca in problema creditelor acordate  
cooperativelor. Conform dispozitiei lui  
Vasile Luca cooperativelor li-se dadea cre-  
dite aproape fara nici'o limita si in fond  
peia acoperire. Cooperativele lucrau aproape  
exclusiv cu banii Statului, ne fiind ob-  
ligate sa mobilizeze o parte mai impor-  
tanta de numerar dela cooperatori. Nevor-  
bind de faptul, ca astfel de cooperative  
cari lucreaza aproape exclusiv cu bani  
Statului, de fapt nu sunt cooperative  
Alcanta



dar împrumuturile date, în general nu au  
fost restituite, ci s'a acordat de către  
Banca Luca și Sursel Vijoli, cu știrea mea  
și a lui Vasile Iltoran, în scopul de  
a submina leul, noi și noi împrumu-  
turi.

La o verificare ce se va face în mod  
tencinic la cooperative se va constata,  
că majoritatea cooperaționalelor au mâncat  
sub diferite forme, ca pierdere, delațare, furt,  
proastă gospodărire, stricăci de măr furii, de-  
molări de măr furii, transporturi repetate și inu-  
tile, marea majoritate a sumelor împrumu-  
tate (de către Banca de Stat, sume astfel pier-  
dute se vor cifra la multe miliarde,  
pe cari Statul va trebui să suporte.

Sursel Vijoli acorda prin Banca Stat  
împrumuturi mari cooperativei și  
altor organizații economice, ca aceste  
să le dea producătorilor agricoli cu  
ocazia contractării lor de cumpărare -  
Macoș

vânsurilor, de vite, porci, legume, conserve etc. Aceste avansuri ar avea un rol foarte important de a mobiliza țărâniimea să producă, cât mai multe produse agricole, vegetale și animale, iar aceste produse să ia calea pieții organizate, cu prețuri dinainte stabilite, în așa fel ca clase muncitoare să fie aprovizionate cu cantități suficiente de produse agricole, de calitate bună și la un preț convenabil. Subiectul în această problemă a fost multiplu. Vasile Luca n'a introdus în aceste contracte, în general, prețuri fixe stabilite, chiar cu ocazia contractărilor, ci s'a prevedut, că prețul va fi cel de pe piață în momentul predării produselor de către producători. Sigur prin aceste clauze aceste contracte de produse agricole nu puteau joca un rol de regulizator

Stăvov

al meturilor de pe piața neorganizată și  
astfel nu se putea asigura muncitorii  
cu produse relativ eficiente. Astfel, metrice  
modurilor contractate mergeau după me-  
turile de pe piața neorganizată. În ma-  
joritatea contractatelor nu era men-  
ționat nici termenul de mediere al pro-  
duselor, nici calitatea lor, iar în unele  
cazuri nici măcar cantitatea lor. Și  
în astfel de condiții chiar și  
parte mare a mijloacilor a mediat  
mediile lor la sfârșitul sezonului,  
produsele lor le alegau, cele de cali-  
tate superioară le vindeau direct pe piața  
neorganizată, iar cele de calitate inf.  
rioră le predau cooperativa etc. Ast-  
fel muncitorii primeau în cele mai  
multe cazuri - în urma contractu-  
lor produse agricole la sfârșitul sezo-  
nului și de calitate proastă.

Straus

Țușă în foarte multe cazuri țărâ-  
 ni ridicau avansurile semnau con-  
 tractul, dar nu livrau absolut nimic,  
 și primind bani și ne livrând produ-  
 sele lor contractate aveau posibilități și  
 mai mari să speculeze cu produsele lor  
 pe piața neorganizată, cu ajutorul banii-  
 lor primiți prin cooperatie de la Banca  
 de Stat. Vinovații sunt de obicei și conda-  
 vătorii Cooperatiei, dar Vijoli în mod des-  
mănos, nu a organizat controlul cheltă-  
elii și recuperării avansurilor. Astfel sume  
 imense ale Statului au fost pompate pe  
calca contractatelor la sate, dar nu în  
folosul clasei muncitoare, ci în put-  
riva intereselor sale. Țăranii cari au  
 primit bani în urma contractatelor și  
 cari nu au fost obligați să livreze  
 produse în schimb sau și au dat seamă  
 de ne seriozitatea contractatelor și discip-  
lina contractuata a fost subminată  
 Strambly

pertru mult timp.

Astfel contractat în loc să devină un mobilizator de aprovizionare a clasei muncitoare cu produse agricole în mod satisfăcător, de calitate bună și cu un preț convenabil în urma salutarului nostru, a devenit o piedică în aprovizionarea muncitorilor, a contribuit la ridicarea prețurilor produselor agricole, a contribuit la slăbirea sectorului socialist de aprovizionare la întărirea speculei prin piața neorganizată și în fine a contribuit la înlocuirea pe spina noastră a multor țărani mijlocii și a întăririi și mai mult a multor chiaburi.

Politica dușmănoasă am dus prin H. Stăucă

Vipuli și în problema neîncașarea cre-  
ditelor date de Banca țăranilor. În  
cursul anilor s-au dat credite de  
multe <sup>sute de</sup> milioane lei țăranilor pentru  
ca aceștia să-și întărească gospodăria  
lor cumpărând în special vaci. O  
parte din aceste împrumuturi au fost  
date țăranilor săraci, dar majoritatea  
s-a dat mijlocașilor și chiburilor. Ne-  
încașarea acestor împrumuturi a întă-  
rit și mai mult unele categorii de țărani  
mijlocași din care unii au devenit chiburi,  
iar chiburii respectivi au devenit și mai puter-  
nici economiceste prin resursele financiare  
ale statului. Prin urmare și prin neîncașarea  
acestori împrumuturi am subminat forța  
leului.

Plan  
de renaștere

Lovitura cea mai mare dată monedii a fost  
dată de noi în felul cum a fost întărit în  
fiecare trimestru planul de creștere. Planul de  
creștere este instrumentul prin care se reg-  
lementează de către Banca Stat circulația  
monetară, luând măsurile necesare pentru  
sursă

a opri emisiuni noi de numerar astfel ca  
stabilitatea leului să fie asigurată. Vijeli  
a întocmit în mod sistematic planul  
de casă cu mare întârziere, nu înainte  
de începerea trimestrului pentru care s'a  
întocmit planul de casă și mult timp  
după începerea trimestrului, astfel prac-  
tic planul de casă n'a fost un îndru-  
mător, ~~ca~~ un controlor și un regu-  
lator al circulației bănești. Dar nu  
numai atât, planurile de casă au  
fost irial întocmite și nici odată n'au  
fost realizate, nici măcar cu aproxima-  
ție, nici la partea de venituri și nici  
la partea de cheltuieli. La venituri nu  
s'au luat măsuri pentru realizarea lor  
de către Banca de Stat, iar dinău luarea  
acestori măsuri treceau competența Bancii, noi  
n'am sesizat organele competente ca nu cum-  
va să ia măsuri. La partea de cheltuieli  
nu s'a organizat nici un control serios,  
pentru împiedicarea sau cel puțin la re-  
stricți

ducea la minimum a cheltuielilor inu-  
tile. Astfel nu s'a organizat controlul  
plății salariilor, ceea ce a dus, ca în mult-  
te locuri s'au plătit salarii peste cele  
legale, ore suplimentare peste cele sta-  
bilite și salarii fixi și ai băi la baza  
producția corespunzătoare. Așa a fost ca cel  
unor întreprinder tutelate de Ministerul  
Industriei Alimentare, cari desi n'au  
realizat planul de producție, numai  
în proporție de 50-60%, fondul de sala-  
riu s'au consumat în întregime și în  
unele cazuri chiar le-au depășit. Lipsa  
controlului plății fondului de salarii de  
către Banca a dus la situația, ca în  
multe cazuri fondul de salarii s'a pres-  
cut mai repede, decât producția. O  
cauza prin care s'a scurs în mod ile-  
gal miliarde de lei la sectorul parti-  
cular a  fost plata peste tarifele legale  
a cerăusiei. Deși există Hotărîrea Consiliu-  
lului



lui de Ministri în problema tarifelor  
 carăuşilor, Totuşi Banca a pus la dis-  
 poziţie întreprinderilor sume mult mai  
 mari. Au fost cazuri, când un carăuş  
 câştiga 30-40.000 lei pe lună, plus că  
 mai primea făin, ovăş etc. la preţ oficial,  
 iar unii camionari câştigau lunar aproape  
 un milion de lei şi plus mai primea ben-  
 zina la preţ oficial, ca şi maşinile statului  
 şi nu la preţ cum primeau preţul actual.  
 În urma acestei situaţii preţul de cost  
 a multor produse industriale creştea din an  
 în an, ca de exemplu exploatarea lun-  
 nelor de for etc.

Achiziţii

Cu intenţia de a sabota Aurel Vijoli n'a  
 organizat nici controlul preţurilor la achizi-  
 ţii. Sume enorme s'au plătit astfel peste  
 preţurile oficiale sau indicative adică pla-  
 fonate sectorului particular. Astfel a fost  
 cu cumpărarea de făin, unde s'a plătit pre-  
 ţuri de două ori mai mari decât cele sta-  
 bilite

bilite. La cumpărări de vite s'au plătit  
prețuri mult mai mari, decât cele  
stabilite. În momentul cumpărării vite-  
lor achizițorii făceau contracte fictive, dând  
astfel un preț mai mare. Prețurile de con-  
trație erau stabilite mai mari decât cele de  
pe piața neorganizată, fiindcă calitatea  
mărfii trebuia să fie mai superioară. Pro-  
tul s'a dat cel maximal de contractație,  
deși vite era de proastă calitate și cumpă-  
rată la țară. În general nu diferite pre-  
țuri s'au depășit prețurile stabilite, iar  
Banca le plătea.

Planul de casă nu s'a realizat din  
trimestru în trimestru, dar aproape în  
mod regulat a crescut din trimestru  
în trimestru cantitatea de monede  
pusă în circulație, până când a  
fost nevoie de reforma bănească care ne  
Miron

în fapt în luna Ianuarie 1952.

Credite

Revenind la sabotajul în politica creditelor, în afară de cele arătate până acum a fost și o altă cale de sabotare a economiei naționale pe linia credite. Banca de Stat a acordat credite foarte mari întreprinderilor de Stat și în foarte multe cazuri n'a luat pentru rambursarea lor. Lăsând la o parte, că multe din aceste credite purtătoare de dobânzi a contribuit la ridicarea prețurilor de cost în industrie, dar a dat posibilitate multor întreprinderi să-și crească stocuri supra normale, adică materii prime, materiale, semi-fabricate etc., peste cele strict necesare pentru producția continuă și fără întreruperi a întreprinderilor. Valoarea acestor stocuri supra normale a fost apreciată de Bancă la sfârșitul anului 1951 la suma fantastică de peste douăzeci

straw

miliarde lei. În mod practic în primul rând din cauza sabotajului pe linia acordării și nerambursării creditelor, materii prime, materiale, semifabricate, combustibil etc. în valoare de peste douăzeci miliarde lei au stat moarte în diferite locuri, neaducând nici un folos economiei naționale. Dacă aceste materii prime etc. prin încasarea creditelor ar fi fost mobilizate, la multe întreprinderi n-ar fi existat lipsă de materii prime etc. și în multe locuri planul de producție ar fi fost depășit în măsură și mai mare. În orice caz materiile aceste, cari formau stocul supra normativ de peste douăzeci de miliarde într-o formă sau alta ar fi intrat în circuitul economic. Mai mult, o serie de importuri ar fi devenit inutile folosindu-se materialele aflate în supra-normativ și astfel s'ar fi economisit bani.

Alunus

lauda de plăti a Terii cu străinătate.

Dar sigur nu în toate cazurile a fost așa de larg Aurel Vijoli în acordarea creditelor, astfel la sfârșitul anului 1970 și începutul anului 1971 Industria cernii n'a putut să completeze frigoriiferele cu carne congelată din cauza, că R. Vijoli nu acordase creditul necesar, o serie de fabrici în special de cernămidă n'au putut continua producția, fiindcă Banca nu dădea creditul necesar și legal, pentru marfa finită, cernămidă, țigle etc. care din anumite motive n'a fost repartizat sau ridicat la timp.

Banca de Stat este prima chemată, să lupte și să vegheze la întărirea conducerii socialiste a întreprinderilor și organizațiilor economice de stat, ori Aurel Vijoli împreună cu noi, am

Albasof

faciut totul cu conducerea socialistă și nu se învâdă cineș la întreținere și întreaga sistem de gospodărire socialistă să fie compromise.

Buget

Sabotajul nostru în sectorul de muncă a lui Vasile Modoran a avut un aspect foarte variat. În fiecare an, Modoran a schimbă clasificată bugetară. Clasificată bugetară, adică numărul și denumirea conturilor în care se înregistrează atât veniturile, cât și cheltuielile după felul și natura veniturilor și cheltuielilor are o importanță extrem de mare, fiindcă o clasificare bugetară adecvată condițiilor noastre, ar fi dat posibilitate de a avea o evidență clară și posibilitatea de a face comparație felurilor de venituri și

Alaș

cheltuieli din an în an, luându-se măsurile necesare pentru îmbunătățirea continuă a compoziției bugetului, prin creșterea absolută și proporțională a cheltuielilor productive și reducerea mai ales proporțională a cheltuielilor administrative. Ori schimbând prea des clasificarea bugetară s'a împiedicat orice posibilitate de evidență care să fie comparabilă și care să dea posibilitatea de a îmbunătăți mereu munca bugetului. Dar nu numai atât, faptul cum a fost întocmit clasificarea bugetară și cum s'a făcut înregistrările în special a cheltuielilor falsificau realitatea și induceau în eroare Partidul, Guvernul și Marea Adunare Națională.

În Bugetele R. P. R. figura cu o sumă relativ mică și ca procent puțin de totalul cheltuielilor aproape jumătate corespunzătoare, cheltuielile administrative. Realitatea e fost cu totul alta însă, în diferite alte capitole de cheltuieli

Măscu

impot

eli au fost ascunse sume foarte mari, care au  
 fost intrabuimta te pentru cheltueli administrative.  
 Chiar si in capitolul finantarea economice  
 nationale au fost ascunse astfel de sume  
 pentru cheltueli administrative.

Bugetul a fost intocmit atat la  
 venituri cat si la cheltueli pe baza  
 unor comparatii, calcule teoretice <sup>aprecieri</sup> etc.  
 fara sa aiba la baza o documentatie  
 serioasa stiintifica. Sigur o documentatie sti-  
 intifica nu ne-a convinsit, fiindca ne-ar  
 fi dovedit munca noastra de sa-  
 botaj.

La partea de venituri, mai ales in ceea ce  
 este sectorul particular am lucrat in asa  
 fel ca politica partidului sa fie impuna-  
 ta. Astfel in privinta impunerii comerciant-  
 lor ca ei sa fie ingradati noi am dus o  
 politica de a desfiinta o parte din ei, iar  
 pentru majoritatea am dat posibilitate  
 chiar sa se intarcesca. In loc sa studiam  
 pe ramuri si pe regiuni, pe orase si sate  
 stramb



veniturile reale ale comercianților și  
 să-i impunem în consecință am apli-  
 cat un sistem de așa zisă auto-impunere,  
 adică am lăsat cu comercianții să plă-  
 tească impozite după declarația lor proprie,  
 adică după bunul lor plac. Acest sistem  
 a dus la fraude foarte mari: statul a  
 fost frustrat cu sume foarte mari, iar  
 aparatul fiscal și din lipsa unui sistem  
 de control organizat și din cauza, că acest  
 aparat n'a fost umplut și a dat la  
 sperturi. Pentru așa zisă combaterea eva-  
ziunii fiscale am aplicat un sistem de  
 amenzi, care în curca și mai mult luc-  
 rurile. Pentru sustragerea oricărei sume  
 de impozite s'a aplicat amenzi de sute de  
 mii de lei, pe care contribuabilii sigur  
 n'au putut plăti și au înregistrarea  
 acestor sume fantastice s'au creat debite  
 imense putrede, iar aparatul fiscal n'a  
 mai știut ce are bun de încasat, ocupându-

si man

se cu aceste debite putreda n'a putut  
 în casa sumele bune, aducând astfel pre-  
 judicii imense Statului. Suma înrîsă în  
 buget s'a făcut pe baza de apreciere  
 tendențioasă fără să aibă nici cea mai  
 mică justificare.

4) Asemănător s'a făcut impunerea și tre-  
 cerea în buget a impozitelor dela micii me-  
 seriasi, dar aci s'a mai stabilit și sume  
 minime imposibile. În sistemul impu-  
 nerii a unori 9 categorii de meseriasi au  
 venit minim în posibil foarte mulți me-  
 seriasi au fost favorizați, dar pătura cea  
 mai săracă, cari nu realizează nici acele  
 venituri minime au fost loviți. Găstru a  
 creia greutăți cooperativelor meșterușărești,  
 au suferit unele categorii de meseriasi  
 de plata impozitului pe executari de servi-  
 cii, obligând în același timp coopera-  
 tivele meșterușărești și chiar întreprin-  
 derile de stat la plata acestor impozite.

Stroescu

Asfel am creiat o concurență cooperati-  
nelor, fiindcă meseriași puteau să execute  
aceleași lucrare fără plata impozitului pe  
execuțări de servicii.

Liberi profesioniști în special medici,  
inginerii proiectanți etc. realizau venituri  
extraordinari de mari. Totuși au fost  
impuși cu sume mici și în modul  
cu totul neobișnuit.

Cu privire la stabilitatea și încrederea în  
buget și impozitul agricol am arătat  
deja situația în altă parte a declarației  
mele.

# Partea de cheltuieli a bugetului. Tot din  
atitudine dășnăvicioasă de sabotare - a  
fost înotocmit față nici un sistem care să  
aibă la bază date reale, așa de ex. la Ministerul  
Sănătății publice aproape, că nu au  
existat norme de cheltuieli administrațiv-  
gospodărești pe cap de popor sau elev. Asfel  
dovădă soli similare puteau să primească  
Aluau

alocații bugetare cu totul diferite. De  
felul dușmănos cum a fost întocmit  
bugetul Ministerului Învățământului  
Public se poate vedea și prin faptul, că  
Vasile Udorau nu avea, nici măcar nu-  
mărul învățătorilor, profesorilor, ne mai  
vorbind de numărul elevilor și studenților.  
Sigur în astfel de condiție nici, măcar fondul  
de salarii nu s-a putut stabili și sigur  
sumele înscrise în buget erau cu totul erozi-  
matine, dacă nu false.

În general, ca să nu se poate pune or-  
dine în cheltuelile Statului, Vasile Udorau  
nu a elaborat norme de consum administra-  
tive pentru instituții bugetare, cheltuelile  
variau pentru același obiect dela un minister  
la altul, astfel cheltuelile administrației  
gospodărești pe cap de funcționar pe lună  
variau dela un minister la altul dela  
circa lei 4.000 până la circa 14.000 lei. Di-  
ferențe mici sigur pot să existe, dar astfel  
de diferențe sunt cu totul nejustifi ca-  
blacat

bile din punct de vedere ale intereselor Statului.

Pentru a risipi banii Statului Varile Modoran n'a elaborat un sistem al de-  
plasărilor, care să reglementeze numărul  
deplasărilor, resursele când aceste deplasări  
sunt admise și care instituție suportă  
aceste cheltuieli, acela care convoacă pe cei  
deplasați sau acei cari sunt convocați. Siste-  
mul practicat era, cu Instituția centrală  
facea convocarea funcționarilor, însă plata  
deplasărilor se făcea de către instituția din  
provincie. Din această cauză la multe Minis-  
tere se convocau ședințe peste ședințe cu  
oamenii din provincie, în multe cazuri  
făcea ca să fie nevoie de ele, iar respectivi  
abea întorși la locul lor de muncă au  
fost din nou convocați de o altă direcți-  
une a Ministerului respectiv. În foarte  
multe cazuri funcționarii convocați au  
stat cu săptămânile la instituția cent-  
rală

rătă, în unele cazuri făcând chiar  
munca institutiei centrale, cheltuiind  
sume importante și neglijanț munca  
lor proprie. Dar consecința cea mai  
gravă a acestor convocații a fost faptul,  
că Institutiele din provincie cheltuiind  
sumele înscrise în bugetul lor în capi-  
tolul cheltuelilor pentru deplasări, cu depla-  
sări pentru București, n'au avut posibili-  
tăți materiale să facă deplasări la unitățile  
subordonate lor și astfel de fapt controlul  
și îndrumarea unităților de jos nu s'a  
făcut. Tot controlul și toată îndrumarea  
astfel a rămas, în mare măsură, sus-  
pendată în aer.

O altă consecință a neregularității sis-  
temului de deplasări a fost, că din dorința  
de a avea un câștig suplimentar, mulți  
au făcut deplasări inutile, astfel de la Fabrica  
Buhusi într-o singură lună s'a făcut  
circa 15 deplasări la București. O prânză  
și o cina

în proporție mare cu deplasări s'a făcut  
la cooperatie.

Lingura chestiune se era reglemen-  
tată în problema deplasării era dispo-  
zițiile personalului în deplasare, dar a-  
ceastă problemă a fost de atâtea ori reînui-  
bătă în cât, datorită și defectelor sale, a  
încurcat mai mult problema.

Ca să se crească ne mulțumiri în mod sis-  
tematic Sucei Vijili și Vasile Moldovan au  
prezintă pentru această instituție și acest  
perioadă două sume diferite pentru chel-  
tușile de deplasări. Vasile Moldovan a preză-  
rut suma la alocația bugetară iar Sucei  
Vijili la planul de casă, de aci s'au uit  
multe certuri și ne mulțumiri, iar organele  
de jos au fost lipsite de posibilitatea de  
a planifica deplasările neștiind pe care  
din sumele pot conta.

Vasile Moldovan nu numai în problema  
elaborării normelor de cheltuieli administrative

Ștefan

n'a elaborat un sistem, care să împiedice risipa banului Statului, dar din altitudine sa dușmanoasă - și purtăm împreună cu noi - n'a elaborat norme pentru finanțarea instituțiilor lor producătoare. Astfel, Stațiunile de Masini și Tractoare, care sunt instituții bugetare, primind de la buget toate sumele de care are nevoie în interesul realizării planului, după norme care de fapt n'au existat și vărsând bugetului toate veniturile sale,

Neexistând norme, cât poate costa, în piet de cost, S.M.T. ul, aratul unui hațur, cantitatea de combustibil necesar, norme pentru cheltuielile administrative, obligația tractoristului, piesele de schimb necesare etc., și finanțarea S.M.T. ului făcându-se după cererea acestuia. În urma acestui fapt s'a ajuns la situația, că desi S.M.T. ul nu n'a

Alacuz



realizat planul de producție, preveșut în planul de Stat, a cheltuit circa patru miliarde lei, iar veniturile sale au fost de circa un miliard lei în anul 1951. S.M.T.-ul consuma de trei ori mai multe piese de schimb, decât era normal. Neexistând obligații precise pentru tractoristi: nici în ceea ce privește munca lor, nici în ceea ce privește păstrarea tractoarelor, foarte multe tractoare au fost distruse. Reparațiile periodice și cele capitale în treceau cu mult sumele strict necesare și se făceau în perioade mult mai dese decât ar fi fost necesar în mod normal.

lipsa normelor precise de consum a dat naștere la o serie de fraude la S.M.T. ca furatul de piese de schimb, cari mai târziu au fost vândute tot S.M.T.-ului, de combustibil etc.

Aliașu

Suma de circa patru miliarde lei cheltui-  
tă din Bugetul Statului în anul 1951 cup-  
rinde numai cheltuielile de exploatare și ad-  
ministrative, pentru procurarea tractoarelor  
și altor investiții. Statul a mai alocat altă din  
Bugetul Statului alte multe miliarde.

O altă acțiune de sabotaj de stă mare săvâr-  
șită de Vasile Luca, Varile Hodorean cu Stănea și  
consimțământul meu a fost în problema sa-  
larilor funcționarilor și a personalului adminis-  
trativ.

Cu ocazia stabilizării monetare din 1947 salari-  
ile au fost fixate după anumite calculs științifi-  
ce în strânsă legătură cu prețurile atât a produ-  
selor industriale cât și a celor agricole. Ori ce pier-  
dere mai importantă în structura vre unei  
din aceste categorii aducea inevitabil schimbări  
și în celelalte categorii într'un fel sau  
altul și ducea la răsturnarea reper-  
tului stabilit. Astfel ridicarea de ex. a  
prețurilor produselor agricole ducea  
la scăderea reală a salariilor etc. Schim-

Alucan

bări în cadrul acestor raporturi pe bază sănătoasă nu se puteau face numai în urma ridicării producției industriale și agricole, ridicând salariile și mai ales la personalul administrativ față de cele de mai sus ducea ~~ducea~~ la restaurarea echilibrului, la ridicarea prețurilor produselor agricole pe piața neorganizată și la scăderea puterii de cumpărare a salariilor. Aceste ridicări de salarii au mers în bunul numele stăruirii mijloacelor și a cheltuielilor.

Având în vedere că de mai sus vășile buce și țările moldovene au început să ridice, ca excepții, dar în mod sistematic salariile funcționarilor și a personalului administrativ. Sigur aceste excepții la început au devenit reguli și

Alina

astfel salariile funcționarilor și a perso-  
 nalului administrativ dela stabili-  
 țarea monetară s-a ridicat de mai  
 bine de două ori. Salariul unui director-  
 dintr'un minister economic a fost stabi-  
 lit la stabilirea monetară în jurul  
 sumei de 12-14.000 lei lunar, ca să a-  
 jingă în anul 1951 la suma de 42.000  
 lei etc. Salarii medii la ministere dela  
 5-6.000 lei cât au fost ele în 1947 au ajuns  
 la 15.000 - 16.000 lei în anul 1951. Salariile  
 funcționariilor și cele administrative în-  
 ghețeau sume fantastice. Astfel în mod  
 practic Ștaturile Populare aproape nu  
 puteau întreprinde nici'o acțiune  
 mai serioasă, întru'cât majoritatea  
 sumelor pe vânt în bugetul lor ser-  
 veste pentru acoperirea salariilor și  
 a altor cheltuieli administrative.

Stoiciu

Această politică dusă în voră de a  
ridica, prin nici o justificare so-  
ală a salariilor neproductive a  
dus la situația, că în anul 1957  
din totalul salariilor peste 40%  
au fost salariile neproductive.

Șigur această politică de favori-  
zare a funcționarilor a dat o grea  
lovitură în puterea de cumpărare  
adică în salariul real al munci-  
torilor și în fond a fost un act îndre-  
ptat împotriva muncitorului, dar efete-  
le sale au fost mai generale, lovind în  
salariați și ajutând pe țărani mij-  
loceni și pe chiburi, care în fond  
au încesat aceste diferențe de ridicări  
de salariu prin ridicarea prețurilor  
produsele lor.

Altece

Dar Vasile Luca și Vasile Vodoreanu s-au mulțumit cu atât și în mijlocul anului 1957 au început sub pretextul studierii și elaborării unui nou sistem de salarizare pentru funcționari și personalul administrației, ținând la noi ridicări de salarii administrative. Sigur și simpla punerea la ordinea de zi a acestei probleme a fost tendențioasă, dar în momentul când s'a decis reforma bănească menținerea problemei la ordinea de zi a devenit un act dăunător. Dar nu numai atât, problema unei noi reglementări a salariilor a început să fie discutată la intrări etc. și a fost nevoie de intervenția directă a conducerii Partidului pentru a pune capăt acestui act dăunător în pe-

strucție

gătime.

Vasile Luca cu Vasile Modoran, cari au fost așa de lași cu banii Statului, când a fost vorba de funcționari, adică salarii, nu au găsit posibilități să-lăseze buget să satisfacă cerința legitimă a conducerii sov. rom. cîrbune pentru ridicarea salariilor muncitorilor mineri cari lucrează în subteran.

O altă acțiune de sabotaj, care a produs prejudicii imense materiale și politice R.P.R.ului, s-a vărsată de Vasile Luca cu Vasile Modoran cu stirea și consimțământul meu a fost în problema schemelor și statei lor.

Pentru ca la instituții bugetare, întreprinderi, organizații economice din sectorul socialist să nu aibă personal administrativ de cât. cel strict necesar, iar ca acest personal să fie în acord.

Stranah

rat la posturi nu mai mari decât  
cele, absolut strict necesare muncii  
Vasile Modoran sub conducerea directă  
a lui Vasile Luca ar fi trebuit să elaboreze  
norme precise, ori din intenția  
de a sabota astfel de norme nici au fost  
elaborate și problemele de stat și scheme  
au fost rezolvate de la caz la caz, în  
mod anarhic și contradictoriu. Astfel  
s'au dat scheme cu totul nepotrivite  
înși în general prea largi, adică cu  
prea multe locuri de funcționari. Ca  
racteristică a fost faptul, ca o parte  
mare a schemelor, chiar până în  
anul 1950 inclusiv n'a fost comple-  
tat decât în proporție de 70-80%. Cauza  
chic și mai mare a existat în privin-  
ța încadrării personalului. Neexistând  
norme precise de încadrare și dato-  
rită lipsei aproape totale a contro-  
lului



lui funcționarii simpli a fost în-  
cadrați, ca referenți de specialitate, iar  
dactilografele, ca șefi de secție polițieno-  
dactilografe etc.

Asfel în introducerea reformelor în la-  
să aducă la simplificarea aparatului  
lui de stat și a aparatului admini-  
strativ a întreprinderilor a comp-  
licat și a umflat acest aparat. Sigur  
un aparat umflat a costat enorm de  
mult, iar la întreprinderi a ridicat  
prețul de cost al produselor. Pentru a re-  
media această situație Guvernul a  
fost nevoit să treacă la o serie de  
reduceri de personal administrativ, fă-  
când concedieri masive. Vasile Luca  
și cu Vasile Vodorean în loc să veghe-  
ca aparatul administrativ să nu se  
umflat, au umflat aparatul și au  
Stras

in prim rândul la luarea de măsură

de concedii și restructurări.

În fine cum a aplicat Vășile Bău

este restructurării și cum a restruct

la Vășile Bău ca Sursă și a

nu mai fie nevoit la luarea de est.

Și de măsură este sarcă și nu este prin

are ca aparținând administrației și

în continuare creșterea, se reduce apară-

Și central în schimb creșterea apară-

Și din țară, se reduce apară

administrativă la unele ministere, în schimb

apăsându-se creșterea aparatului la diferite

deși și mai ales în afara țării.

Vășile Bău a și declarat restructurări

și le face în 1997, ca acum

pe termen scurt pe termen lung, dar la

prezent deși ca se poate în țară

non si în număr și mai mare.

Am arătat pe o parte a fost în-  
termis Bugetul R.P.R. și pe o parte  
au fost înscrise cifrele în el. Cifrele  
înscrise în buget la partea de cheltuieli  
erau mult mai mari decât cele nece-  
sare, iar cheltuirea lor nu s'a făcut  
în nici un an pentru scopurile previ-  
zute inițial. Prevedând sume mai  
mari la cheltuieli decât cele necesare  
noi am ascuns în fața Guvernului  
sume importante, care ar fi putut  
fi folosite în scopuri utile econo-  
mice naționale. Cheltuielile bugetare  
nu se făceau după un ritm, care  
se corespunde necesităților economice  
naționale și ritmului dezvoltării  
sale. În primul trimestru al anului  
se cheltuia cam jumătatea din suma  
stăută

ce se cheie în himele se găsește, dar

pept de doctorii nu ațărăi ca pe-

ținea economiei mondiale n'a dublat,

și subțugiu lui, da în ce put brui

de decan cu țară mare greață, ca

pe la afărită anului de se organiz-

dele de colre Moberan o cădă nănată la-

talie pentru chelnerii brăilor. Răpur

ceșt aștia împiedică activitatea lor!

mai ele mentur neamul de în ațără-

lor răpote în prima perioadă a anu-

lui, ca la ultima perioadă a anului

brăii Statului să fie chețuși, lăsa

mai o asociață. Votă aștea sunt ai

mai vobă lă pentru eve cu țara răpote-

lor de chețuși ale Statului răpote-

Arțel an anului răpote-

țelă de a înțoduce la înț-

tu ții răpote o gospodărie

Arțel

sănătoasă și grija pentru banii  
poporului.

Au arătat, că sume mari au  
fost ascunse în Bugetul Statului, prin  
evaziunea unor cheltuieli, dar au  
fost ascunse și alte sume prin pre-  
vederea unor cheltuieli, care nu s-au  
făcut nici odată. Astfel și în Bugetul  
anului 1950 și a celui din 1951 cu Mo-  
doran împreună au prevăzut - fără  
baza legată, - câte 200 milioane lei  
pentru cheltuirea lor în cas, deși s-  
vor face uniforme pentru aparatul  
financiar. Acute uniforme, însă nu  
s-au făcut și cele 200.000.000 lei  
au rămas imobilizate doi ani,  
neputând fi folosite pentru alte  
scopuri.

Ca să nu existe un control serios

Stracof

în ceea ce privește execuția bugetului și a altor cheltuieli, ca să nu fie sesizate actele de sabotaj în legătură cu bugetul Contribuției financiare a fost în asa fel organizați și îndrumat să nu poate face față sarcinilor sale. Astfel în loc să existe la Ministerul de Finanțe un cadru restrâns de cadre de încredere și cu înaltă specializare, care să lucreze cu un aparat existent pe întreaga țară, iar baza lor să fie chiar controlul financiar intern al întreprinderilor și instituțiilor bugetare. Cui organizarea a fost înverșunat un aparat mare, necolectiv și de neîncredere la Ministerul de Finanțe.

Alina

in provincie la regiuni, cadre in-  
suficiente, iar controlul intern poate  
stah organizat. Numai in ultima  
vreme, in urma mesurii, s'au facut  
schimbarile necesare.

Munca revizorilor de la controlul  
financiar era asa organizat ca sa nu  
poate cuprinde munca de controlul.  
Un grup de revizori erau trimisi sa faca  
controlul, stăteau săptămâni la unitatea  
respectivă se ocupau cu toate chestiu-  
nile mici, făceau rapoarte foarte de-  
tailate. Alții făceau sinteza acestor  
rapoarte cari erau concentrate la Direc-  
ția Controlului Financiar din Ministe-  
rul de Finante unde se făceau alte sin-  
tese cari au fost depuse la Vasile Mo-  
doran care in fine nu a luat nici o  
măsură. Partidul și Guvernul n'au  
fost, cred nici odată sesizate de conste-  
tarile controlului financiar și nu s'au

Alcoul

facut nici o masura propunere de lu-  
ari de masuri pentru imbunatatirea  
muncii. Sotfel controlul finenciar, un  
aparat extrem de costisitor, a fost trans-  
format intr-un organ de ascunderea,  
acoperirea a sabotajului facut de noi  
debi Ministerul de Finante si a ascunderii  
fraudei si lipsuri tot a altora din in-  
tracaya economie nationale.

Investiti

Aceas politica de sabotaj a fost deu-  
sa si in problema investitiilor, fiindca  
in aceasta privinta a fost trasata de varile  
luna. El sustinea, ca ritmul de inves-  
titie este prea rapid, ca economia noastra  
nu va putea rezista la un asemenea  
ritm si ca directia investitiilor de a crea  
o puternica industrie si mai ales o in-  
dustrie grea intr-un timp relativ scurt  
este exagerata si, ca trebuie redus rit-  
mul creerii industriei grele, si accentuat  
ritmul investitiilor pentru aceste ramuri

Slacub



cari produc mărfuri de larg consum. Sec-  
șinea să planurile de investiții, cup-  
rinse în Planul de Stat sunt fantasmagorie  
adica reale, că în țară nu sunt forțe  
suficiente pentru realizarea lor și că în  
fond, ar trebui făcute planuri de inves-  
tiții mai mici. Fata de marea lucrare a  
canalului Dunărea - Marea Neagră avea o  
o atitudine net ostilă. Ea început a de-  
clarat, că construirea Canalului nu  
este actuală și că prea multe vreme  
deodată. Apoi a declarat, că Canalul  
trebuie construit într-un ritm permis  
de economia națională și mi trebuie  
dat importanța care îi se dă. Concret  
pentru a pune greutate organizării  
sentierului Canalului a dat dispo-  
ziție lui Ivan Sofros, care pe atunci  
era directorul direcției Statelor din Mi-  
nisterul de Finanțe să taie schema de

Stancu

funcționare a Canalului până la  
sânge, Danii pentru începerea lucră-  
rilor canalului să decidă cu max  
întârziere.

În general pentru a frâna rit-  
mul investițiilor și a-i da un  
caracter spre lucrări mici și spre in-  
dustria producătoare de bunuri de  
consum. Varile Luca și-a recurs la  
un sistem foarte ingenios. Lăsând la  
o parte cai a declarat deschis și în repetate  
rânduri, că nu trebuie mers pe linia con-  
strucțiilor noi, ci trebuie îmbunătățite și  
lărgite cele existente, trebuie folosite nu ci bine  
utilajul existent, că aceste dau posibilități  
imense de ridicare a producției. Sistemul  
de salvatare a lui Varile Luca în prob-  
lema investițiilor a fost acela,  
ca a cerut o documentație proce-  
durală pentru lucrările de investiție.

Alcavos

Documentația comității de Vasile Luca, absolut nu corespundea fazei de dezvoltare a R.P.R.-ului.

Sigur lucrările mici cereau o documentație mult mai simplă, decât cele mari a căror pregătire era mult mai usoră și astfel întreprinderile au fost împinse să, pună acele lucrări mai mici de importanță secundară, lăsând la o parte lucrările mari, lucrările de importanță primordială. Pe de altă parte în multe cazuri întreprinderile nu puteau negați nici documentația pentru lucrările mai mici și atunci au fost puse în fața alternativei sau să renunțe la investiția sau să facă pe baza unei documentații nu chiar complete. Majoritatea întreprinderilor au făcut investițiile necesare, însă au călcat așa zisă

Stancu

disciplina de Stat. Rusă, ce s-a putut  
 sprijini în investițiile, până la re-  
 gularizarea sumelor, au fost nevoite  
 să atingă de fondul lor de rezervă,  
 de creditele luate de la Banca Stat,  
 sau n-au putut plăti furnizorii,  
 blocând contractele și astfel din  
 cauza formalităților exagerate  
 la investiții s-au creat o serie  
 de greutăți financiare întreprin-  
 zitorilor cari au frânat în același timp  
 și realizarea planurilor lor de pro-  
 ducție.

Astfel a atins popul Vasile Luca și în-  
 preună cu el și noi - dacă nu în întregi-  
 me, dar cel puțin parțial, de a schimba  
cel puțin parțial direcția investițiilor  
 Autoritate de Partid și Guvern în cursul  
 execuției lor. Dar Vasile Luca n'a  
 Mănuș

post multumit cu rezultatul activității de sabotare în legătură cu cerința unor documentații extraordinar de complicate și în anul 1957 ne-a dat instrucțiunea să pecu-

un proiect de decret pentru în-  
grăunarea și mai mult a forma-  
lităților pentru lucrările de inves-  
tiție și anume a cerut ca nici mă-  
car în domeniul de stat să nu poată  
și lucrarea prevăzută până când  
n'are documentația completă. Ma-  
sile Luca a declarat mai bine să

fi raporturile pline cu documentație,  
cari eventual vor fi folosite în  
viitor, decât să se facă lucrări  
fără documentație. În domeniul acestei  
frase voia să ascundă Vasilu Luca  
realitatea, cu Institutul de proiectare

Aluor

și în general inginerii și tehnicienii nu puteau face față cerințelor de documentație prevăzute în planul de Stat nici de cum să fabrica documentație pentru sertare.

Pe baza instrucțiunilor primite cu care am fost complet de acord, Ion Craiu și Ion Weis au elaborat procesul respectiv cu Aurel Vijoli, am fost de acord, iar Vasile Luca a insistat să fi primit procesul.

La sfârșitul anului 1957 și la insistența Comisiei de Planificare (Petre Bălăceanu) și a Ministerului Construcțiilor (Gheorghe Florescu) s-au ținut două consfățiri în care ei au cerut să aducem unele modificări sau mai bine zis, să aplicăm decreturi în așa fel ca

Alasol

ca sa de marea mare clasa pri  
in lipsa lor, in cazul aplicarii  
lor. Noi, eu sau cineva si sau vezi de  
si nu nimeni pot de acord cu aceste  
propuneri, sau dupa chestiunea si

si varianta buna, care a reusit in

nu si ca te poti propune la si  
de planificarea si a Ministerului de  
Constructii si catel mai este marcat  
in aplicarea de catre lui si sau pot  
adunare.

Catita nota de substanta a in vesti-

tiilor a fost felul celor tu es de si

mentar al in vesti. tiilor, in prima

in mare parte al anului sa da de si

cu faptul mare aplicatie, cu si

de a sari deochi de la aplicatiile lor si de

a incetini mentar aplicatiilor de

prezenta a lucramiilor pe care sa face

in vesti. tiilor, astfel ca sa nu dot bani

si

pentru transportul la viitorul santier  
a pietrisului, nisipului, cărămidii,  
cherestelii etc. în timpul iernii, între-  
prinderile au fost silită astfel să  
transporte aceste materiale de mare vo-  
lum în timpul iernii. Prin această ac-  
țiune s'a urmarit nu numai so-  
lul de a pune piedici în investiții lo-  
dar și faptul ca parcul C.F.R.ului  
iarna să nu fie folosit în între-  
me, iar vara în timpul sezonului de  
transport să se crească greutatea supri-  
mentare căii ferate și să nu poată face  
fără necesităților.

Santierele, în general au fost  
deschise cu mare întârziere, dar  
întreprinderile de construcție nu  
se putea fi dizolvate și nici mă-  
car muncitorii concediați și astfel  
Maced



pentru a nu desorganiza întreprinderile de construcție, ne mai vorbim de faptul, că concedierea muncitorilor nu era un act, care să se încadreze cu linia Guvernului și pentru a putea începe cu toată intensitate investițiile după deschiderea șantiereilor întreprinderile de construcție erau obligate să mențină întregul sau aproape întregul aparat, plătiind salariile fără nici o muncă efectivă. Această situație creată de noi a dus la încercarea în investiții lor cu o serie de cheltuieli inutile, ceare a tras după sine ridicarea prețului de cost al construcțiilor; micșorarea fondurilor de rulment al întreprinderilor, precum și la faptul, că întreprinderile de construcție în general nu au putut

Shasuf

realiza planurile lor de beneficiu. Sigur, consumarea unei părți din fondul de rezervă a întreprinderilor de construcție, nerealizarea sarcinilor de beneficiu au agravat și mai mult situația financiară precară a acestor întreprinderi și astfel s'a pus și pe această cale greutate în realizarea planului de producție anual de construcție.

Însă scopul principal a fost acela de a întârzie construcțiile și ca o parte din ele cu venirea iernii să fie oprite și să treacă în planul anului viitor, încercând astfel, în mod disonanos, planul de construcție al anului următor. Și într'adevăr, atât în anul 1950 cât și în 1951 foarte multe construcții în valoare

Alteu

de multe miliarde, cari ar fi trebuit terminate în anii respectivi au fost trecuți în anul următor.

În trimestrul al treilea și mai ales în ultimul trimestru al anului a început pica, tarea masivă a investițiilor, și chiar tot ce s-a pierdut până atunci nu se putea recupera și astfel în locul unei munci ritmice și uniforme am. în primă la investiții o muncă cu salturi și căderi nemai pomenit de mari. Între pierderile făceau statul ca să realizeze planul de construcție, însă timpul a fost mult scurtat. Aceasta spor, țara a avut și unele consecințe grave pentru economia națională. Între pierderile au fost nevoite să angajeze muncitori în plus și să lucreze în multe ore suplimentare, ceea

Struvel

a adus la ridicarea metului de cost al construcțiilor. Dar consecința cea mai gravă a fost că aceste construcții făcute într-un ritm extraordinar de forțat a dus la executări de lucrări de slabă calitate, care necesitau reparații importante, chiar în primii ani de intrarea lor în funcțiune. Dar cu tot ritmul forțat în a doua jumătate a anului multe construcții planificate de a fi terminate în cursul anului, n-au putut fi terminate.

În anul 1957 Guvernul a hotărât, ca în 1952 să fie crescute un milion de porci, iar pentru acest lucru s'a alocat sume importante pentru investiții necesare pentru construirea grajdurilor de porci etc. Având în vedere lipsa unor materiale de construcții

Stancu

hotărât în primul rând folosirea materialelor locale pentru construcții, ca cârpiți, lemn etc. Lucrările ar fi trebuit să se înceapă chiar în toamna anului 1957. Cumpărările de scroafe, vieri și porci de îngrășat a - și început, Vasile Luca, însă a sabotat și această hotărâre a Guvernului. A declarat, că nu este de acord, ca grajdurile de porci, mai ales cele care urmează să fie construite la Costatani și alte ferme de stat să fie făcute din cârpiți, ci să înceapă să se construiască din cărămidă și acoperite cu țiglă. Vasile Luca știe că în economie națională nu sunt cantitățile necesare de cărămidă și țiglă. Dar nici o măsură nu a luat ca aceste materiale să fie fabricate în timp util. Aceasta ține pe mare neșterii celor un milion de porci în sectorul so-

Hraub

cialist în anul 1952, prin neadmiterea  
 construirii grajdurilor din materiale  
 existente făcând Vasile Luca cu  
 scopul, ca muncitorimea să nu fie  
 aprovizionată cu carne din sectorul  
 socialist și să fie la cheremul pieței  
 necorganizate.

Rezultatele acestei acțiuni de sub-  
 tujă au început să se arate, chiar în-  
 aintea arestării mele. Multezeci de mii  
 de scroafe achiziționate n'au avut  
 loc unde să fie și astfel n'au putut  
 fi împerechiate și astfel s'a pierdut  
 toată producția de porci de sărit de  
 iarnă, ne mai vorbind, că scroafele  
 au fost întreținute până să producă și  
 au și slăbit. Ion Wein fostul director al  
 Banca de Investiție, cunoaște această  
 problemă în mod detaliat.

Alacab

Cu toată că îndrumarea Banca  
de Investiții n-a intrat în resortul  
meu (în anul 1952 Vasile Luca a hotărât  
să meran și îndrumarea Banca de  
Investiții, însă până la acestora meș  
în mod practic n-am luat o.  
În acest interval Ion Weiss, fiindcă legătură  
directă cu Vasile Luca, totuși am con-  
stat să-l influențez, îndemnând să  
aplice cu strictețea toată formali-  
tățile legale, știind, că astfel se  
vor crea greutate în sur montajele  
în calea finanțării investițiilor lor.

Deși nu m-am ocupat direct, cu  
finanțarea investițiilor lor, totuși m-au  
fost date o serie de cazuri să fie  
reolvate de mine. Ori unde a  
fost posibil eu am rezolvat probleme.  
Mărcuș

mele în mod nefavorabil. Astfel am  
respins cererea Ministerului Energiei  
Electrice de a face unele înlesniri în  
problema finanțării Hidrocentralei Bicaș,  
am dat deci de arise nefavorabile la  
sfârșitul anului 1957 în care diferite  
Ministere cerau fie suplimentarea fon-  
durilor de investiție, fie virări de  
fonduri de la unele poziții la altele.  
Ministerul agriculturii cerea, încă  
în anul 1957 o suplimentare a fondu-  
rui sale de investiție cu o sumă de  
peste două miliarde lei pentru creș-  
tea turnei de basă, eu am tăgă-  
nat rezolvarea chestiunii până după  
reforma bănească, când suma tre-  
buia decontată în lei stabiliizați.  
În general, de la data de când știu,  
de reforma bănească, ori de câte ori  
Stănescu



am avut posibilitate am reținut  
plata investițiilor, ca ele să fie plă-  
tite în lei de după reformă, conștin-  
d astfel să subminez leul nou, chiar în-  
aintea apariției lui.

Reforma  
bancară

În problema reformei bănești am  
dus aceeași politică de sabotare impu-  
să.

Atitudinea  
Vasile Luca  
față de reformă

cu Vasile Luca și Aurel Vijoli. //

Vasile Luca a fost hotărât contra  
reformei bănești dela început, sus-  
ținând, că reforma va fi nece-  
sară, după un timp, însă numai  
din considerentul, ca leul să aibă o  
putere mai mare în comparație cu  
celelalte valute. El nega, că ar exista  
în țară semne inflaționiste, că ar  
exista un surplus de numerar pe piață,  
că puterea leului ar fi subminată și  
deși recunoștea o ridicare a prețurilor  
produselor agricole pe piața neorganizată

Circulația  
bancară

Stăncu

dar spunea, că acest lucru este un fenomen natural și se datorește ritmului forțat al investițiilor. În general poziția lui Vasile Luca în problema problemelor economice din țara noastră anului 1951 era, că ele au fost provocate în afară de ritmul forțat al investițiilor, în că de două lucruri: lipsa mărfurilor de larg consum, mai ales lipsa mărfurilor de larg consum țărănesc și a faptului că salariile au crescut într-un ritm mai rapid decât productivitatea muncii. Vasile Luca mi-a dat dispoziție, ca datele cerute de Comisia de reformă bănească trebuie prezentate în așa fel, ca să se arate că situația nu este în loc așa de gravă, cum prezintă

tă „unii” și trebuie arătate Comisii și  
cauzele „colăvârate” ale greutăților. Vijoli  
Șurub de asemenea susținea, că refor-  
ma bănească nu este necesară și prin  
alte măsuri ar trebui remediată si-  
tuația. El de asemenea susținea, că  
cauza relelor este ritmul forțat al  
investițiilor și insuficiența mărfurilor  
de larg consum. Pentru demonstrarea  
acestei teze a întocmit niște grafice  
din care reșea că situația aprovizio-  
nării populației orisănu este cu cele mai  
necesare produse alimentare este dea-  
dreptul catastrofală. Graficul, întocmit  
în mod tendențios, dădea un tablou  
pe principalele produse și pe regiuni  
din care reșea, că în țara noastră  
foamea. Acest grafic a fost predat  
și Comisiei de reformă bănească. Eu  
nu m'am ridicat în nici un fel  
contra reformei bănești, știind că nici  
Măscuț

asa nu-o pot impiedica, ci am  
cantat sa-o sabotez.

Principala metoda de sabotare  
a reformei banesti a fost felul cum  
am intocmit cu Sarel Vijeli pla-  
nul de casa. In mod normal ar  
fi trebuit intocmit un plan de casa  
care sa pregatirea conditiunii favora-  
bile pentru reforma si anume: sa se  
emite cantitati masive de numerar  
care sa ajunga in mana speculantu-  
lor, taranilor mijlocasi cu multe pro-  
duse si in mana chiburiilor. In  
acest scop ar fi trebuit intensificate  
cumpararile in mod masiv a pro-  
duselor agricole pe calea achizitiilor  
si chiar a colectariilor. La achizitie  
ar fi trebuit mers si la usure si  
dicari de preturi, acolo unde era  
cesul, pentru asigurarea unor reser-

Stancu

Introducere  
planului  
de casa

ve de produse alimentare pentru depe-  
reformă. Ar fi trebuit făcute toate  
transporturile posibile cu cărușii  
particulare, în special la exploa-  
tări forestiere, carieri de piatră, nisip  
etc. la investiții, ca aceste să fie plă-  
tite cu lei de înainte de reformă. Ar  
fi trebuit plătite toate salariile restan-  
te dela început, când încă puterea  
de cumpărare a leului a fost mai  
mare și salariiștii putea cumpăra  
relativ mai multe produse. Ar fi  
trebuit accelerat ritmul plăților la  
investiții, Ar fi trebuit organizat  
cumpărări masive de bunuri de către  
Stat din sectorul particular, prin  
consignație etc. în special a pieselor  
de schimb, aparate medicale etc. Ar  
fi trebuit făcute toate deplasările ne-  
cesare etc. într-un cuvânt ar fi  
Hrauf

trebuie făcute toate cheltuielile po-  
sibile în această perioadă pentru  
a usura perioada de după reformă,  
și în general al fi trebuit dusă o  
politică susținută pentru a face  
cumpărări masive de produse ali-  
mentare în așa fel ca pentru o peri-  
oadă cât mai lungă posibilă Statul  
să poată să satisfacă cerințele clasei  
muncitoare cu produse alimentare,  
în așa fel ca piața neorganizată  
să fie influențată în mod favo-  
rabil de aceste stocuri și nu invers  
lipsa produselor adică a stocurilor  
în mâna Statului să influențeze în  
nefavorabil cantitatea produselor și for-  
marea prețurilor produselor agricole pe  
piața neorganizată, mai ales în prima  
perioadă după reformă.

La partea de venituri nu ai fi trebuit

Marcel

să forțăm încasarile, mai ales n'ar  
fi trebuit să obligăm comerțul de  
stat și cooperativa să vândă cantități  
masive de mărfuri, ci ar fi trebuit  
dus o politică de stocare chibzuită a  
mărfurilor, ca după reformă să  
fie abundanță de mărfuri. N'ar fi  
trebuit forțat încasarea impozitelor  
și a altor drepturi ale Statului din  
sectorul particular și în special  
de la țărani, ca imediat, după reformă  
să încasăm restanțele impunând pe  
țărani să-și vândă surplusul pro-  
duse lor lor, iar pe comercianți și me-  
seriași să vândă mărfurile lor, creând  
astfel o abundanță pe piață. N'ar fi  
trebuit luate măsuri pentru încasarea  
datorilor de la țărani etc. etc.

Ștefan

Ar fi trebuit întocmit un plan de casă cu o diferență de circa 10-15 miliarde lei, cu cât ar fi trebuit să fie mai mare partea de cheltuieli decât partea de venituri.

În împreună cu Vijoli Aurel am făcut chiar invers. Am întocmit un plan de casă foarte puțin excedentar. În planul de casă am prevăzut vânzări masive de mărfuri de către sectorul socialist al comerțului, încasări masive de impozite și taxe, încasarea a unei părți chiar a datoriei țărănilor către Banca de Stat, care datorii de mult timp fost încasate, iar la cheltuieli n'am prevăzut nici o sumă specială pentru intensificarea achizițiilor de produse agricole de la sectorul particular, nici pentru efectuarea tuturor lucrărilor de cărușii etc. etc.

Alacul



Cu acest plan de casă ne-am prezentat lui Vasile Luca. Însă Vasile Luca n'a fost mulțumit cu proiectul de plan de casă făcut de noi și a mai introdus o serie de modificări, în așa fel ca planul de casă prin executarea lui să lovească și mai mult în pregătirea premiselor favorabile pentru reforma bănească. Vasile Luca a declarat, că vrea un plan de casă complet echilibrat și a tăiat din proiectul nostru de plan de casă la o serie de capitole, ca la capitolele achiziții, deplasări, cărăuși, cumpărări de bunuri de la sectorul particular etc. Și astfel a existat pentru Trimestrul al patrulea al anului 1957 un plan de casă aproape complet echilibrat și care n'a făcut cont din nici un punct de vedere în sens pozitiv de faptul, că deja există o Hoți-

Shush

rive de Partid, de a face reforma bănească.

În luna Septembrie 1917, deși erau în curs pregătirile reformei bănești Luca Vasile își luase licenșă concediul în mod obișnuit, iar eu am fost trimis la clăusele, ca să semnase documentul prin care se hotărăște reforma bănească. În această ocazie Vasile Luca mi-a spus, că reforma bănească nu este necesară, că documentul conține o serie de exagerări, că în circulație nu există un surplus de numerar sau chiar dacă există acest surplus nu este prea important, că prețurile produselor agricole nu sunt așa de înalte, că prețurile agricole nu sunt așa de ridicate, cum prevede documentul, că documentul nu prevede cauzele reale ale greutăților, că din cauza greșelilor Comisiei de Alinaș,

Planificarea suferinilor noi, cei dela  
Ministerul de Finante, ca prin re-  
forma bancara se pregătește lovirea  
tara mii care este baza de alimen-  
tatie a oraselor, ca dupa reforma  
situatia o sa fie si mai rea,  
Totusi a semnat documentul spu-  
nand, n'au ci se fac, daca toti  
l-au semnat trebuie sa-l semnez  
si eu. La intrebarea mea, ce facem  
cu incasarea impozitelor dela sec-  
torul particular si in special cu  
incasarea impozitelor agricole el a  
spus, trebuie intarziate incasarea  
lor. Mi-a mai spus, ca preturile pro-  
duselor agricole se vor mentine ridi-  
cate, pana cand nu se vor da cer-  
tele tuturor locuitorilor din orase.  
La observatia mea, ca in orase sunt  
inca multe elemente capitaliste, exploa-  
tatoare si alte elemente cari nu mun-  
strau

resc, el mi-a tăiat vorba scurt, pe că-  
ăceia nu mă aștepta răspundea el.

În general a fost foarte nemulțu-  
mit de document și l-a semnat  
numai fiindcă toți ceilalți cari  
trebuiau să-l semneze l-au semnat  
deja.

În sectorul meu de activitate, am  
inceput organizarea sabotajului prin  
luări de măsuri excepționale pentru în-  
cesarea completă a tuturor impozite-  
lor și taxelor din sectorul particu-  
lar.

În scopul activizării în casări lor  
am schimbat sistemul planurilor  
de muncă la încasări. Până atunci  
sistemul în vigoare era, că planul  
de încasare a impozitelor a fost suma  
prevăzută în buget puțin măjorat.  
Noul sistem consta în aceea, că planul  
de încasări date unităților financiare  
fusesse

are a fost suma totală a debitelor. În modul acesta această a însemnat obligații de încasări mult mai mari decât încuante. De asemenea au obligat unitățile financiare să încaseze și toate rămășițele din trecut.

În prezența cu Craiu Ion, fost consilier ministerial la Ministerul de Finanțe, am luat toate măsurile ca acest plan mărît de încasarea și impozitelor să fie realizat. În acest scop am trimis o serie de cerșiri la Ministerul de Finanțe cu secțiunea financiară a Capitalului. La aceste sesiuni au luat parte 60-100 de funcționari, ca șefi și adjuncți circumscricțiilor, adică a unităților celor mai mici, ca întregul aparat

Strada

rat să fie mobilizat.

Am dat o serie de circuli și telegrame în vederea activizării în casărilor, Impresă și Craia etc. am făcut o serie de deplasări la unitățile financiare în special din Capitală și din regiunea București, dar și în țară.

Cu ocazia deplasării noastre la Oradea, Cluj, Sibiu, orașul Stalin etc. am inițiat întreceri socialiste cu obiectivul în vederea aproape completă a tuturor impozitelor și taxelor atât din exercițiul curent cât și din reștință. Am propus ca angajamentele pe care le iau aceste organe financiare să le aducă la cunoștință lui Vasile Stănescu

Luca în telegrame, Astfel de te-  
legrame au și sosit la  
Ministerul de Finanțe.

Am trimis revizorii în țară pentru  
activizarea încasărilor, dându-le  
puteri extraordinari de mari de nu  
numai cu organe de îndrumare,  
ci și însărcinări de a putea lua  
măsurii, peste capul șefilor unităților  
financiare și chiar de a face schim-  
buri de personal etc.

Am mobilizat personalul de birou  
și chiar o parte mare a personalu-  
lui Veniturilor Statului pentru activi-  
zarea încasărilor în această perioadă  
de înaintea reformei bănești.

Am dat dispoziție, ca toate locurile  
vacante de personal însărcinat cu  
urmărirea și încasarea impozitelor  
să fie completate.

Masah

Am făcut schimbări de personal  
atât în conducerea direcției  
impozitelor asupra veniturilor  
populației din Ministerul de  
Finanțe, cât și în conducerea  
secțiunii financiare a Capita-  
lei, tot cu scopul accelerării  
ritmului de încasări.

Am dat premii mari pentru acci-  
oni s'au evidențiat în munca  
de încasare. Am trimis un dele-  
gat special al U.F. în raionul  
Chininu. Coș, regiunea Arad cu  
premiu și un ceas, fiindcă se-  
tința financiară de acolo  
s'a distins în munca de  
incasarea a impozitelor.

Alacau



În privința încasării impozitelor agricole am luat măsuri și mai speciale. Am dat dispoziție, cu impozitul agricol trebuie încasat, chiar, dacă țăranul din cauza recetei sau altor calamități ale naturii n'are avut recolta, că numai Consiliul de Miniștri poate acorda scutiri de impozitul agricol pe baza propunerilor Statului Populare.

În dispoziția de a încasa impozitul agricol cu orice met, aplicând și executările vilitate am precizat, că executările vilitate se aplică tuturor contribuabililor, pe țărani săraci, mijlocii sau chiar buni dacă nu sunt în curent cu plata impozitelor. Dar pentru

Alacat

caracterul dușmănos al acestei instrucțiuni  
~~stă să dea~~ de a băga la un loc  
pe țărani saraci, cu mijloace și  
și mai ales, am născocit „Teoria”  
că Partidul și Guvernul aplică ley-  
ta de clasă la impuneri, adică la  
stabilirea impozitelor și nu la  
încosarea lor.

Pentru ca toți chiaburi identifi-  
cați să plătească impozitele în lei  
de înainte de reforma bănească  
și nu cumva o parte din ei să ră-  
mână cu restanțe pe care să fi  
obligat să le plătească în lei de  
după reformă, vânzând pe mână  
o parte din surplusul lor de pro-  
duse, contribuind astfel la apro-  
visionarea populației - am

Alușcaș

dat o telegramă specială către  
unitățile financiare, ca Toți chie-  
burii, fără nicio excepție să fie  
incasați 100%, știind, că în or-  
ganizațiile financiare de jos  
sunt, încă multe elemente dus-  
mănoase și chiar chiburi  
cari protejează pe elementele  
instarile și în special pe  
chiburi.

Pentru a creia ne mulțumiri  
și pentru a incasa impozitul  
agrícola din regiunile lovite de  
secetă, am lucrat măsura spe-  
cială de a trimite de exemplu  
în regiunea Sabahi pe directorul  
adjunct al direcției Vezi impo-  
zitelor asupra veniturilor po-  
stale

pulberii pe Toma Georgescu, cu  
 instrucțiunea specială să stea  
 în regiunea Galați până când n-  
 vor încasa impozitele și în mod  
 special impozitele agricole aproape  
 în întregime. Dar la Constanța  
 au schimbat revisorii, cari au  
 executau în mod destul de la-  
 tărit executările silită și au trimis  
 pe alții cu instrucțiuni foarte ca-  
 tegorice de a încasa impozitul  
 agricol cu orice pret. În regiunea  
 Galați, dar în special în regiunea  
 Constanța s-au făcut foarte multe  
 executări silită, astfel la Constanța  
 au fost ridicați și măgarii cari  
 serveau la transportul apci. La  
sedința avută cu revisorii unde s-au  
dat aceste instrucțiuni aspre a existat  
și Vasile Luca, care a vorbit în sensul

Alacu

celor arătate.

Tot pentru a forța ritmul  
 încasării lor, dela sectorul particu-  
 lar și în special dela țărani,  
 în cursul trimestrului patru  
 1951 și mai ales în Noiembrie - Decem-  
 brie am convocat pe șefii secțiun-  
 ilor financiare dela regiunile  
 unde încasarea impozitelor agricole  
 mergea mai slab. I-am amenințat  
 pe acești șefi cu asme sancțiuni  
 și chiar cu schimbarea lor, dacă  
 nu vor îndrepta situația și au  
 promis premii în cas, dacă vor  
 schimba în mod radical situa-  
 ția încasării lor. Au dat instrucți-  
 unea, ca să aplice executările șite  
 în masă și în general să se orice  
 proced

măsură pentru, ca planul de încasări după sistemul nou să fie realizat.

În a doua jumătate a lunii Decembrie 1951, am inițiat o companie specială pentru încasarea dela țărani a sumelor datorate de aceștia pentru muncile S.M.T.-ului.

Vipiti a sabotat împreună cu mine în problema pregătirii premisei reformei bănești în problema încasării impozitelor intrucât a dat dispoziție specială, ca în unele cazuri oficiile bănești să fie deschise și peste orele obișnuite.

În luna Ianuarie 1952, am inițiat dispoziția să încetinesc mersul încasărilor și să

Manuș

pregătit pentru ultima perioadă  
înainte de reformă bănească o poa-  
ză cu referenții în casa tori dela sat.  
Școala trebuia să se țină la venitatea  
financiară a raionului și să ducere  
o săptămână în care timpul  
referenții în casa tori ar fi fost  
ocupati toată ziua cu școala.

În mod practic nu am luat  
nici o măsură pentru înceti-  
nirea ritmului de încașări a  
impozitelor pe luna Ianuarie  
1952. Coșciuc, a dat o circulație  
în care se dispunea închiderea kriș-  
telor financiare a anului 1951, lucr-  
re care necesită, foarte multă muncă,  
și ar fi ocupat tot personalul, ca  
aceștia să nu aibă timp pentru în-  
școala

casari, dar in aceeași circulație se prevede obligația organelor financiare să încase impozitul pe teren 1/12 din debitul probabil al anului 1952, plus obligația de a încasa și restanțele. Această circulație a fost un fel de mobilizator pentru încasări în luna Ianuarie 1952 și nici de cum o măsură pentru încetarea ritmului încasărilor, cum am primit dispoziție.

Ba mai mult, în mod indirect am încurajat încasările prin aceea că începând încă din luna Decembrie 1951, în înțelegere cu

Măscuș



Vasile Luca, am dat premii de  
câte 10.000. lei tuturorii reprezen-  
torilor în casatori cari au realizat  
planul de încașări 100%. Pe luna  
ianuarie 1952, am continuat acor-  
darea acestor premii de lei 10.000, în  
toată țara trimițând fie bani,  
fie carnete C.E.C. Tuturorii repre-  
zentatorilor în casatori cari au realizat  
planul complet de încașări pe  
anul 1951. Prin această măsură  
în loc să încetinească ritmul  
încașării impozitelor am accel-  
erat acest ritm.

Tot astfel la o sesiune largă cu  
responsabili întregii secțiuni  
financiare a Capitalei, care a  
fost ținută pe la 10 ianuarie 1952

Stancu

s'a analizat munca sectiunii  
financiare a Capitalei pe anul  
1957 din punct de vedere al  
incasării împruștelor. Nu mi-a  
adus aminte, dacă au dat  
premiu și cu această ocazie, unde  
am scos în evidență pe acei  
functionari cari s'au evidențiat  
în munca de încasare și unde  
în orice caz au fost premiați, dacă  
nu la sedința, atunci înaintea și  
am avertizat pe cei slabi, că dacă  
și pe anul 1958 vor continua, cu  
munca cum au lucrat în 1957  
vor fi sancționați, iar pe peșu  
circumscripțiilor financiare a 6, și a

Stancu

a 13. ani le-am retrogradat în cadrul sedinței. Sigur, că și prin această sedință am accelerat ritmul în casările impozitelor, contrar dispoziției primite de a. l. încetini.

În ceea ce privește organizarea  
rolilor cu referenți în casele lor de la  
sate, de asemenea am sabotat-o.  
Deși știu, că vor fi necesare  
ținerea acestor roluri, încă de la  
începutul lui Ianuarie 1952,  
n'am luat nici'o măsură  
pentru pregătirea circularii, mate-  
rialelor de predat, lectorilor, casa-  
rii etc. și astfel când mi s'a comu-  
nica data începerii rolilor a trebuit  
Măcaș

în pripă să se facă unele pregătiri,  
iar circularile în multe cazuri  
au ajuns la unitățile finan-  
ciare cu mare întârziere și  
astfel numai unele coli au  
fost finite în termenul dat  
zi. 27 Ianuarie 1952, iar altele au  
fost terminate după reforma bănească.  
Dar, fiindcă în privința școlilor  
după reforma bănească n'au  
luat nici'o măsură, multe coli  
au fost începute chiar după data  
reformei bănești.

De sigur, că în urma tuturor  
acestori măsuri în loc de încetinirea  
încașării pe luna Ianuarie 1952  
am realizat accentuarea încasărilor.

Ștefan

La cele de mai sus, se mai  
adaugă, că în ultima săptămă-  
ână înainte de reforma  
bănească, contribuabilii au nă-  
vălit ghișeele Băncii pentru a plă-  
ti impozitele, de acest lucru am  
fost sesizat și am constatat și pe-  
sonal cu ocazia inspecțiilor lor fă-  
cute în Capitală în aceste zile, s'au  
luat nici o măsură, ci doar, când  
magazinelor au fost închise în ul-  
timele zile ale săptămăni sau  
închis și ghișeele Băncii de Stat în-  
sărcinile cu încosarea impozite-  
lor. Ba mai mult, Nușel Vijoli, vâ-  
zând aflomeraea la ghișeele Băncii  
pentru plata impozitelor și contă-  
ntau

tând, că personal există un  
prote face po/a în casă lor a  
trimis personal ajutat lor dela  
Centrala Bancii, ca încesările  
să fie cât mai mari, la  
capitolul impozitelor și Taxe-  
lor dela populație.

Cum prin mijlocul unei Memorie  
1951 am discutat cu Varik Luca problema  
ritualului încesării impozitelor  
dela populație și el nu numai, că  
a fost complet de acord cu toate  
măsurile luate de mine, dar  
mă îndemnat să portez ritualul  
încesării lor și mai mult și în  
acel scop a promis o serie de premii  
pentru toți acei, care se vor distinge

Alacof

În muncă de încasare a impo-  
zitelor. În această perioadă în-  
murmă cu Vasile Luca și cu Ion  
Craiu am imprimat convinge-  
rea asupra întregului aparat  
al Ministerului de Finanțe, că  
munca cea mai importantă a  
tuturor funcționarilor dela unitățile  
financiare este încasarea impozitelor  
dela populație.

Cu ocazia discuțiilor avute, cu Vasile  
Luca tot cu ocazia amintită, când mă  
încurajat să portez ritmul încasărilor  
și să ridicot și problema, că achizi-  
țiile de produse agricole merg foarte  
slab și că s'ar putea accentua ven-  
tul acch. achizițiilor, dacă s'ar ridi-  
ca puțin prețurile de achiziție.

Marcel

În special s'a arătat, că s'ar putea  
achiziționa în cantități destul  
de importante porci, dacă s'ar  
ridica puțin prețel de achizi-  
ție. Vasile Luca cere până la  
hotărîrea de a face reforma  
bănăscă a fost un partizan  
al ridicării prețurilor de achizi-  
ție, spunând, că altfel țărăni  
nu sunt dispuși să-și vândă  
produsele lor, de data aceasta,  
când ridicarea prețurilor de achizi-  
ție ar fi fost în interesul Sta-  
tului Vasile Luca a fost categoric  
impotriva ridicării prețurilor de achizi-  
ție și astfel a împiedicat să se  
slăsească



facă aprovizionări mai mari pentru  
creșterea de rezerve de produse ali-  
mentare, absolut necesare mai ales  
în prima perioadă de după refor-  
ma bănească.

~~Plata  
salariilor~~

Un act deosebit de dăunător, care  
a provocat mari nemulțumiri în  
săndurile salariaților, a săvârșit  
domul Vijoli cu plata întârziată a  
salariilor. Hotărârea a fost, ca sala-  
riile să fie plătite înaintea de ter-  
men, - în pragul reformei monetare -  
în așa fel ca salariații cari pri-  
mesc salariul în lei de înaintea re-  
formei să aibă posibilitatea să-i  
cheltuiască până în momentul refor-  
mei în așa fel, ca la data reformei  
să se găsească asupra salariaților  
M. V. C.

cât mai puțină numerar. Ujoli  
 a difuzat, printr-o circulară, această  
 hotărâre în așa fel ca să a-  
 jungă la unitățile Bancii în  
 mare întîrziere și astfel în  
 foarte multe cazuri salariile au  
 fost plătite chiar în presim  
 reformei bănești. Au fost, însă ca-  
 zuri, când din cauza, că nu s'au  
 îngrijit, ca toate unitățile eco-  
 nomice să aibă disponibil în cont  
 să ca aceste unități să nu poată  
 plăti de loc salariile, din cauză  
 fel de cazuri întâmplătoare la uni-  
 tățile Statului.

Vanik Hodoran a contribuit și el  
 la plata întârziată a salariilor  
 și în multe cazuri la neplata lor  
 prin aceea, că a dispus, ca toate  
 Sluscaj

schemele să fie înregistrate la Mi-  
nisterul de Finanțe sau la unită-  
țile lor exterioare și numai după  
eliberării dovărilor de către aceștia,  
cunoscând înregistrarea s'a făcut și  
schema a fost găsită în regulă se  
putea plăti salariile. Oți în restruc-  
turării lor dela sfârșitul lunii Decembrie  
1977 cari în multe cazuri s'au pre-  
lungit și în luna Ianuarie, restruc-  
turări hotărâte de Guvern în urma  
împlerii aparatului de stat și a apara-  
tului administrativ dela întreprin-  
deri și organizații economice - provocate  
tot de Varle Mooloran împreună cu Varle  
Lucca - multe unități, instituții de  
cercetare și întreprinderi n'au pe tot  
termina și astfel s'a îngreunată și  
pe această cale plata salariilor lor la

Alcous

timp. De altfel Vesile Mooloran, care  
 dăseser o politică de risipire a  
 banului Statului prin alocări de  
 sume mari la cheltuieli adminis-  
 trative, în ultima vreme a intro-  
 dus o serie de măsuri de restrân-  
 gere a cheltuielilor și chiar și a cheltui-  
 elilor productive în perioada prepa-  
 rării reformei bănești.

*Reducerea  
 fluxului de  
 bani*

Cea mai grea lovitură dată de  
Surul Vipoli pregătirii reformei bănești  
 a fost aceea dată în cursul ultime-  
 lor 30-40 de zile înaintea datei repr-  
 mei bănești, când în loc să orga-  
 nizeze o acțiune susținută și multi-  
 laterală de a pune pe piață cantități  
 masive de numerar, a făcut chiar  
contrariul și a suna alarma a retragerii  
din circulație monedei aflate pe  
 străzile

piată, în acest ultim interval  
circa 8.10 miliarde lei, și eu am  
contribuit și la acest act de salvare  
prin încasarea forțată a impozi-  
tor și taxelor de la populație. Situa-  
ția ar fi fost și mai rea, dacă  
Consiliul de Miniștri ar fi primit  
proiectul propus de Aurel Vijili și  
Varile Luca, de a trece la încasarea  
datoriilor țărănilor către  
Bancă, datorii care au fost  
acordate în decursul anilor  
țărănilor pentru procurare de inver-  
tur, aceste datorii nu au fost încasate  
la timpul său, iar în tri-  
mestrul IV. 1957 Vijili și Luca au po-  
stulat

pus măsuri excepționale de draconice pentru încasarea lor, Comitetul de Miniștri însă n'a primit. ~~o~~ și astfel sumele au rămas bune de încasat și după reforma bănească.

În urma muncii noastre de sabotaj lovitură și dreptate, prin reforma bănească, împotriva elementelor capitaliste, speculative și altor rămășițe a claselor exploatare dela oraș și chiar business-urile lor a fost mult slabită. Înlocu-  
vâr în loc, ca în momentul reformei  
bănești să se găsească asupra lor can-  
tități mai mari de numerar, ca  
ar fi fost cazul, dacă nu era  
slab

sabotajul nostru, sau cel puțin să fi fost asupra lor în momentul reformei bănești nu-movaram. care în mod normal se găsea asupra lor - acele documente au fost găsite cu multe miliarde moi puțin. Astfel am cauzat prejudicii imense R.P.R.-ului și am contribuit și pe această cale la întărirea chibă-luvirului, a capitaliștilor etc.

*după  
Reforma*

După reforma bănească am con-  
tinuat munca noastră de sabotaj,  
pentru a submina leul nou, după  
vijoli prin politica dusă cu plauze  
de cassa, de a avea un sold mai  
mare, decât cel hotărât de Guvern,

Alucent

adica de a avea o circulatie mo-  
netara, mai mare deja in lei,  
de dupa reforma banara, decat  
plafonul admis de forurile com-  
petente. Yar pentru a impiedica  
posibilitatea de luarea masuri-  
lor din partea celor competente,  
a dat situatii provizorii de  
planului de casa, zilnice, cari  
absolut nu erau concludente, si in  
curca si mai mult situatia.  
Vanile Modoran prin aceea, ca a  
incercat sa reeze nemulțumiri  
prin tăierea din buget a medica-  
mentelor gratuite pentru salariați, a  
unor burse, ajutoare, contribuția  
Statului la caștinile muncitorilor  
si funcționarești, și în nici un  
moment



care să discute, această problemă  
 așa de vitală pentru viața și ni-  
 velul de trai a celor ce muncesc,  
 cu organele competente și în pri-  
 mul rând cu Confederația Seve-  
 roală a Muncii.

Eu am submisut nouel leu,  
 prin aceea, că deși duse din cea  
 mai importantă problemă imediat  
după reforma bănească a fost în-  
 casarea impozitului și mai ales  
 a impozitului agricol, am țărăși-  
 mot negativă decretului care să  
 introducă sistemul de a lua avans  
 în lunile Februarie și Martie în  
 contul impozitului din anul în-  
 curs. Dar după semnarea de re-  
 ctului am întârziat cu lua-  
 rea măsurilor în așa fel ca

Măscă

Măscă  
257

începerea campaniei pentru în-  
casarea impozitelor agricole să  
se organizeze cu întărire și  
impozitul să nu fie încasat la  
 timp. Stat circulara de instrucțiu-  
rat și formularele au fost tipă-  
rite și distribuite cu mari  
întărieri. Astfel în mod mas-  
iv încasarea impozitelor agri-  
cole, adică a avansurilor a în-  
ceput în a doua jumătate a lu-  
nei Februarie, dar în mod mai  
masiv încasarea a pornit  
pe la sfârșitul lunii Februarie '92.  
Între timp țărănimii ne fiind  
mesată pe calea încasării im-  
pozitelor să - ni vândă surplus-

Alaure

sul (o parte) produselor lor fie  
sectorului socialist fie pe piață  
particularilor direct, au înce-  
put din nou să speculeze și în-  
oțte ca s'au format o serie de  
prețuri destul de ridicate pe piață,  
cari prețuri odată formate la un  
nivel, poate greu pot fi coborâte  
și această cu prețul unui sacrificiu  
mare din partea Statului.

Conducerea Cooperăției a contribuit  
la acest act de sabotaj, prin care  
ei n'a luat măsurile necesare  
ca unitățile sale de jos să preia  
toate cantitățile de produse oferite  
spre vânzare cooperativei de  
rău țărăni. Refuzul de a me-  
mor

lua de la țărani produsele prezentate  
să fie ca sub diferite pretexte, fie  
că n'au dispoziție, n'au loc  
de depozitare sau n'au bani.

Murul Vijoli a contribuit la  
sabotajul neînlocuiri impozite-  
lor agricole la timp, prin aceea  
că în foarte multe locuri coopera-  
tivele, din cauza unui sistem  
greu de decontare n'aveau fonduri  
suficiente pentru a achita imediat  
țăraniilor lor contravaloarea produse-  
lor lor oferite de aceste coopera-  
tivele lor.

În urma muncii noastre des-  
mănoasă planul de casă pe prima

Alacuz

lună după reformă bănească,  
Februarie 1952, n-a fost realizat  
nici la partea de venituri, nici  
la partea de cheltuieli, dar cel-  
mai important lucru, cu nu-  
merarul pus în circulație a  
fost mai mare de cât cel apro-  
bat de Suvor.

Toate aceste acțiuni, desmănușate  
de sabotaj au făcut în mod  
premeditat și în mod organizat  
împreună cu Vîpîli Iurel și Ho-  
doran Vasile cu cari am avut  
și câteva conștinți în acțiunea  
noastră criminală, Vasile Luca  
știa, aproba și sprijinea activi-

Alina

tateu noastră criminală.

Heasta mi. este declarația,  
pe care o dau sustin și o  
semnez liber nesilit de nimeni.

București, la 1 septembrie 1952. Alacoh

## DECLARAȚIE

Subsemnatul ALEXANDRU IACOB, de profesie funcționar, născut în comuna Asnajul de Sus Regiunea Baia Mare, fiul lui Francisc și Rozalia, cu ultimul domiciliu în București str. Amiral Bălescu nr.17, declar următoarele:

Am început să însușesc banii Partidului în 1944, când am cheltuit banii mișcării pentru persoane care nu erau activiști de partid (KLEIN ANDREI și fosta lui soție). Dar chiar și înainte începând din 1942 eu personal am cheltuit din banii mișcării sume mai mari decât cele necesare, iar la ceilalți activiști de partid am dat sume mai mici.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și semnez nesilit de nimeni.-

ss. Iacob Alexandru

5 Sept. 1952.-

CM/5 ex.

5 Septembrie 1952<sup>222</sup>

Bata in fata noastra,

G. de Securitate,

G. Puscia



Declaratie

Subi semnatura, Alexandru Jacob, de profesie functionar, nascut in comuna Asuajul de sus, reg. Baia Mare, fiul lui Francisc si Rozalie, cu ultimul domiciliu in Bucuresti, str. Amiral Boleen si declar sumatoarele:

Am inceput sa iusuresc bani Partidului in 1944, cand am cheltuit banii miscarii pentru persoane cari au erau activisti de partid. (Mama, tuncii si fetei lui sotie.) Dar chiar si inainte incepand din 1942 eu personal am cheltuit din banii miscarii sume mai mari, de cat este necesare, iar la ceilalti activisti de Partid, am dat

Stavul



sume mai mici.

Acosta îni. este declaratia pe care  
o dau, sustin si sume mesurite de  
ni meni.

Bucuresti, la 5 Sept. 1952

Alacost

8 Sept. 1952  
pe uschi urbare



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul IACOB ALEXANDRU, de profesie funcționar, născut la 18.1.1913 în Com. Asnajul de Sus Reg. Baia Mare, fiul lui FRANCISC și ROZALIA, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral Bălescu Nr. 17.-

17 Septembrie 1952, București  
Interogatoriul a început la ora 12  
" s'a terminat la " 13,20.-

Intrebare:

In declarația d-tale din ziua de 5 Sept.1952, ai arătat că ți-ai însușit banii mișcării muncitorești în timpul ilegalității; arată d-ta când ai început această acțiune dușmănoasă?

Răspuns:

Am început să-mi însușesc banii mișcării muncitorești în anul 1942.-

Intrebare:

Cum ți-ai însușit banii mișcării?

Răspuns:

La numitul COSMA VASILE au rămas un număr de dolari încă dinainte de anul 1940 pe care el i-a schimbat în pengi, și contravaloarea lor a fost cheltuită de mine personal iar o parte mai mică i-am trimis soției lui IOJA BELA, care era într'o situație materială proastă.- Banii erau ai mișcării.-

Din banii care se strâneau dela simpatizanții mișcării eu cheltuiam mai mult decât dan la ceilalți activiști de partid.-

Mai târziu din banii mișcării muncitorești am întreținut pe MAGDALENA FARKAS, actuala mea soție, cu care pe atupci trăiam în concubinaj.- Deasemeni am întreținut cu banii mișcării muncitorești pe KLEIN ANDREI fostul soț al MAGDALENEI FARKAS



Atât MAGDALENA FARKAS cât și KLEIN ANDREI nu erau activiști de partid.- ss/Iacob Alexandru.

Intrebare:

Cine au fost activiștii cărora d-ta le dai sume mai mici?

Răspuns:

Activiștii la care eu le-am dat sume mai mici erau IOJA BELA, HOWANY IREANA și BALAS BLAT EGON.-

Intrebare:

Ai avut cunoștință despre greutățile întâmpinate de IOJA BELA din cauza situației sale materiale proaste?

Răspuns:

Aveam cunoștință că el o duce greu.-

Intrebare:

Ce motive te determinau pe d-ta să ei din banii mișcării muncitorești și să dai unor elemente burgheze care nu făceau parte din mișcare?

Răspuns:

Cu FARKAS MAGDALENA trăiam în concubinaj, iar lui KLEIN ANDREI i-am dat deoarece fusesem și eu în trecut găzduit de el.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.-

ss/Iacob Alexandru.-

Lt.de Securitate

Enoiu Gheorghe.-

BN/5/ex.

hmm  
mm

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat pe Jacob Alexandru de profesie functionar  
 nascut la 18.7.1913 in Com. Asuazul de sus Reg. Buza hon  
 fiul lui Francisc si Rozalia cu ultimul domiciliu in Buc  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
 restu Str. Avram Balcescu Nr. 17 -

Miercuri 17 Septembrie 1952

Oraşul Bucuresti

Interogatorul a început la ora 12' și 00 minute

" s'a terminat la " 13 și 20 "

Intrebare: In declaratia data pe ziua de 5 Septembrie  
1952 ai oprit ca ti-ai miscat bonii misorii numaratorii  
in timpul regimului; arata de ce si inaput  
aceste actiuni dusi-mi-voasa?

Raspuns: Am inaput sa-mi insusesc bonii misorii  
numaratorii in anul 1942.

Intrebare: Cum ti-ai miscat bonii misorii?

Raspuns: La numitul Cozma Vasile au  
ramas un numar de 10 lei inca dusinto de  
anul 1940 pe care el i-a schimbato in 1942  
si contoverbarea lor a fost chetuta de mine  
personal in o parte mai mica i-au miscat  
actiile lui 10 lei care era intr'o situati  
materiali prouti. Bonii erau si 10 lei.

Am bonii care se strangleau pe 10 lei  
tinuti misorii eu chetuiam un 10  
mult decat dau la celalti-actiosto  
de parte.

Urmare: Sai tozin din brui nistorii numestorosi  
au intrat pe Magdalena Farkas,  
actuala mea soție, cu care pe atunci traiau  
in concubinaj. Deasemenea au intrat  
pe brui nistorii numestorosi pe  
Klein Andri postel sot al Magdalenei  
Farkas (pe atunci era casatoriti lytina).

Stat Magdalena Farkas cat si Klein  
Andri nu erau activisti de partid  
Intrebare: Cine au fost activisti sovietici  
la le trei surse noi mici?

Raspuns: Activisti la care eu de-a  
dat surse noi mici erau teja Bela  
Hovany Hovana si Balas Blat Egon.

Intrebare: Si avut amesturati de teja Bela  
in cauza situatiei cele materiale foste?

Raspuns: Aveam amesturati si o tuc greu.

Intrebare: Ce motive te determinau pe  
tu si ici din brui nistorii numestorosi  
si si trei surse elemente bulgare care  
nu faceau parte din nistorii?

Raspuns: Cu Farkas Magdalena traiau  
in concubinaj iar lui Klein Andri i-am  
dat direct posesem si eu intrat goghit  
de el.

După ce au citit prezentul poem  
verbal de interogatoriu urand se vorut  
si au constatat ca corespunde cu  
cele declarate de mine sustin si  
se unele proprie nesilit de mine.

Atestator,  
Lonteaieut de scunita,  
Marius

Marius  
Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul IACOB ALEXANDRU, de profesie funcționar, născut la 18.1.1913 în Com. Asnajul de Sus, Reg. Baia Mare, fiul lui FRANCISC și ROZALIA, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral Bălescu Nr. 17.-

27 Sept. 1952, București  
Interogatoriul a început la ora 12,10  
" s'a terminat la " 13.-

Intrebare:

Cum ați colaborat cu organele Livrărilor Sovietice în timpul cât d-ta ai funcționat ca subdirector general la Administrația Livrărilor către U.R.S.S.?

Răspuns:

În anul 1947 partea sovietică a Livrărilor a propus ca din consiliul de administrație al Administrației Livrărilor să facă parte un delegat al lor pentruca să sprijine în muncă pe funcționari de la acea instituție, și în special pe directorul general DINU CONSTANTIN.-

Intrucât DINU CONSTANTIN a refuzat să mai fie adus acest delegat în consiliul de Administrație el n'a mai venit.-

Motivul pentru care DINU CONSTANTIN a refuzat a fost acela că el și-a luat angajamentul că va duce munca în bune condițiuni.-

Intrebare:

Care a fost atitudinea d-tale față de hotărârea luată de DINU CONSTANTIN?

Răspuns:

Eu am aprobat când am luat cunoștință de aceasta, însă am aflat mai târziu.-

Intrebare:

Dacă ai discutat cu cineva despre faptul că la administrația Livrărilor către U.R.S.S., n'au fost lăsați să colaboreze cu Dvs. cu problemele de ordin tehnic ale livrărilor?

*bine?*

Răspuns:

Da am discutat cu JOJA ATANASIE în anul 1949; căreia i-am spus cu ocazia unei comisii de tratative româno-maghiare.  
ss/Iacob Alexandru.

După ce am cetit prezentul proces verbal de interoga-  
toriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întru totul  
cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de  
nimeni.-

ss/Iacob Alexandru

Lt. de Securitate

Enoiu Gheorghe.-

BN/5/ex.

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat pe Iacob Alexandru de profesie funcționar  
 născut la 18. II 1913 în com. Smeajul Dealu Reg. Bria  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
 care fusese în România și domiciliu pe ultimul domiciliu  
 în București Str. Buzău nr. 17  
 Sumbra 27 9 1952  
 Orașul București

Interogatorul a început la ora 12 și 10 minute  
 „ s'a terminat la „ 13 și 00 „

Intrebare: Cum ati colaborat cu organele  
 liorilor sovietice în timpul cât ati funcționat  
 ca subdirector general de Administrație la vobla  
 către URSS?

Răspuns: În anul 1947 partea sovietică a  
 liorilor a propus ca în consiliul de Administrație  
 al Administrației liorilor să fie parte din delegați  
 al lor pentru a asigura în nume pe funcționarii  
 de aici instituție, și în special pe directorul  
 General Dima Constantin.

Deoarece Dima Constantin a refuzat să nu fie  
 alții au fost delegați în consiliul de Administrație  
 și nu au mai venit.

Deoarece partea din Dima Constantin a refuzat,  
 a fost pusă în discuție drept funcționarii  
 alor din nume în buna credință  
 subordon care a fost atitudinea. Faptul este  
 de notorietate în viața de Dima Constantin.



Urmare: din care aparut ~~ca~~ au luat cunoastere  
si au dat inoi am aflat nest terfen.

Intrebare: Dacia ai discutat cu unora  
despre faptul ca la Administratia Honorar  
intrau ~~in~~ societati si au fost lasati si  
~~sedemintele~~ <sup>celebrale</sup> in sus. in problemele de ordin  
tehnice ale honorar?

Raspuns: Da am discutat cu Goga Stancu  
in anul 1949, careia i-am spus ca o copia  
mea in misi la tratative Romania-Moghior.

Dupa ce am avut prezentul posesor verbal  
de interogatori in cuvant cu cuvant  
si am constat ca corespunde intratabel cu  
cele pe care te de mine sustin si semnez papiru  
meschit de numeni.

Stancu

Architector,

  
[Signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul IACOB ALEXANDRU, de profesie funcționar, născut la 18 Ianuarie 1913 în com. Asnajul de Sus Reg. Baia Mare, fiul lui FRANCISC și ROZALIA, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral C. Bălescu No. 17.

Marti 16 Decembrie 1952  
București

Interogatoriul a început la ora 22,20.  
" s'a terminat la ora 23,15.

Intrebare :

Cunoști Dta o persoană cu numele de MŢEWSKI MIHAI?

Răspuns:

Da îl cunosc din anul 1947 când el era delegat din partea Ministerului de Finanțe în Consiliul de Administrație al Administrației Livrărilor către U.R.S.S. unde eu eram subdirector General comercial.

Dealtfel el a rămas ca membru în Consiliul Departamentului Livrărilor către U.R.S.S. până la arestarea mea în Martie 1952.

Stiu că MŢEWSKI MIHAI este născut în U.R.S.S. undeva la Ircuț și că tatăl său a fost funcționar superior sub regimul țarist și deasemeni știu că se afla în București de înainte de cel de al doilea război mondial.

În timpul războiului antisovietic am auzit că MŢEWSKI a scris articole cu caracter dușmănos la adresa U.R.S.S. și că a ținut și la Academia Comercială din București conferință cu caracter antisovietic.

Intrebare :

Arată Dta activitatea lui MŢEWSKI MIHAI după anul 1944?

Răspuns:

MŢEWSKI MIHAI a fost consilier la Ministerul de Finanțe până în Noembrie 1947 când a fost numit secretar general la Ministerul de Finanțe. În anul 1950 a fost numit vicepreședinte la Comitetul de Prețuri și mai târziu Director General al Dir. Graie a prețurilor.

MOEWSKI MIHAI a dus o politică de cadre dușmănoasă prin faptul că a susținut în funcțiuni de Stat elemente cu trecut dușmănos cum a fost cazul lui VLAD POPESCU, rus alb și alte elemente dubioase.

La Ministerul de Finanțe în timpul cât a fost secretar general și apoi consilier Ministerial până în 1950 când a fost trecut la Comitetul de Prețuri, a avut o atitudine pasivă față de muncă.

La Comitetul de Prețuri împreună cu CERNICICA DUMITRU, MOEWSKI MIHAI a dus o politică dușmănoasă de ridicare a prețurilor la produsele agricole și menținerea la un nivel scăzut prețurile la produsele industriale.

Prețurile agricole fiind mărite și pe această cale CERNICICA DUMITRU și MOEWSKI MIHAI au lovit în construirea socialismului la sate și au contribuit la neaprovizionarea piețelor cu produse agricole astfel că muncitorimea nu putea să aibă produsele agricole necesare suficiente și la un preț redus deoarece țăranul vindea produse mai puține și primea bani mai mulți nefiind stimulat și de politica prețurilor să aducă produsele sale pe piață.

Această acțiune contrarevoluționară, CERNICICA DUMITRU și MOEWSKI MIHAI au dus-o sub îndrumarea lui VASILE LUCA care a susținut ca să fie ridicate prețurile la produsele agricole.

MOEWSKI MIHAI a făcut parte din comisia de reformă monetară însă eu nu știu cum a dus el politica premergătoare reformei în problema prețurilor deoarece n'am luccat cu el.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu.

Anchetator,  
LT. DE SECURITATE,

ss. IACOB ALEXANDRU

Enoiu Gheorghe

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Jacob Alexandru de profesie funcționar născut  
 la 18 I 1913 în com. Anajul de sus Reg. Buzău mare fiul lui Frățior  
 și Rozalia cu ultimul domiciliu în București str. Siretului nr. 17  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Marti 16 Decembrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 22 și 20 minute

s'a terminat la „ 23 și 15 ”

Intrebare: Cu cine și p. persoane cu nume și sine  
moșii Mihai și

Răspuns Da îl cunoscoam din anul 1947 când  
el era delegat prin forța lui de funcție în Consiliul  
de Administrație al Administrației de oraș  
atunci în N. I. unde era subdirector  
Coment. Com. Com.

De altfel el a rămas a membru în Consiliul  
deportamentului Com. Com. atre N. I. până  
la arestarea mea în noie 1952.

Știu că hoewski Mihai este născut în N. I. unde  
în Dracuz și că tatăl său a fost funcționar  
superior subregimental la Dracuz și deosebit de  
și se afla în București de incuși de cel de  
al Dracuz respectiv mondial.

În timpul imobilului cu domiciliu în Dracuz  
ca hoewski a scris o scrisoare cu conținut  
susnumis la adresa N. I. și că a trimis și

Urmare:

la Academia Comunistă din București  
în calitate de membru onorabil  
într-un ~~comitet~~ al activității lui  
Mareșki Mihai după anul 1947  
Rogovus. Mareșki Mihai a fost  
membru la Birou de Furtună până în  
noiembrie 1947 când a fost suspendat de  
Comandamentul la Ministerul de Interne. În  
anul 1957 a fost numit vice președinte  
al Comitetului de Partid și mai târziu  
Director General al Biroului de  
partid.

Mareșki Mihai a pus o parte  
de la deosebită contribuție  
a avut în funcționarea și în  
într-o anumită măsură în  
lui Nicolae Popescu, membru al  
~~comitetului~~ și alte elemente dubioase  
la existența de Furtună în timpul căruia a fost  
Director General și apoi Comandant al  
până în 1950 când a fost trecut la Comitetul de  
Partid, a avut o atitudine pasivă față de  
măsură.

La Comitetul de Partid împreună cu Comisia  
Anchetă, Mareșki Mihai a dus o parte  
deosebită de activitate a familiei la fostele  
agricole și muncitorești la un nivel foarte  
ridicat de producție muncitorească.

Partidurile agricole fiind unite și pe cele  
cele Comisia Anchetă și Mareșki Mihai au  
contribuit în construirea socialismului în țară  
și au contribuit la neprovizionarea țării

Semnătura,

M. Popescu

Urmare: <sup>3</sup> in produse agricole, <sup>48</sup> caștel no 233  
numărătoarea nu putea să aibă produsele  
agricole neason suficiente și la de zăd  
ridus de oca toamă vândere produsele erau  
putine și pentru bani mai mulți neșium  
strămutat și de politica petitorilor și de aceea  
produsele erau pe piață.

Acosta atenua controvalutarea, Comisia  
Anunțată și haenski Lukai au dus-o sub  
indrumarea lui și nu lăsa să se sustină  
ca să fie reduse petitorii la produsele  
agricole -

Haenski Lukai a făcut parte din Comisia  
și a făcut monitoraj înși în un stiu cum  
a sub el politica primăriei și a  
în problema petitorilor de oca și cum  
făceau cu el -

După ce am citit prezentul proces verbal de  
interrogare sunt în acord și am constatat că  
conținutul se vede claritate de mine și  
și sunt propozii

Anchetat  
[Stampa circulară]  
[Semnătură]

Alina

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul IACOB ALEXANDRU, de profesie funcționar, născut la 18.I.1913 în com. Asnajul de Sus, regiunea Baia Mare, fiul lui FRANCISC și ROZALIA, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral Bălescu Nr. 17.-

Luni 10 Noembrie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 10,30

" s'a terminat la " 13,-

Intrebare:

În declarația d-tale din 1 Sept. 1952, ai arătat că în 1947 după stabilizarea monetară, ai întocmit un proiect de hotărâre prin care cereai să se anuleze avansurile date furnizorilor înainte de stabilizare, arată d-ta cu cine ai discutat când ai hotărât să faci acel proiect?

Răspuns:

După stabilizare, imediat, GOLDSTEIN, unul din conducătorii firmei Impexrom, în prezent fugit în străinătate dela sfârșitul anului 1947 sau începutul anului 1948, a venit la mine și mi-a spus că firma lor a luat avansuri înainte de stabilizare care au rămas asupra lor și ar voi să le restituie ca să nu rămână firma păgubită de acești bani, motivând el că nu vor putea lucra în bune condițiuni dacă nu li se vor primi aceste avansuri și să li se dea alți bani stabiliizați.- GOLDSTEIN a venit la mine împreună cu HORVAT care pe atunci era președintele "Ovicarului" (Oficiu pentru valorificarea Cărnii) și venise și el ca reprezentant al "Ovicarului" ca să susțină pe GOLDSTEIN.-

Eu am discutat această chestiune cu NISTOR ALEXANDRU, care favoriza și el firma Impexrom, ca și mine și am făcut un proiect de hotărâre prin care, dacă ar fi fost aprobat, se anulau avansurile date la firme cu câteva zile înainte de stabilizare, prin reprimirea lor de către Administrația Livrărilor, urmând să li se dea banii stabiliizați drept avansuri.-

Între timp comisia de Redresare Economică a venit cu o hotărâre și a reglementat situația avansurilor date către diferite firme înainte de stabilizare însă pe altă cale convenabilă intereselor statului decât cea pe care o ceream eu la propunerea lui GOLDSTEIN.-

.//.

ss/Iacob Alexandru.

FUNDOIANU SAMOILA, care făcea parte din Contenciosul 235  
Administrației Livrărilor mi-a atras atenția mie și lui NISTOR  
ALEXANDRU că acel proiect de hotărâre nu-i legal și că este dăună-  
tor pentru interesele Statului și favorizează pe firmele furni-  
zoare.- Eu am susținut proiectul până când comisia de redresare  
Economică a venit cu hotărârea prin care se reglementa situația  
avansurilor, astfel că n'am mai putut să satisfac cererea lui  
GOLDSTEIN.-

Intrebare:

Ce firme urma să fie favorizate de acel proiect de hotă-  
râre?

Răspuns:

Prin acel proiect de hotărâre urma să fie favorizată în  
special firma "Impexrom" deoarece acelei firme i se dăduse cele  
mai mari avansuri întrucât aproape toate comenzile de vite cor-  
nute, porci, caii, oi, semințe de lucernă, fân-, etc, erau date  
de Administrația Livrărilor acelei firme.- Mai erau și alte firme  
mici care primiseră avansuri și prin acel proiect ar fi fost  
favorizate, însă sumele ce se găseau asupra acestora erau foarte  
mici și neînsemnate față de cele ce se aflau la Impexrom, numele  
acelor firme nici nu mi-l mai amintesc.-

Intrebare:

Ați mai făcut și alte favoruri firmei Impexrom?

Răspuns:

Da i sau mai făcut prin aceia că i se dau comenzi masive  
prețuri mari, deosemeni i se dau avansuri mari, astfel prin pre-  
țurile mari cu care această firmă a livrat, bovine, ovine, por-  
cime, etc. Imediat după stabilizarea din 1947, am contribuit la  
ridicarea prețurilor pe piață Administrația Livrărilor fiind pe  
atunci unul din marii cumpărători de pe piață, prin aceasta  
Statul a fost păgubit de sume mari de bani și s'a lovit în re-  
forma monetară din 1947 în mod dușmănos.-

După ce am cetit prezentul proces verbal de interogatori  
cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întrutotul cu  
cele declarate de mine, susțin și semnez propriu.-

ss/Iacob Alexandru.-

Lt. de Securitate

Enoiu Gheorghe.

BN/5/ex.



## Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Jacob Alexandru de profesie functionar  
 născut la 18.12.1913 în loc. Asuajul de sus Reg. Băra Mare  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
 fiul lui Francisc și Rozalia în ultimul domiciliu în București Str.  
Ambraș Bălescu nr 77.

Luni 10 Noembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 30 min.  
 „ s'a terminat la „ 13 și 00 „

Intrebare: În declarația Atale din 1 Septembrie 1952 ai  
ratat că în 1947, după stabilizarea monetară, ai întocmit  
un proiect de hotărâre prin care arăși să se analizeze  
raunsoșile date furnizorilor înainte de stabilizarea  
arăși de la care ai discutat când ai hotărât să  
fiți acel proiect?

Răspuns: După stabilizare, meciat, Goldstein  
numul din conducătorii firmei duplex rom, în prezent  
fugit în străinătate de la sfârșitul anului 1947  
de la începutul anului 1948, a venit la mine  
și mi-a spus că firma lor a lucrat o vreme  
înainte de stabilizare care au rămas ocupa  
lor și ar vrea să le restituie ce și nu rămasă  
firma păgubită de rușii buni, mătrousul el  
și nu ar putea lucra în bune condițiuni de  
nu li se vor primi rușii buni și să li  
se dea alți buni stabiliizați. Goldstein a  
venit la mine împreună cu Horvost care

Semnătura, Măceș

Urmare: pe atunci era Prezedintele Comitetului  
Oficiul pentru valorificarea cerealelor și venise și el  
ca reprezentant al Comitetului ca să susțină  
pe Galdstein.

Eu am discutat această chestiune cu Victor  
Alexandru care favoriza și el firma Impexrom,  
ca și mine și am făcut un proiect de hotărâre  
prin care, dacă nu fi fost aprobat, se anulează  
avansurile date la firme cu câteva zile  
înainte de stabilizare, prin reprimirea lor  
de către Administrația Litronilor menșur  
și li se da banii stabiliizați drept avansuri.

Între timp Comisia de Redresare Economică a venit  
cu o hotărâre și a reglementat situația  
avansurilor date către diferite firme înainte  
de stabilizare: însoți pe altă cale convenabilă în-  
tereselor statului decât cea pe care o creșteam  
eu la propunerea lui Galdstein.

Fundația Samoilă care face parte din Intențional  
Administrației Litronilor mi-a atras atenția și e  
și lui Victor Alexandru și acel proiect de hotărâre  
nu-i legal și că este dăunător pentru interesele  
statului și favorizează pe firmele furnizoare.

Eu am susținut proiectul prin care Comisia  
de Redresare Economică a venit cu hotărâre  
prin care se reglementa situația avansurilor,  
asfel să n-ai mai putut să săi opac firma  
lui Galdstein.

Întrebare: Care firme erau și fie favorizate  
de acel proiect de hotărâre?

Răspuns: ~~Prin~~ acel proiect de hotărâre

Semnătura, *Staldu*

Urmare: urma si fie fabricate in special 237  
firma Impexrom teroseu a celui firme  
i se dadas cele noi noi orosului intunec  
aproape toate cunoscute de rete corunt, porci,  
cail, oi, si multe de lucumie, fier de erau date  
de Administratia Livrorilor a celui firme.  
Mai erau si alte firme mici care produceau  
orosului si prin acel proced si fi foi fabri-  
cate intri drumul se se gaseau supra  
oestora sau foarte mici si minime nate  
fite de ale se se aflau la Impexrom,  
Minimale pector firme mici au un. l mai  
cunoscute.

Intrebari Sti noi fauta si alte fauta firmei  
Impexromi

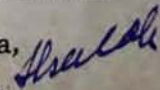
Raspuns: De isarmai fauta prin oua ca i se  
sau cunoscute minime, pectori noi, deoroc  
i se sau orosului noi, asfel prin pectori noi  
se core oestora firme a livrat, bovine, ovine, porci  
etc dupedat dupa stabilizarea din 1947, au  
contribuit la ridicarea pectorilor pe piata  
Administratia Livrorilor fite pe stocuri noi  
din noi cunoscute de pe piata, prinouate  
statul a post paguait de oune noi de  
foni si se livrat la referine nouator din  
1947 in mod dus unib.

Dupa ce am pilit peputul pectori verbal  
de interogatori cu cursul si am  
causatal ca cunoscute catu fatal cu  
cele de closti de mine susta, si se unez papui

Arhitect

Lorat.   
Orasul 

Semnatura,



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul IACOB ALEXANDRU, de profesie funcționar, născut la 18.1.1913 în Com. Asnajul de Sus, Reg. Baia Mare, fiul lui FRANCISC și ROZALIA, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral Bălescu Nr. 17.-

3 Octombrie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 10,30

" s'a terminat la " 15,05

Intrebare:

Când ai început d-ta să duci activitate dușmănoasă împotriva clasei muncitoare?

Răspuns:

Am început să desfășor activitate dușmănoasă împotriva clasei muncitoare din anul 1941 și am continuat această activitate până la arestarea mea în luna Martie 1952.-

Intrebare:

Cum ai început d-ta să desfășori activitate dușmănoasă?

Răspuns:

În anul 1940 după cedarea Ardealului eu am rămas în Ardealul de Nord și prin anul 1941 am fost trimis la muncă de jos.- La numitul COSMA VASILE rămăsese o sumă de cea. 100 dolari despre care eu am aflat și i-am cerut lui COSMA să-mi dea toți acei dolari transformați în pengo mie.- COSMA VASILE mi-a dat banii și eu i-am cheltuit pentru mine personal, iar o mică parte i-am trimis soției lui IOJA BELA.

În general în perioada din 1940 -1944 eu am cheltuit sume mari de bani, iar la ceilalți activiști le-am dat sume mai mici.- Astfel am dat sume mai mici lui IOJA BELA, HOVANY ILEANA și BALAS BLAT EGON.-

În anul 1944 am instrăinat banii mișcării muncitorești deoarece i-am cheltuit pentru întreținerea unor persoane care nu erau activiști de partid, cum au fost numitul KLEIN ANDREI și numita KLEIN MAGDALENA actuala mea soție care pe atunci era soția lui KLEIN ANDREI.-

ss/Iacob Alexandru.

Intrebare:

Ce motive te-au determinat ca să cheltuești din banii mișcării muncitorești pentru KLEIN ANDREI și KLEIN MAGDALENA?

Răspuns:

Cu numita KLEIN MAGDALENA pe atunci trăiam în concubinaj încă din anul 1941 și aceste motive m'au făcut să-i dau din banii mișcării.- KLEIN ANDREI mă găzduise mai înainte și drept răsplată i-am dat și lui bani în 1944.-

Pe MAGDALENA KLEIN născută PARKAS am trimis-o să se ascundă undeva în 1944 și ea a mers în com. Vaida Cămăraș la SZEPEȘ LADISLAU și acolo eu îi duceam alimente și bani din fondurile mișcării.-

Intrebare:

Care a fost activitatea d-tale contrarevoluționară după ce Armata Sovietică a eliberat România?

Răspuns:

După câțva timp, dela 11 Octombrie 1944 când Clujul a fost eliberat eu m'am mutat în aceeași locuință cu PARKAS MAGDALENA și am continuat să trăim împreună până în anul 1946 când ne-am căsătorit legitim. MAGDALENA PARKAS era fiica marelui industriș IOSIF PARKAS, care fusese unul din principalii acționari ai fabricelor Dermata - Cluj, Prima Banat din Timișoara în plus mai avusese un bloc modern cu cinsprezece apartamente, în Cluj, deasemenea mai erau încă două case mai mici în Cluj și altele.- Această avere evalua în lei din 1947 - 1952 circa 300.000.000 - 400.000.000 lei.-

Părinții lui MAGDALENA PARKAS au decedat în timpul războiului și toată averea a rămas moștenire ei și sorei sale Dr. EDITA FORGETON născută PARKAS, care este căsătorită cu Prof. Universitar DAVIEL FORGETON la Paris. Trăind în concubinaj cu MAGDALENA PARKAS și din 1946 prin căsătorie am devenit și eu coproprietar al averii moștenită de ea.- Astăzi aveam acțiuni la două mari fabrici, un bloc și două case și mai târziu un magazin de încălțăminte în Cluj și o mare droguerie tot la Cluj.-

La început am dus o politică de păstrare a averii iar mai târziu am dus o politică de fructificare a averii.-

După eliberare eu am făcut parte din secretariatul Regionalei P.C.R. - Cluj, de unde în unele cazuri-am urât de poziția mea din partid și am făcut afaceri, intervenind la diferitelor chestiuni în legătură cu averea noastră.-

ss/Iacob Alexandru.-

Crezând că averile mari cum era a noastră, vor fi naționalizate și am oferit partidului averea, cu condiția să rămână ceva din cea a soției mele și sorei ei.- Această cu scopul ca soția mea și eu să arătăm că am predat averea decî să nu fim socotiți exploataatori, în plus să nu i se ia toată ci să ne mai rămână totuși ceva din ea.-

In urma propunerii făcute de noi casa bloc a fost luată de Reg. P.C.R. pentru activiști de partid ca locuință iar restul averii nu a fost luat.-

Văzând că naționalizarea nu vine am început să mă ocup mai intens de averea soției mele cît și a părții cumnatei mele EDITA BORGTON care era la Paris și i se trimitea și ei sume de bani din câștigurile ce se realizau.-

Socrul meu IOSEF PARKAS avusese în proprietate un magazin mare de încălțăminte în Cluj care în timpul horticștilor fusese trecute sub administrația fabricii Dermata și la începutul anului 1945 noi am cerut să redevenim proprietarii lui care dealtfel ne-a fost restituit și l-am exploatat pînă la începutul anului 1948, cînd l-am predat înapoi Dermatei.-

Pentruca soția mea să poată obține în 1945 autorizați de funcționare a magazinului eu abuzînd de poziția ce aveam în partid am folosit o adresă cu entetul P.C.R. pe care le-am ștampilat tot cu stampila P.C.R. pe care am trimis-o la primăria Cluj arătînd că este interesul partidului ca MAGDALENA PARKAS să obțină autorizație de funcționare a magazinului și să i-o elibereze urgent fără formele legale.-

Beneficiile realizate de acel magazin în marea lor majoritate au fost folosite de noi pentru uz personal. La magazin erau un număr de 4-5 salariați.-

Una din casele pe care le-am moștenit a fost donată de soția mea lui SZEPESI LADISLAU, drept recompensă că ascunsese pe soția mea la el în timpul hitleristilor.-

Cea de a doua casă am vîndut-o unui comerciant din Sighisoara care atunci a voit să cumpere și blocul dar nu s'a putut să-l vîndem deoarece fusese predat pentru activiștii de partid.-

In acel timp comandamentul Sovietic al orașului Cluj a donat partidului niște medicamente care rămăseseră odată cu retragerea trupelor germane și hortiste la firma E.M.K.E. deoarece proprietarul fugise și el.-

ss/Iacob Alexandru.

Cu acele medicamente pe care le-am luat noi contra cost și cu banii realizați din vinderea casei am deschis o droguerie care se numea "Sanodrog".-

Droguiera a fost deschisă pe numele lui HIRSCH ALEXANDRU care nu era proprietar ci salariat al nostru.-

Odată cu deschiderea Sandrogului am trecut de la păstrarea averii noastre la înmulțirea ei, aceasta în timp ce eu dețineam funcții mai importante în partid.-

După câțva timp dela deschiderea Sanadrogului am băgat și pe fratele meu ANDREI IACOB ca salariat al acelei firme.-

In anul 1946 Sanadrogul s'a despărțit în două: Sanadrog care vindea cu amanuntul și Unidrog care vindea în mare.- Odată cu despărțirea în două ne-am mai luat și alte asociații atât la Sanodrog cât și la Unidrog.-

La Sanadrag am avut 1/3 din capital însă s'a lichidat repede.-

La Unidrog am avut eu și soția mea 60% din capital, am dat banii fratelui meu ANDREI IACOB și s'a asociat și el cu 10%, iar restul de 30% era al numiților WEISBUGER ALEXANDRU (?) care(era) fusese și el tot proprietar de Droguerie, și al lui KERTES ADALBERT fost funcționar la o Droguerie.-

In anul 1947 noi am lichidat partea noastră la Unidrog.-

Cu banii ce-i câștigam dela magazinul de încălță-minte, dela Droguerii și dela Dermata și Prima Banat mi-am cumpărat două mașini autoturisme din care una am vândut-o în anul 1947 la cooperativa Victoria din Cluj, iar alta am donat-o autorităților de sat din Cluj,- Deasemeni am mai cumpărat pentru fratele meu ERNESTIN IACOB o casă în Cluj în anul 1947 pe care am plătit-o cu suma de 1500 sau 1700 dolari.-

Tot din câștiguri ne-am cumpărat lucruri pentru casă, am trăit foarte bine și am trimis și lui EDITA BORGETON în Franța, banii.-

In anul 1946 1/3 din acțiunile tuturor acționarilor Dermatei și Primei Banat au trecut sub administrația P.C.R. iar în anul 1947 la început au fost vândute și restul de 2/3 al grupului FARKAS.-

ss/Iacob Alexandru.

Acționarii Dermatei și Primei Banat se compuneau din două grupuri TARKAS și ANHAUH.-

Grupul ANHAUH au fost ca acționari până în 1948 la naționalizare când le-a fost naționalizate toate acțiunile.-

Familia mea a primit suma de 350.000 lei și 2000 Dolari drept primă rată a vinderii celor 2/3 din acțiuni iar EDITA BORGETON a primit 3000 dolari, care i-au fost trimiși în Franța prin căi legale.-

Deasemeni din grupul de acționari TARKAS din care făceam și noi parte, mai erau unii acționari în Palestina și în Franța și lor li s'a trimis o primă rată a contracostu-iri acțiunilor lor.- Restul ratelor nu s'au mai plătit întrucât pentru un timp s'au sistat plățile, a venit naționalizare din 1948 și nu s'au mai plătit deloc.-

Intrebare:

Cum ați trimis lui EDITA BORGETON în Franța câștigurile pe care le realiza partea ei de avere din R.P.R.?

Răspuns:

O mică parte din câștiguri au fost trimise de soția mea MAGDALENA TARKAS cu ajutorul lui CARBUNARU CAROL (plecat în Israel) CARBUNARU cunoștea pe cineva cred la București care avea rude bogate sau avere în Franța și noi depuneau la acea persoană banii românești, iar rudele acelei persoane sau reprezentanții ei acolo plăteau lui BORGETON în franci francezi la Paris.-

În 1946 și 1947 BORGETON EDITA împreună cu soțul ei au fost în România și cu aceste ocazii ei au cheltuit din ei cât au stat aici și și-au cumpărat diferite lucruri, deasemeni la plecare au luat și unele bijuterii ce le moșteniseră și se aflau aici.-

Prin BALAS BLAT EGON când a mers la Londra unde era consilier de legăție, soția mea le-a trimis la Paris o tabacheră de aur.-

Contracostul acțiunilor vândute în 1947 așa cum am arătat li s'a trimis pe cale legală.-

Intrebare:

Ai mai avut legături după anul 1948 cu foștii acționari ai Dermatei și Primei Banat?

Răspuns:

Da am mai avut până în anul 1951.-

ss/Iacob Alexandru.-



Intrebare:

Cu cine ai mai avut legături și în ce au constatat ele?

Răspuns:

Am avut legături cu DIONISIE ANHAUH cu care m'am întâlnit de trei ori, odată întâmplător, și de două ori a venit la mine la Ministerul de Finanțe, deosebeni am avut legături cu ALBERT ANHAUH care a venit odată la mine la birou și a mai venit la mine FAREAS ȘTEFAN din Timișoara.-

DIONISIE ANHAUH care era funcționar la Legația Republicii Populare Polone, prima dată m'a întrebat ce părere am eu dacă el va mai putea să lucreze în câmpul muncii ca fost exploatator.- Eu i-am spus să lucreze că nu-i va face nimic nimic.-

A doua oară a venit la mine tot pentruca să verifice un avion care circula, dacă este adevărat și anume mi-a spus că a auzit că foștii exploatatori vor fi invitați să părăsească capitala și el ar voi să știe dacă este adevărat deoarece n'ar fi dispus să plece din București și de data aceasta eu i-am spus că nu este adevărat, aceasta se întâmpla în anul 1951.-

ALBERT ANHAUH a venit la mine la birou în anul 1951 și mi-a cerut să aranjez să fie mutat în funcția de agent la Loteria de Stat dela Timișoara la București. Am dat dispozițiuni Directorului Cadrelor dela Ministerul de Finanțe ca să-i aranjeze mutarea sa și CLEJAN a aranjat.-

FAREAS ȘTEFAN a venit la acția mea însă n'a găsit-o deoarece era plecată în provincie și astfel mi-a cerut mie să fie plasat la Filarmonica din Timișoara, însă eu n'am putut să fac acest lucru și i-am dat banii pentru transport să se reîntoarcă acasă la Timișoara.-

Intrebare:

La care dintre foști funcționari dela Derrata le-ai făcut servicii?

Răspuns:

CORA GROSAN ( CORNELIE ) fost funcționară la Derrata - București, am avut cu ea relații sentimentale intime și în anul 1951 am adus-o în Ministerul de Finanțe unde am făcut-o directoare adjuncată la Dir. Administrativă.-

Intrebare:

Ca activitate contrarevoluționară ai desfășurat d-vo în anii 1947-1948 ?

da/Jacob Alexandru.-

///.

Răspuns:

În anul 1947 am fost adus dela Cluj la București și am fost numit subinspector general la Ministerul Industriei și Comerțului.-

De atunci eu am devenit nemulțumit și am început să văd în MIRON CONSTANTINESCU un dușman al meu.- Averea în acel timp mergea spre lichidare, iar eu am fost adus într'un post pe care-l consideram mic.-

Lucrurile s'au întâmplat în felul următor: S'au dizolvat Regionalele P.C.R. din țară, la Cluj a venit MIRON CONSTANTINESCU și a dizolvat regionala fără să stea de vorbă și cu mine și am aflat abia într'o adunare generală cu activul de partid că sunt mutat la București, de atunci am avut în continuu ură împotriva lui MIRON CONSTANTINESCU și mai târziu am căutat să-i subminez activitatea.-

După câțva timp, dela numirea mea ca subinspector general la Ministerul Industriei și Comerțului am fost numit ca subdirector general la administrația Livrărilor post pe care l-am avut până în Aprilie 1948 când am fost numit Ministrul Adjunct la Finanțe.-

La Administrația Livrărilor am avut ca director general pe Ing. DINU ALEXANDRU și el a fost exploatator cu care în scurt timp am devenit foarte bun prieten.-

La Livrări am adus pe NISTOR ALEXANDRU element, care și el, avea unele greutăți cu trecutul lui, deoarece se prezentase singur la poliția maghiară în 1941, pe care l-am făcut consilier tehnic și când am fost eu trecut la Ministerul de Finanțe l-am făcut și pe el consilier Ministerial la același Minister.-

La Administrația Livrărilor către U.R.S.S., am dus o politică dușmănoasă împreună cu NISTOR ALEXANDRU și DINU CONSTANTIN, astfel fiecare dintre noi a adus ca furnizori elemente capitaliste care au făcut afaceri sericase în dauna statului pe baza materialelor care le furnizau la livrări.-

Firma "Impexrom" adusă ca furnizor de NISTOR ALEXANDRU a avut un rol foarte mare în furnizarea de vite cornute, cai, porci și oi.-

După stabilizarea din 1947 noi la Livrări am sabotat economia națională, am subminat stabilizarea și am ridicat prețurile pe piață.-

ss/Iacob Alexandru.

Imediat după reformă am dat la furnizorii Livrărilor sume mari de bani am plătit prețuri mari față de cele fixate.-

Pe atunci Administrația Livrărilor era unul din cumpărătorii importanți de pe piață și noi dând avansuri mari la furnizori și prețuri mari, furnizorii cu ajutorul nostru au lansat sume importante de bani pe piață și au contribuit la ridicarea prețurilor.-

Firma "Impexrom" a fost cel mai mult favorizată de noi, deoarece i se da sume mari drept avans în dauna altor firme care furnizau produse la prețuri mai mici.-

Astfel la porci noi am dat prețuri enorm de mari pe piață se vindea cu cca 170 lei kg. iar noi am oferit 220 lei pe kg. astfel contribuind la lansarea pe piață a unor sume mai mari de bani și la ridicarea prețurilor de cost.- Astfel ca fost situația și la alte produse.- De la proprietarul firmei Impexrom am primit cadou pentru serviciile ce -i făcusem, avansuri mari, prețuri mari, două vaci, iar de la Ing. ADRIAN DUMITRESCU proprietarul firmei Dinamica din Tr. Severin am primit o tabachere din argint suflată cu aur.-

Pe Ing. DINU CONSTANTIN l-am apărât foarte mult deoarece a avut unele nereguli cu o firmă Rex pentru care a fost arestat timp de doi ani, apoi pus în libertate.- În 1952 parchetul a cerut ca cin nou să deschidă acțiunea și DINU să fie trimis în judecată, însă eu am cerut lui VASILE LUCA rugat fiind de NISTOR ALEXANDRU ca DINU să nu mai fie trimis în justiție.- LUCA a fost de acord și astfel am cerut ca dosarul lui DINU să fie clasat.-

În problema cadrelor am desfășurat o politică dușmănoasă prin aceea că am menținut la Administrația Livrărilor în funcții o serie de elemente ostiele regimului pe care nu le-am înlocuit motivând că sunt buni specialiști. Astfel au fost menținute Ing. IVANOVICI. . . . .

Deasemeni au fost angajate elemente dușmănoase ca ROZEI AUREL care a fost angajat de DINU CONSTANTIN și pe care mai târziu eu împreună cu NISTOR ALEXANDRU l-am trimis la Canalul Dunărea - Marea Neagră.-

În luna Aprilie 1948 am fost numit Ministru Adjunct la Ministerul de Finanțe.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu.-

lt. de Securitate ss/Iacob Alexandru.

Enciu Gheorghe.

BN/5/ex.

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Jacob Alexandru de profesie functionar născut  
la 18.11.1913 în Com. Anajul de sus Reg. Bria care fiul lui Franiso  
și Rozalia cu ultimul domiciliu în București la Anușal Balșu N. 17.  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Vințai 3 Octombrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 20 și 30 minute

s'a terminat la " 15 și 05 "

Intrebare:

Când ai început să faci activități  
 dusmănoase împotriva clasei muncitoare?

Răspuns: Am început să desfășor activitate  
 dusmănoasă împotriva clasei muncitoare din  
 anul 1941 și am continuat această activitate  
 până la arestarea mea în luna martie 1952.

Intrebare: Cum ai început să desfășori  
 activitate dusmănoasă?

Răspuns: În anul 1940 după cedarea Ardealului  
 eu am rămas în Ardealul de Nord și prin anul  
 1941 am fost trimis la muncă de jos. La mu-  
 nicipalitatea Cosma Voșile rămăsese o sumă de cea-  
 100 \$ după care eu am aflat și i-am cerut  
 lui Cosma să-mi dea totii vici dolari tur-  
 covenesti în penă de mie. Cosma Voșile  
 mi-a dat banii și eu i-am cheltuit pentru  
 mine personal în orice parte i-am trimis  
 satirii lui Joja Bela.

Urmare: In general in perioada din 1940-1944 eu  
am cheltuit sume mai mari de bani iar la  
recoltati activisti le-au dat sume mai mici.  
Asfel am dat sume mai mici lui Foja Bela,  
Horany Kona si Balas Bela si Ion.

In anul 1944 am instruit banii muncarii  
numeratori deoarece i-am cheltuit pentru  
intretinerea unor persoane care nu erau  
activisti de partid, nume au fost numitul  
Klein Andrei si numita Klein Magdalena o oculo  
mea sotie care pe atunci era sotia lui Klein Andrei-X

Intrebare: Ce motive te-au determinat ca  
si cheltuisti din banii muncarii muncatoristi  
pentru Klein Andrei si Klein Magdalena?

Raspuns: Cu numita Klein Magdalena pe  
atunci traiam in concubinaj inca din anul  
1941 si astfel motive m-au fost sa-i dau  
din banii muncarii. Klein Andrei ma gazduise  
mai inainte si depl rasplata-i-am dat si lui  
banii in 1944.

Pe Magdalena Klein nascuta Farkas am tri-  
mis-o sa se ascunda undeva in 1944 si ea  
a mers in Com. Vaide la un arar la Szepes  
Ladislau si acolo eu ii duceam alimente  
si banii din fondurile muncarii.

Intrebare: Care a fost activitatea ta la vremea  
revolutiunare asupra Armatei Sovietice a  
eliberat Romania?

Raspuns: După război, de la 11 Octombrie 1944  
când Dej a fost eliberat eu nu am avut  
in acelas locuinta-mi Farkas Magdalena  
si am continuat si traie impreuna pentru

Semnatura,

Stancu

Urmare: in anul 1946 cand ne-am casatorit legitim, Magdalena Farkas na fiera marelei industrii, Josef Farkas care fusese unul din principali actionarii ai fabricii Dermate - Cluj, mama banut din Timisoara in plus mi adusese un bloc modern in stanspuzca oportamente in Cluj, de atunci mai rau inca doua case mici mici in Cluj. <sup>si altce</sup> Aceste avere valore in lei din 1947 - 1952 una 300.000.000 - 400.000.000 lei

Parintii lui Magdalena Farkas au decedat intr-unul respectivului si toata averea a ramas mostenire ei si soverei sale Dr. Bolita Bergeton nesimta Farkas, care este casatorita cu Dr. Universitar Daniel Bergeton la Paris.

Trairind in concubinaj cu Magdalena Farkas si din 1946 prin casatorie am devenit si eu coproprietar al averii mostenita de ea.

Am fel aveam actiuni la doua mari fabrici, un bloc si doua case si mai tarziu un magazin de incalzire in Cluj si o mare droguerie tot la Cluj.

La inceput am dus o politica de pestron a averii iar mai tarziu am dus politica de fructificare a averii.

Dupa elibor eu am fost parte din secretariatul Regionaliei PCR Cluj, de unde in unele cazuri am avut de pozitia mea din partid si am fost afaceri, intervenind la diferite autoritati pentru organizarea diferitelor chestiuni in legatura cu averea noastra.

Crezand ca -averele mari erau era a noastre, vor fi nati ovolizate si am apert partidului nostru, cu invidie si ravnire cu

Semnatura, *Marcel*

Urmare: Din la partice mele si surci ei. Aceasta cu  
scopul ca stia ceea ce eu si obtinam ca am  
predat ceea ce si un firm socialista exploatarea  
in plus si nu ise ia toate usi ne mai ramasese  
tatara mea din la.

Si una propunere pentru de usi casa-bloc a  
fost luata de reg. PC pentru activisti de partid ca  
locuinta in restul casei nu a fost luat.

Ma zvon ca nationalizarea nu vine cum  
incaput sa mi omy unei intens de  
overea sticie mele pot si a partii unelutei  
mele Edeta Bogdan cum la la 1945 si ise  
trimita si ci omy de bani din cartigurile ce  
se realizau.

Surul meu Josef Farkas avusesse in proprietate  
un magazin mare de incalzimente in Cluj care  
in timpul horystilor fusese trezute sub aduere-  
stratia fabricii Deruete si la inciputul anului  
1945 noi am avut si redresem proprietarii lui  
car de altfel ne-a fost restituit si l-am  
exploatat pana la inciputul anului 1948,  
saud l-am predat incapai Deruetei.

Centura stia mea si parti obtine in 1945  
autorizatie de functionare a magazinului  
cu abuzand de pozitia se oream in partid  
am folosit adresa in entitat PC R pe  
care l-am stampilat tot cu stampila

PC R pe care am trimis-o la primoria  
Cluj avand ca parti unelutei partidului ca  
chagdalena Farkas si ptina autorizatie  
de functionare a magazinului si si i-o

Semnatura,

Miora

Urmare: libereze mergut fara formule legale.

748

Beneficiile realizate de aul magaziei si marile lor majoritati au fost folosite de noi pentru uz personal. La magazie erau un numar de 4-5 salariatii.

Una din case pe care le-am moștenit a fost teneta de satie mea lui Stefan Ladislau drept recompensa ca exersase pe satia mea la el in timpul butlerilor.

Ca de a doua oara am vandut - o mica comertiant din Sighisoara care etanui a voit sa impere si blocau dar nu s-a putut sa-l vada deoarece fusse pe la portul actiunii de port.

In acel timp Comandamentul sovietic al orasului Cluj a donat Portului dulci miste medicamente care ramasesera odata in retrogradarea trupelor germane si horyste la firma S. K. E. din cauza papietului pe giza si el.

Un alt medicament pe care le-am luat noi contra cost, si au banii realizatiei si vanderii cesii au fost o droguerie cu numele "Saudrag".

Drogueria a fost deschisa pe numele lui Hirsch Alexander care nu era proprietar si salariat al nostru.

Odata cu deschiderea Saudragului am trecut de la postona ceveci noastre la inmultirea ei, aceasta in timp ce eu detineam functii mai importante in port.

Dupa un timp de deschiderea Saudragului am bagat si pe fratele meu Andrei Karob ca salariat al aulei firmei.

Semnatura,

M. M. M.



Urmare: In anul 1946 Saurdragul s-a despartit in doua  
 Saurdrag care vanda cu amanuntul si Unidrag care  
 vanda in masa. Odata cu despartirea in doua ne-am  
 mai luat si alti asociati atat la Saurdrag cat  
 si la Unidrag.

La Saurdrag am avut 1/3 din capital iar s'a  
 lichidat repede.

La Unidrag am avut eu si sora mea 60%  
 din capital, am dat banii fratelui meu Andrei  
 Ionescu si s'a ocupat si el cu 10% iar restul  
 de 30% era al Muntelui Weisburger Alex (2)  
 care am fusese si el tot proprietar de droguerie,  
 iar al lui Kertes Adalbert fost functionar la  
 o droguerie.

In anul 1947 noi am lichidat partea  
 noastra la Unidrag.

Cu banii ce-i castigam dela magazinul  
 de inalta calitate, dela droguerie si dela Bucuresti  
 si Privesc Bucuresti mi-am cumparat doua  
 masini autoturisme in care una am vandut-o  
 in anul 1947 la cooperativa Victoria din Cluj iar  
 alta am vandut-o autoritatilor de stat din Cluj,  
 deasemenea in anul 1948 mi-am cumparat  
 o casa in Bucuresti pe care am dat cca 1.500.000 lei.

Deasemenea am mai cumparat pentru fratele  
 meu Ernestiu Ionescu o casa in Cluj in anul  
 1947 pe care a platit cu suma de 1500 sau  
 1700 \$.

Sotul din castiguri ne-am cumparat  
 bunuri pentru casa, am trait foarte bine  
 si am trimis si lui Edete Bargeton in Bucuresti

Semnatura,  
 Miron

Urmare: banii.

În anul 1946  $\frac{1}{3}$  din acțiunile tuteror acționarelor  
Sermatei și Brunei Banat au trecut sub administrația  
I.C.R. iar în anul 1947 la început au fost  
vândute și restul de  $\frac{2}{3}$  al grupului Farkas.

Acționarii Sermatei și Brunei Banat se compunese  
într-un grupuri Farkas și Anhaub.

Grupul Anhaub au fost ca acționarii  
peu în 1948 la naționalizare când le-a  
fost naționalizate toate acțiunile.

Familia mea a primit suma de 350.000 lei  
și 2000 \$ dolari drept primă rată a vânzării  
 $\frac{2}{3}$  din acțiuni în Edita Borget de la prim  
8000 \$ (dolari) care i-au fost trimisi în frunte  
prin cai legitime.

De asemenea din grupul de acționari  
Farkas din care făceam și noi parte, mai erau  
unii acționari în Balastena și în frunte și lor  
li s-a trimis ~~ca~~ primă rată a contra acțiunilor  
acțiunilor lor. Restul restelor nu s-au  
mai platit întințat pentru un timp și au  
sistat plățile, a venit naționalizarea  
din 1948 și nu s-au mai platit deloc.

Intrebare: Cum ați trimis lui Edita Borgetou în <sup>frunte</sup>  
castigurile pe care le realiza partea ei de  
avere din R.P.R.?

Răspuns: O mică parte din castiguri au fost trimise  
de oția mea la gazdăria Farkas pe ajutorul lui  
Carbunaru Coral (plecat în Israel). Carbunaru trimitea  
pe cineva cu el la București să avea rude bogate  
sau avere în frunte și noi depuneam la oca

Semnătura,

Blacel

Urmare: persoane bani ramanuti, por retele oculii  
persoane sau reprezentantii celor plateau  
lui Borgeton in fraci frangi la Ios.

In 1946 si 1947 Borgeton Edeta impuneu cu  
ortul ei au fost in Romania si cu multe  
orajii ei au cheltuit din ei pot au stat  
aiu si si-au cumparat de fute lucruri, deosebi  
la pleon au luat si unele bijuticii de levestru  
si se aflau aici.

Din Balas Blat Egou cand a uers la  
Londra unde era ~~de~~ de legatur  
dita mea le-a uenit la Ios o tabachiu  
de au

Intre costul actiunilor vandute in 1947 sau  
sau au ortul li o' t unis pe cali legati.

Intrebare Si mai avut legaturi dupa anul 1948  
cu fosti actionarii ai demotei si Prunii Banet 2

Răspuns: Da au mai put paroi in anul 1951.

Intrebare Cu cine ai mai avut legaturi si in  
ce au constet ele?

Răspuns: Au avut legaturi cu Dionisie Mihalch  
cu care m'au intalnit de trei ori, odata in campul  
si de doua oia venit la mine la sicut de  
Furute, deosebi au avut legaturi cu Albert  
Anhaub care a venit odata la mine la  
brna, si a mai venit la mine Farkas, Stefan din  
Timisoara.

Dionisie Mihalch sau nu functiona la Cptia  
Republicii Populare Balone ~~si~~ data in la uletat  
se parere sau cu dca el va uer putea sa  
lunge in campul uenit la post explotator,

Semnătura, *Mihalch*

Urmare: Am i-au spus de lucrurile si am-i va face 250  
muncii minei.

A doua ori a venit la mine tot pentru ca venise  
un om care ucide, dar este ordonat si amine mi-a  
spus ca a avut si fosti exploatare va fi invitati  
si paraseam capitale si el or va or sile dau  
este ordonat deosebi nu a fi despus or pleca din Bucu-  
reste si de data aceasta eu i-am spus ca nu este ordonat,  
aceasta se implineste in anul 1951.

Albert Anhaub a venit la mine la lucru in  
anul 1951 si mi-a venit si aranjez si fie mutat in  
functia de agent de loteria de stat dela Timisoara la  
Bucuresti. Am dat dispozitiei Directorului Cadrelor dela  
Suce. de Fronte si si-i aranjez numele sa  
si Clujul a ordonat.

Farkas Stefan a venit la mine neci insa n-a  
gosit. Deoarece era plecat in provincie  
si esfel mi-a venit neci si pe plecat la  
'Harmonia din Timisoara, insa eu n-am  
putut si fac acest lucru si i-am dat bani  
pentru transport si se intoarce acasa la Timi-  
soara.

Intrebare: La care dintre posturile functiunilor dela Bucuresti  
te-ai facut serviciu?

Raspuns: Gora Grossman (brucic) post functiunilor  
la Bucuresti - Bucuresti, am avut neci ca relatii senti-  
mentale intime si in anul 1951 am ordos-o in  
Ministerul de Fronte unde am fost-o Director  
Ajuncta la Dir. Administrativa.

Intrebare: Ce activitate contrarevolutionara ai  
desfasurat ste in anii 1947-1948?

Raspuns: In anul 1947 am fost ordos dela Cluj la

Isclitura,

Shacel

Urmare: Bunesti si am fost numit subsecretar general  
la Ministerul Industriei si Comertului.

De atunci eu am devenit membru si am inceput  
si vad in ziarul Constantinescu un business al meu.

Acuma in acel timp mergea spre lichidare iar eu  
am fost adus intr-un post pe care l-am considerat  
mic.

Luamite sau intampnat in felul urmatoar:  
S-au dizolvat Regimalele BCh din tara, la Cluj a  
venit Mircea Constantinescu si a dizolvat Regimale  
fara sa stie de vorba si ce vine si am oplat  
abia intr-o sedinta generala la activul de  
postul a sunt mutat la Bucuresti; de atunci  
am avut in continutura mea impatierea lui Mircea  
Constantinescu si mai tarziu am sculat si-i subminu  
activitatea.

Dupa tota vreme dela numirea mea ca subsecretar  
general la Ministerul Industriei si Comertului am  
fost numit ca subsecretar general la Administratia  
Livrilor post pe care l-am avut pana in  
Aprilie 1948 cand am fost numit ministru  
Adjunct la Fronte.

La Administratia Livrilor am avut ca Director  
General pe Ing. Dumu Alexandru si el post  
exploatarea in care in scurt timp am  
devenit parte buna pretiu.

La Livri am adus pe Nistor Alexandru eland,  
care si el, avea unele greutate ce teatal  
lui, dinora se prezentase omul la politica  
maghiara in 1941, pe care l-am facut  
consilier tehnic si cand am fost eu trecut  
la Ministerul de Fronte l-am facut si pe

Iscaitura,

Shacal

Urmare: Consiliu Ministerial la ordos Ministerial<sup>251</sup>

la Administratia hioricilor catre URSS, care  
dus o politica de ~~incurajare~~ - in prenume de ~~istoric~~ Alexandru  
si dinne Constantin asfel fiecare dintre noi a  
adus ca furnizori elemente capitaliste care au  
putut ofera servicii in buna statului pe  
baza materiei de la noi la furnizarea la levonii.

Firma, Impexrom a obtinut ca furnizor de ~~istoric~~  
Alexandru a avut un rol foarte mare in  
furnizarea de vite corunte, cai, porci si oi -  
dupa stabilizarea din 1947 noi la Levonii am  
tributat economia nationala, am subminat  
stabilizarea si am ridicat preturile pe piata.  
Imediat dupa reforme am dat la furnizorii  
Levoniilor sume noi de bani am platit preturi  
noi fata de cele fixate.

Pe atunci Administratia Levoniilor era un  
cu un posturi importante de pe piata si  
mai dand servicii noi la furnizori si preturi  
noi, furnizorii cu ajutorul nostru au fost  
sume importante de bani pe piata si au  
contribuit la ridicarea preturilor.

Firma, Impexrom a fost cel mai mult furnizor  
de noi. Aceasta i se da sume noi de preturi  
ne dandu-ne altor firme noi furnizori pentru  
la preturi noi noi.

Asfel la porcii noi am dat preturi noi  
de noi pe piata se vedea ca cea 170 lei  
Kgr iar noi am apent 220 lei pe Kgr. asfel  
contribuind la ~~incurajare~~ pe piata a unor sume  
noi noi de bani si la ridicarea preturilor  
si cost. Asfel ca fost situatia si la alte produse.

Iscaitura,

Alacel

Urmare: De la proprietarul firmei Inghirone au  
putut sa obtina pentru servicii ce - i facuse un  
a omului meu, pituii mei, dandu' vaci, iar de la  
Ing. Adrian Dumitrescu proprietarul firmei Dumitrescu  
din Turmea Severina au putut obtine o tabachera din  
argint suplati in aur.

Pe Ing. Dina Constantin l-au epurat foarte mult  
deoarece a avut unele neleguiri cu o firma  
daca pentru ca a fost oprit timp de doi ani,  
apoi pus in libertate. In 1952 Inghirone a cerut  
sa li s-o deschida - activarea si de la si  
fie trimis in judecata - moza - eu am cerut  
lui Voile Luca negru fiind de la lista Alexandru  
a Dina si - nu mai fie trimis in justitie.  
Luca a fost de acord si ospel sau cerut ca  
dosarul lui Dina si - fie clorat.

In problema cabelor au desfasurat o  
politica de numeroase firme din care au venit  
la Administratia Liavelor in punctul de vedere  
de elemente este regimului pe care au  
le - au intrucat istoric si sunt buni  
specialisti. Asfel au fost mentinute Ing.  
Vnoria

Deschiderea au fost organizate elemente de susina -  
vor la Ropii Severina care a fost organizat  
de Dina Constantin si pe care mai tarziu eu  
mi puneam pe Victor Alexandru l - am trimis  
la Comitetul Democrat local de la Severina.

In luna Aprilie 1948 am fost numit Ministru Adjunct  
la Ministerul de Interne.

Dupa ce am avut prezentul proces verbal de interogatoriu am avut in  
vedere si am raspuns la cererile ca urmatoarele de care sustin si omisiunea proprie.

Inchietator,  
Corat... de...  
[Signature]

Iscaitura, [Signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul IACOB ALEXANDRU de profesie funcționar, născut la 18.I.1913 în com. Asnajul de Sus, Regiunea Baia Mare, fiul lui FRANCISC și ROZALIA, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral Bălescu Nr. 17.-

20 Oct. 1952, București  
Interogatoriul a început la ora 23,  
" s'a terminat la " 24,15.

Intrebare:

Când ai cunoscut d-ta pe numita MATILDA PRETORIAN?

Răspuns:

Pe MATILDA PRETORIAN am cunoscut-o în anul 1947 la Departamentul Livrărilor către U.R.S.S., unde eu eram subdirecto general, iar ea era funcționară.-

Intrebare:

Care au fost relațiile dintre d-ta și MATILDA PRETORIAN?

Răspuns:

Pe MATILDA PRETORIAN am concediat-o dela Administrația Livrărilor deoarece era bolnavă și nu se trata.- MATILDA PRETORIAN ducea o campanie împotriva mea și a lui NISTOR ALEX. și urmărea să ne demaște ca dușmani.-

Intrebare:

Dacă ai strâns material împotriva MATILDEI PRETORIAN?

Răspuns:

NISTOR ALEXANDRU mi-a spus că numitul ARHIBALD POPESCU a aflat că MATILDA PRETORIAN duce o campanie împotriva noastră, eu i-am spus lui NISTOR ca să-i spună lui ARHIBALD POPESCU să dea în scris tot ce a auzit.- ARHIBALD POPESCU auzise dela unul RADULESCU care și el fusese funcționar la Livrări.-

S'a luat o declarație lui ARHIBALD POPESCU și le-am ținut la mine.-

Intrebare:

In ce scop adunai d-ta material împotriva lui MATILDA PRETORIAN?

ss/Iacob Alexandru.-

///.



Răspuns:

NISTOR ALEXANDRU mi-a dat declarația lui ARHIBALD POPESCU și o notă informativă făcută de el și eu vroiam să le trimit la Partid, însă nu le-am trimis ci au fost puse într'un dosar și au fost uitate de mine acolo.-

După ce am primit materialul dela NISTOR ALEXANDRU i-am spus s-o lăsăm în pace căci nu mai are ea importanță, întrucât dela Administrația Livrărilor o concediasem.-

Materialul ne-ar fi putut servi pentru compromiterea ei dar nu l-am întrebuințat deoarece fusese dată afară dela Livrări de mine și mai târziu a fost exclusă și din Partid.-

După ce am cetit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întrutotul cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu.-

ss/Iacob Alexandru.-

Lt. de Securitate

Enciu Gheorghe.-

BN/5/ex.

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul. Faub Alexandru se profesie funcționar rescuz  
 la 18.5.1913 în Casa Anajul de sus Reg. Baia Mare jud.  
lui Francisc și Kofalia pe ultimul domiciliu în București Str.  
Amiral Bălcescu nr. 17. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Luni 20 Octombrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 13 și 00 minute

" s'a terminat la " 24 și 15 "

Intrebare: Când ai cunoscut Str. pe numele hat. dr.  
Petroianu?

Răspuns: Pe hat. dr. Petroianu am cunoscut-o  
în anul 1947 la departamentul de scrieri  
atc. n. l. S. unde eu eram Subdirector Genl.  
în ex. era funcționar.

Intrebare: Care au fost relațiile dintre  
Str. și hat. dr. Petroianu?

Răspuns: Pe hat. dr. Petroianu am cunoscut-o  
de la Administrația de onor. țeroc. ex. bolșev.  
și nu se trata hat. dr. Petroianu drept o  
companie impătura mea și a lui husar Polax.  
și canonice și se deuote la div. me.

Intrebare: Dați mi știrea material impătura  
hat. dr. Petroianu?

Răspuns: hist. Alex. Andru mi-a spus că  
numitul Arhibald rapso și afiat cu hat. dr. Petro-  
rianu drept o companie impătura mea și a lui husar Polax.

Urmare: <sup>2</sup> i-am spus lui Nistor ca mi-i spusese lui  
Arhiepiscopul Papsa ca era in casa lui ce a auzit.

Arhiepiscopul Papsa auzise de la unii Rodulescu ca  
si el fusese prezent la Livonia  
si el fusese o declaratie lui Arh. Papsa  
si le-am trimis la mine.

Arhiepiscopul in ce scop aduceti ste  
material in fata lui Matilda  
Rectoria?

Respons: Nistor Alexandra mi-a dat decla-  
ratia lui Arhiepiscopul Papsa si o nota in formatul familiei  
le el si eu vreau sa le trimis la Costel usi in le-am  
trimis si eu pot face unu sau doua si eu pot nitate  
de mine pot.

Dupa ce am primit materialul de la  
Nistor Alexandra i-am spus sa lasam in pace  
sua nu mai are in un portofel, intrucat de la  
Arhiepiscopul a Livonia o concediune.

Materialul ne-ar fi putut servi pentru compro-  
misiunea si dar mi l-see intrucat de aceea  
pusese data apoi de la Livonia de mine si mine  
toz mi a pot exclusiv si din parte d.

Dupa ce am citit pe scurt  
frazis verbal de interogatori ce sunt ca  
sunt si eu constat ca in suspinde  
intrebatul aceste declaratie de mine sunt

si sunt propriu — strasni  
Arhiepiscopul  
Costel usi de sinceritate  
Arhiepiscopul

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul IACOB ALEXANDRU, de profesie funcționar, născut la 18.1.1913 în com. Asnajul de Sus, Regiunea Baia Mare, fiul lui FRANCISC și ROZALIA, cu ultimul domiciliu în Buc.. Str. Amiral Bălescu Nr. 17.-

27 Oct. 1952, București 10,30  
 Interogatoriul a început la ora/  
 " s'a terminat la 12,30

Intrebare:

Când și de cine ți-a fost prezentată d-tale lucrarea cu privire la finanțarea Turmei de bază dela G.O.S.T.A.T.?

Răspuns:

Lucrarea cu privire la finanțarea Turmei de bază dela GOSTAT, mi-a fost prezentată în Decembrie 1951 sau Ianuarie 1952 de către ing. DINU CONSTANTIN sau ALFIRI ION din Dir. Finanțării Economiei Naționale.- Prin acea lucrare GOSTAT, propunea ea finanțarea turmei de bază să nu mai fie făcută prin credite ci să fie trecută la investiții.-

Eu am dat aviz favorabil când lucrarea a venit la mine.-

Lucrarea dela mine a mers la Consiliul de Miniștri pentru a se lua hotărâre, dar acolo fiind un aviz al Ministerului de Finanțe dat de mine și nu aviz al Comisiei de Planificare, care deși erau favorabile nu concordau între ele prin faptul că Ministerul de Finanțe, respectiv eu, avizasem să se plătească dela Buget (fondul centralizat), iar Comisia de Planificare avizase să se plătească dela fondul necentralizat.-

La începutul anului 1952 unde era o ședință la ANA PAUKER, care participau LUCA VASILE, VASILE VAIDA, ANA PAUKER, MARIN LUPU și cred că au mai fost și alții.- La această ședință mi s'au cerut relații despre turma de bază, eu am spus că sunt două avize diferite cu privire la plata banilor, adică dela fond centralizat sau necentralizat.-

ss/Iacob Alexandru.-

Am spus să se supună Consiliului de Miniștri și să hotărască cece s'a făcut.- Astfel problema finanțării turmei de bază a fost regularizate în luna Februarie 1952.- Această întârziere a creiat greutăți financiare la GOSTAT și a obligat această instituție să plătească dobânzi pentru creditele ce le lua dela Bancă din cauză că nu se hotărâse la timp plata fondurilor dela investiții.-

De această situație se face vinovat în primul rând contabilitatea GOSTAT din Ministerul Agriculturii care n'a cerut la timp să se regularizeze finanțarea turmei de bază și n'a urgentat să se rezolve această problemă cât mai repede.-

Tot la ședința dela ANA PAUKER s'a mai discutat și despre pagubele pricinuite din cauza calamităților.-

Intrebare:

Ce s'a discutat despre pagubele pricinuite din cauza calamitatelor?

Răspuns:

GOSTATUL cereau sume noi de bani menționând că aceste sume sunt necesare pentru acoperirea unor pierderi pricinuite de calamități, însă nu au prezentat actele legale pentru justificarea acestor pierderi și nu li se putea întocmi formele pentru a li se da bani.-

Astfel eu am propus ca să strângă documentația necesară și să se prezinte cu ea la Consiliul de Miniștri ca să hotărască ca Ministerul de Finanțe să plătească pagubele respectiv pierderile realizate.-

Această problemă n'a fost rezolvată până când eu am fost destituit din Ministerul de Finanțe.-

Neregularizarea la timp a pierderilor realizate din cauza calamităților ducea la situația de a nu putea restitui creditele la termen, la plata de dobânzi către Bancă. GOSTATUL prin neplata din lipsă de bani bloca conturile și ale altor întreprinderi.-

Această situație a fost cauzată de faptul că la GOSTAT nu s'a ținut o evidență a calamităților și a urmărilor acestora pentru producție.-

După ce am cetit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întrutotul cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu.-

Lt. de Securitate

ss/Iacob Alexandru.

Enciu Gheorghe.-

BN/5/ex.

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat pe Yacob Alexandru de profesie functionar usual  
 la 18.1.1913 in com. Asnajel de la Reg. Baia Mare fiul lui Francisc  
 si Rozalia in ultimul domiciliu in Bucuresti strada  
 Amiral Balescu N. 17. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Luni 27 Octombrie 1952

Oraşul Bucuresti

Interogatorul a început la ora 10 și 30 minute

" s'a terminat la " 12 și 30 "

Intrebare: Când si de cine ti-a fost prezentată Planu  
financiar cu privire la finantarea turmei de boza  
de la C.O.S. TAT?

Răspuns: Lucrarea cu privire la finantarea  
turmei de boza de la C.O.S.TAT mi-a fost prezentată  
in Decembrie 1951 sau Ianuarie 1952, de catre  
ing. Dinu Constantin sau Alfiu sau lui  
dir. Finantarii Economice Nationale.

Prin aceasta lucrare C.O.S.TAT propunea a finantarea  
turmei de boza si un mare procent prin credit  
si si fie lucrat la investitie.

Eu am dat doar parerea mea ca lucrarea a  
scut la mine.

Lucrarea de la mine a mers la Comitetul de Ministri pentru  
a se lua hotarare din parte pinal un raport al lui.  
de Finante dat de mine si un raport al Comisiei de Beneficere  
care mai erau formati din Comisarul meu  
si prin faptul ca lui de Finante, respectiv eu,

Urmare: arizosem si se puteasa de la Bugii / fondul  
centralizat / iar Comisia de Planificare de la Jozse a  
si puteasa de la fondul decentru etc.

La inceputul anului 1992 unde era o sedinta <sup>cu Ana Pauker</sup> ~~privata~~ la  
care participau Luca Voile, Vasile Vaida, Ana  
Pauker; maiu dupa si pud ca au mai fost si  
alti. La aceasta sedinta ~~nu~~ nu s'au  
cercut relatii despre turmea de boza la  
am spus ca sunt doua surse diferite  
cu privire la plata banilor, adica de la  
fond centralizat sau decentralizat. Am spus sa  
se se organizeze Comitetul de servicii si sa  
introduca un nou s'a fond. Scopul principal  
furentarii turmei de boza a fost  
regulorizata in luna Februarie 1992.

Acesta - mitor zicere a creat greutatea functionii  
COSTAT si a obligat aceasta institutie de persoane  
tribuni pentru creditul ce li luna de la Banca  
sau orice nu ne se negociaza la timp  
plata fondurilor de la investitie.

De aceasta situatie se face referinta in  
primul rand contabilitatea COSTAT din  
luna si luna Agriculturii care n'a avut la  
timp si de regulorizeze functionarea turmei  
de boza si n'a urmarit si se regula aceste  
publicitate cat mai repede.

Int la sedinta de la Ana Pauker s'a mai  
discutat si despre pagubele pricuzate din  
cauza calamitatilor.

Intrebare: ce s'a discutat despre pagubele pricuzate  
din cauza calamitatilor?

Raspuns: COSTAT-ul cereau sume noi de

Semnatura,

M. M. M.

Urmare: Bancii pretindand ca aceste sume sunt acuzate pentru o pierdere sau pierderi pierdute de calomnitate, insa nu au prezentat actele legate pentru justificarea acestor pierderi si nu li s-a putut intocmi formula pentru a li se da bani.

Apfel este un papus ca si strangi documentatia necesara si si se prezinta ca ea la Ministerul de Interne si si luata rona la el. A fost si pe platosa pagubelor respective pierderile realizate.

Au fost probleme si a fost rezolvata pana la acum cu un post destituit din Min. de Interne.

Irregularitatea la timp a pierderilor realizate din cauza calomnitate lor pluta la situatia de a nu putea restitui creditul la termen, la plata de decontare catre Banca, GOSITAI prin neplata lui lepsi si bancii bloca conturile si ale altor intermedieri.

Aceasta situatie a fost cauza de faptul ca la GOSITAI nu s-a avut o evidenta a calomnitate si a numerelor la costura pentru productie.

Dupa ce am citit pe punctul proces verbal de investigare curant cu nevedent si care constat ca corespunde integral cu cele declarate de mine oral si si de mine pe papir.

Incheietor  
 Locotenent de Securitate  
 [Signature]  
 Semnatura,



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul IACOB ALEXANDRU, de profesie funcționar, născut la 18.1.1913 în com. Asnajul de Sus, Reg. Baia Mare, fiul lui FRANCISC și ROZALIA, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral C. Bălescu Nr. 17.-

31 Octombrie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 11

" " s'a terminat la " 12.-

Intrebare:

Când s'a elaborat Decretul cu privire la stabilirea comerțului Vinuri?

Răspuns:

Decretul cu privire la reglementarea comerțului vinurilor a fost elaborat în anul 1948.- Acel Decret interzicea ca comerțul particular să mai facă comerț cu vinuri și stabilirea ca vinurile să fie cumpărate de către stat prin M.A.T.-

Intrebare:

Cine a întocmit acel Decret?

Răspuns:

Acel decret a fost întocmit de KOVANSKI NICOLAE actualmente funcționar la reprezentanța comercială a R.P.R. din Berlin, care pe atunci era secretar general la finanțe, cu aprobarea mea, care eram Ministru adjunct și răspundeam și de sectorul M.A.T.-

Intrebare:

Au fost pregătite toate măsurile ca această măsură să fie dusă la bun sfârșit?

Răspuns:

Nu, n'au fost pregătite.-

Intrebare:

Care au fost consecințele faptului că n'au fost pregătite toate măsurile?

ss/Iacob Alexandru.-

Răspuns:

In general calitatea vinului s'a stricat, deoarece n'au fost butoaie de transport n'au fost pregătite bine, etc.,

Intrebare:

Care a fost scopul acestei măsuri?

Răspuns:

Scopul acestei măsuri a fost să fie luat din mâna comerțului particular en-gros acest mijloc prin care realizau câștiguri și să fie aceste câștiguri luate de către stat.- Deasemenea comerțul particular până atunci nu prea mai vindea băuturi alcoolice care erau sub controlul M.A.T. și vindeau numai vinuri pe care le cumpărau dela particulari și unde câștigurile erau mari.-

Intrebare:

Cine se face vinovat de faptul că n'au fost pregătite toate condițiunile ca această măsură să-și poată atinge scopul în total?

Răspuns:

De nepregătirea condițiunilor se face vinovat NICOLAE KOVANSCHI și eu.-

Intrebare:

De ce n'ați pregătit condițiunile necesare?

Răspuns:

N'am pregătit măsurile necesare întrucât am considerat că măsura trebuia luată urgent și în plus importurile necesare erau prea mari.-

După ce am cetit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ss/Iacob Alexandru.-

Lt. de Securitate

Enoiu Gheorghe.

BN/5/ex.

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ml. Farab Alexandru de profesie funcționar  
 născut la 11/1913 în com. Asugăni de la lig. Bria mare fiul  
 lui Francisc și Rozalia în ultimul domiciliu în București  
 strada Str. Amiral C. Bălcescu nr. 17. și Otomoni 1952  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Orașul București

Interogatorul a început la ora 11 și 10 minute

" s'a terminat la " 12 și 00 "

Intrebare: Când s'a elaborat decretul cu privire la  
stabilirea comerțului cu vinuri?

Răspuns: Decretul cu privire la reglementarea  
comerțului vinurilor a fost elaborat în anul 1948.

Acel decret interzice ca comerțul poturilor  
să nu se facă comerț cu vinuri și stabilea ca  
venurile să fie impozitate de către stat prin  
M.F.T.

Intebare: Cine a întocmit acel decret?

Răspuns: Acel decret a fost întocmit de  
Koranski în calitate de funcționar la  
reprezentanța comercială a R.P.R. din Berlin  
care pe atunci era secretar general la  
Fronte, cu aprobarea mea, care eram  
ministru adjunct și răspundeam și de  
sectorul M.F.T.

Intebare: Su fost prezentate toate venurile  
ca această venuri să fie impozitate la bun sfârșit?



✓

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul IACOB ALEXANDRU, funcționar, născut la 18 Ianuarie 1913, în com. Asnajul de Sus Reg. Baia Mare, fiul lui FRANCISC și ROZALIA, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral Bălescu No. 17.

18 Mai 1953- București  
Interogatoriul a început la ora 7.  
" s'a terminat la ora 15.

Intrebare ;

Ancheta îți cere să spui adevărul dacă până în prezent ai mărturisit tot sau mai ai ceva de declarat?

Răspuns;

Am declarat până în prezent toată activitatea mea împotriva intereselor Statului. Cu privire la VASILE LUCA trebuie să mai declar următoarele ;

Cu ocazia împlinirii a cincizeci ani a lui VASILE LUCA, i-am făcut cadou un serviciu de masă de prțelan. În 1951, LUCA VASILE întorcându-se din Germania mi-a făcut un cadou un portmoneu de piele, iar soția lui VASILE LUCA mi-a făcut cadou un mic aparat de fotografiat de bachelită.

În 1945-1946, LUCA VASILE a primit dela organizația de partid prin mine și VAIDA VASILE alimente pentru nevoile lui și ale familiei.

LUCA VASILE și-a făcut una pereche pantofi și cisme la fabrica Dermata.

De mai multe ori VASILE LUCA mi-a trimis vânat, iepuri, fazani, etc.

Intrebare ;

Alte legături ai mai avut cu VASILE LUCA pe care nu le-ai declarat până în prezent?

.//.

Răspuns;

Nu,alte legături nedeclarate despre VASILE LUCA nu cunosd.

Intrebare ;

De ce nu ai arătat cele arătate până în prezent ?

Răspuns;

Nu mi-a venit în minte, în momentul am venit în fața anchetei și le-am arătat.

Intrebare ;

De câte ori ai trimis alimente dela Org.de Partid lui VASILE LUCA și prin cine ?

Răspuns;

Alimentele au fost ridicate de VASILE LUCA în timpul cât venea la Cluj, iar altă dată i-a fost trimis prin colet, prin C.F.R. în total de 2-3 ori.

După ce am citit cele declarate de mine în prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întocmai , susțin și semnez.

LT.MAJ.DE SECURITATE,

ss. IACOB ALEXANDRU

Florea Dumitru,

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Jacob Alexandru funcționar născut la 18 Ianuarie 1913  
 în com. Arșeuțel de Sus Reg. Botoșani fiul lui Francine și Basilio  
 cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral Balescu nr. 17  
 (Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

18 Martie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și min.

" s'a terminat " 15 " "

Intrebare: Anchetă îți cere să îți aderezi dacă până în  
 prezent ai mărturisit tot, sau mai ceva de declarat?  
 Răspuns: Am declarat până în prezent toată activitatea mea  
 și toate interesele la Statul meu. Cu privire la Vorile Luca trebuie  
 să mai declar următoarele:

Cu ocazia împlinirii a cincizeci ani a lui Vorile Luca s-au  
 făcut cadou un necesar de masă de portelan.

În 1951 Luca Vorile întorsă din Germania mi-a făcut  
 un cadou port-moneu de piele, iar soția lui Vorile Luca mi-a  
 făcut cadou un mic aparat de fotografiat de buchetă.

În 1945-1946 Luca Vorile a primit dela organizația de partid  
 prin mine și Vorile Vorile alimente pentru nevastă lui și ale  
 copiilor.

Luca Vorile mi-a făcut una perechi pantofi și o pereche  
 la fabrica de încălțăminte.

De mai multe ori Vorile Luca mi-a trimis vânat, iepuri,  
 fasole etc.

Intrebare: Alte legături ai mai avut cu Vorile Luca pe care  
 nu le ai declarat până în prezent?

Iscălitura,

Al. Cebe

Urmare: Raspuns Nu alte legaturi nedecarate depe  
Voile Luca nu amose.

Intrebare De ce nu ai marcat cele marcate pami in prezent?

Raspuns Nu mi-a venit in minte, in momentul  
reunirilor am venit in fata marcatii si de am  
venit at.

Intrebare De cate ori ai trimis alimente dela  
organizatia de partid Lui Voile Luca si prin cine?

Raspuns Alimentele au fost indicate de Voile Luca  
in timpul unei reune la Bluj, in alta data i-a fost  
trimis prin Colet, prin P.F.R. in total de 2-3 ori.

Mac

Dupa ce am citit cele declarate de  
mine in prezentul proces verbal curiant cu curiat  
si am constat ca corespunde itamai multin si bemner.

Macole

H. Mac  
H. Mac





✓

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul IACOB ALEXANDRU, funcționar, născut la 18.I.1913 în com. Asnajul de Sus. Reg. Baia Mare, fiul lui FRANCISC și ROZALIA, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral C.Bălescu Nr. 17.-

Miercuri 1 Iulie 1953, București  
Interogatoriul a început la ora 13  
" s'a terminat la "

Intrebare:

Care era atitudinea față de regimul din R.P.R. a lui DINU CONSTANTIN?

Răspuns:

Avea o atitudine pozitivă față de regim, aceasta din cele constatate de mine.-

Intrebare:

D-ta în interogatoriile anterioare ai declarat că DINU CONSTANTIN la Administrația Livrărilor, a desfășurat o activitate criminală de sabotaj și că avea atitudine antisovietică. Mai susții cele declarate?

Răspuns:

Susțin cele declarate de mine. DINU CONSTANTIN nu a sabotat la livrări.-

Intrebare:

Atunci înseamnă că d-ta nu-ți mai susții declarațiile anterioare?

Răspuns:

Le susțin fără nici-o modificare.-

Intrebare:

Cum poți să afirmi că le susții când d-ta spus că DINU CONSTANTIN nu e sabotat la livrări, ori în realitate el alături de d-ta a dus activitate de sabotaj acolo și d-ta ai recunoscut aceasta în procesele verbale anterioare. Care-i adevărul?

ss/Iacob Alexandru.-

Răspuns:

Adevărul este că eu am sabotat la Administrația Livrărilor și DINU CONSTANTIN împreună cu mine a sabotat activitatea Administrației Livrărilor.-

Intrebare:

Atunci cum poți afirma că DINU CONSTANTIN avea o atitudine pozitivă față de regim?

Răspuns:

DINU CONSTANTIN a sabotat împreună cu mine din ordinul meu fără însă săi aduc la cunoștință că este vorba de un act de sabotaj.-

Intrebare:

Ce funcție avea DINU CONSTANTIN la livrări și ce funcție aveai d-ta?

Răspuns:

El a fost Director General și eu Dir. General Adjunct până în Aprilie 1948.-

Intrebare:

Puteai d-ta să dai ordine lui DINU CONSTANTIN?

Răspuns:

Nu în mod oficial, însă practic el executa tot ce-i spuneam eu.-

Intrebare:

El a putut să constate că d-ta duci o activitate criminală?

Răspuns:

N'a constatat aceasta o cred eu.-

După ce am cetit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu.-

ss/Iacob Alexandru.-

AJSEF SERVICIU  
LT. DE SECURITATE

Gh. Enciu.-

BN/3/ex.

Proces Verbal de interogatoriu  
 Doctatul verb Alexandru funcționar uscat la  
 185 1913 în cm. Anuajul de la Bay Baie din fine  
 lui Francisco or Regalia de ultimul din celui  
 M București Str Amiral C Balescu no 12  
 Miercuri 12 Iulie 1953  
 București

Interogatoriul a început la ora 13  
 o'20 terminat la ora

Intrebare: Care era statura de la data de la primul  
 din R R a lui Dicu Cristofor?

Raspuns: Avea o statura de la prima  
 data de la prima, se afla din cel constatare  
 de mine.

Intrebare: De ce interogatoriile  
 anterioare ai declarat ca Dicu Cristofor  
 la Administratia din oraș a desfi-  
 sunt acti vitale in unușor de obicei  
 și la ora statura de la statura de la  
 1. Mai sunt cele declarate?

Raspuns: Sunt cele declarate de mine  
 și în Constatare nu a sabbat la lucru.

Intrebare: Atunci înseamnă ca Dicu nu-ți  
 mi sunt declarate la statura?

Raspuns: Se sunt în oraș în oraș în oraș.

Intrebare: Cum poți să afirmi că la statura  
 unde de la oraș și Dicu Cristofor nu a sabbat  
 la lucru, și în realitate el statura de  
 de la statura de la statura de la statura

Semnătura, *Stăncu*

Urmare:

si da ai renumorati acestia in procesul verbal anterior cor. Care - i adormul?

Raspuns: Adormul este pe cu un contract la Administratia Livronilor si dinu constructiilor prima cu mine a substitit activitatea Administratiei Livronilor.

Intrebare: Alunci cum puti afirma ca dinu constructiilor oca o atitudine propitiu fata de Regim?

Raspuns: Dinu constructiilor a substitit activitatea cu mine din adormul meu fara insi si i aduc la cunoastere si este vorba de un act de substitutii.

Intrebare: Ce functie avea dinu C. - pe dinu si ce a functie avea da?

Raspuns: El a fost Director General si cu br. General Adjunct. pana in Aprilie 1948.

Intrebare: Ce puti ai sa da dinu dinu constructiilor?

Raspuns: Nu in mod oficial inor parte el excoarta ce si o pune case el.

Intrebare: El a putut sa constate ca da dinu o activitate cumula?

Raspuns: Nu a constatat aceasta activitate.

Dupa ce am citit raportul proces verbal de intentiuni cand au avut sa am constatat la coraspund cu uli delicta de mine si nota si o m. propriu.



Semnatura.

## Proces-Verbal de interogator

Arestat Yacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913,  
 în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul  
 domiciliu în București, str. Amiral Bălcescu nr. 14  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

14 Martie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 16 și 25 min.  
 „ s'a terminat la „ 19 și 50 „

Intrebare: În procesele verbale de interogatoriu  
 anterioare ai arătat că tu ai reorganizat Partidul  
 Comunist Maghiar din Ardealul de Nord în anul  
 1948. Tu ce funcții de partid ai avut atunci?

Răspuns: Am fost secretarul Secretariatului  
 (Comitetului) de Partid pentru Ardealul de  
 Nord.

Intrebare: Cine se ocupa cu munca  
 financiară din cadrul Secretariatului?

Răspuns: Cu munca financiară  
 din cadrul Secretariatului de Partid pentru  
 Ardealul de Nord mă ocupam eu.

Intrebare: Cine era responsabil  
 financiar?

Răspuns: Responsabil financiar  
 era inginerul Uolec Josif, în prezent eu  
 serviciul la Ministerul Industriei și  
 Mărfii sau la Ministerul Metalurgiei, sediu pe

Semnătura,

Yacob

Urmare: la arestarea mea

Intrebare: De când și până când a fost el responsabil financiar?

Răspuns: Inginerul Ubolec Iosif a fost responsabil financiar la puțin timp după reorganizarea Securității din 1942 până la arestările din 1943.

Intrebare: De câte cime a fost el numit ca responsabil financiar?

Răspuns: A fost înrăscinat de mine în funcția de responsabil financiar

Intrebare: Tu ce-ai constatat atunci ca responsabil financiar?

Răspuns: De început ing. Ubolec Iosif împreună cu Hertesz Uboya, apoi singuri strângeau bani de la simpatizanti care erau mai bogati și aveau posibilitate să dea bani pentru mișcarea comunistă. Nu ținem decât Ubolec Iosif și mai avut și alți colaboratori în afară de Hertesz Uboya.

Intrebare: Hertesz Uboya de câte cime a fost aleasă în calitate de colaborator al inginerului Ubolec Iosif?

Răspuns: Hertesz Uboya până la reorganizare se făcuse deja o parte din muncă financiară ca responsabil din înrăscinarea lui Weimann. El atunci avea și colaboratori pe inginerul Ubolec și pe Berger Goltan, care până la arestare a fost funcționar la Cluj. Despre el după

Semnătura,

Măcel

Urmare: reorganizare mișcării, am constatat că ea  
nu a muncit satisfăcător, am înlocuit-o  
cu elibele Iosif, 269

Întrebare: Dar pe inginerul elibele  
Iosif pe ce criterii l-ai ales ca responsabil  
financiar?

Răspuns: L-am ales fiindcă  
făcea deja muncă financiară, avea  
unele rezultate în muncă și eu am  
stint despre el cu mulți ani în  
urmă să este un apropiat al partidului.

Întrebare: Prin ce mijloace strângeau  
ei bani pentru mișcarea comunistă?

Răspuns: Ei au strâns bani pentru  
mișcarea comunistă în două forme de donații  
de la diferiți oameni. Una fiindcă la  
făceau și ei asemenea donații pentru  
mișcare.

Întrebare: Sub ce alte forme  
au mai strâns ei bani pentru mișcare?

Răspuns: Cu un număr de alte  
forme în care ei au strâns bani pentru  
mișcare, cu excepția unui singur  
caz respectiv a lui Hertesz elibele.  
Aceasta trebuia să aibă o sumă de  
de la 10 până la câteva mii de pengő,  
dar nu s-a strâns și atunci eu i-am  
spus să se căsărească de la total să nu împunant  
și să-mi plătească banii, ceea ce ea  
i-a făcut. Luând bani cu  
împunant sau să dea din banii ei.

Urmare: In orice caz ocenti bani pe care mi i-a dat, eu mi i le-am restituit.

Intrebare: Ce sume de bani ai mai primit de la ea?

Raspuns: Nu retin dacă mi-a mai dat și alte sume de bani, dar cred că nu.

Intrebare: Dar de la elveleț Ionif ce sume de bani ai primit?

Raspuns: Nu retin, dar știu că primeam bani de la el lunar, poate câte odată o mie, poate alta odată câte 2000 pengă.

Intrebare: De la ce alte persoane ai mai primit bani?

Raspuns: Am mai primit de la Berquer Goltan de vreo trei-patru ori sume de bani, nu-mi pot reaminti ce anume sume. După cât îmi amintesc el de obicei un strănger și de dea din banii săi proprii.

Am mai primit sume de bani de la Iosevovici Reghina, de la Urban Carol am primit 5000 pengă.

De la Fokas elveleț am primit 10.000 pengă.

Pe ultimii nu-i mai retin, dar cred că nici nu se fost ultimii.

Intrebare: Dar în procesele verbale de interogatoriu anterioare n'ai mai declarat și alte persoane de la

Semnătura,

Maio



Urmare: care ai primit bani?

270

Răspuns: Îmi amintesc acum că am primit bani și de la Gyarmati d-lai, fost până la o vreme meu director la o societate de export din București. Pean mă minte că înainte de această perioadă după creșterile din 1941 am mai primit colile Cosma Vasile o sumă de pengă echivalentul cred de 100 dolari, bani ai Petiulelui, pe care Cosma Vasile îi avea în păstrare de la Gyarmati am primit în total circa 4000 pengă

Întrebare: Bergner Goltan ce ocupație avea?

Răspuns: Bergner Goltan era fabricant, posedând împreună cu altii o fabrică de tricotate

Întrebare: De la cine austrains banii Ioseproviici Reghina și Urban Carol?

Răspuns: Urban Carol mi-a dat din banii săi proprii la cererea mea, iar Ioseproviici Reghina a strans banii mla formă de decontare de la trei poton persoane, din în reșimarea mea.

După ce-am citit prezentul proces-verbal și-am văzut în cuvânt și am constatat că corespunde întotdeauna celor declarate de mine, justici și remiez

St. meyer  


Maced

### Proces-Verbal de interogator

Arestat Jacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913,  
în com. Asuajul de Ius, Regiunea Baia Mare, cu  
ultimul domiciliu în București, str. Amiral Bălescu nr. 14  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

24 Martie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 15 min.  
„ s'a terminat la ora 12 și 30 min.

Intrebare: În procesele verbale de interogatoriu anterioare ai declarat, că ai primit de la Cosma Vasile o sumă de pengă ce reprezenta contravaloarea a 100 dolari, care aparțineau Partidului. Când și în ce împrejurări ai primit acești bani?

Răspuns: Am primit suma de pengă reprezentând contravaloarea a 100 dolari ce aparțineau Partidului de la Cosma Vasile după arestările din 1941, înainte ce eu să fi reorganizat Partidul din Ardealul de Nord, cred, în sceria muntăniș meile la Hirsch Alexandru.

Intrebare: De ce calitate aveai atunci pe linia de Partid?

Răspuns: Eu eram numai membru de partid în ilegalitate, fără să am nici o funcție. În perioada respectivă datorită arestărilor din 1941, Partidul în Ardealul de Nord a fost complet distrus.

Semnătura, Jacob

Urmas: Yubelare: Dar paina' la aratarele din 1941,  
ce calitate ai avut?

Paşunş: În momentul aratareilor din  
1941 sau mai bine? Înainte de aceste  
aratari eu am fost trimis la minea' de  
jos, forţat să luăm doar membru al Comitetului  
Regional de Partid.

Yubelare: Când ai în ce calitate ai  
primit nume repetitiv de la Comra şorile?

Paşunş: Eu am primit nume  
repetitiv de la Comra şorile, dar în calitate  
de membru al <sup>partidului</sup> ~~partidului~~ calitate, şi eu în ceea  
atunci eram considerat ca activist de  
partid.

Yubelare: Cum ai reflat şta de  
existenţa celor 100 de laşi ai Partidului cel  
afară la Comra şorile?

Paşunş: Comra şorile mi-a  
comunicat despre acest lucru şi mi-a  
afert ce este laşi

Yubelare: Căti nişter să Comra  
şorile te-a afert nişter ce este laşi?

Paşunş: După ce ai trimis amintea  
Comra şorile mi-a afert nişter ce este  
laşi. Chiar după pentru care mi-a  
comunicat despre existenţa acestor laşi  
ce este să mi-i pună' la oligopozitive.

Yubelare: Când a fost iti care  
ne precizati şta i-a ai ce este laşi sau  
Comra sa afert nişter să: iti dea?

Paşunş: După ce ai trimis amintea

Semnătura,

Alaest

Urmasii: anterior: dupa cat imi amintesc Comuna  
Dovile, caind mi-a comunicat despre  
existenta banilor, mi-a oferit receti: boni.  
Yura este posibil ca in cursul dimintilor  
in jurul banilor eu sa fi avut lui  
Comuna Dovile receti boni -

Intrebare: Speacea St. nu ai stat in  
hojmanii precis, organul de cercetari te avertizeaza  
ca procedezi date din care rezultă in mod  
categoric ca St. i-ai recetat boni repetitiv  
lui Comuna Dovile, chiar stii cum si in  
ce calitate i-ai recetat St. receti boni!

Raspuns: Cu nu am declarat ca  
i-am recetat receti boni si stii mult avertizat  
de organul de anchete ca i-am recetat  
receti boni, totusi mentin cele declarate  
de mine ca poate i-am recetat sau  
stiu de ~~problema~~ mi-a fost el singur, sau  
Marele cum imi amintesc eu - dar nici stiu  
daca eu i-am recetat sau el mi-a oferit,  
poate este ca eu am nimerit in procesul  
recetelor boni ai Partidului ca membru  
de partid in ilegalitate, considerat in  
acei timp si ca activist de partid.

Intrebare: Stii ai fost avertizat, totusi  
St. rebusi sa declare adevarul - dar nidi fapt  
ca bonii te-au fost oferiti sau i-ai recetat  
St., hojmanul ce i-ai spus St. atunci  
lui Comuna Dovile in legatura cu calitatea  
St. de recetist de partid?

Raspuns: Cui reatin. Daca i-am  
spus ceva in legatura cu calitatea mea

Urmare: de activitat de partid - poate returnei eu  
i-am spus ca' noi trebuie, ca' ne reorganizam -  
Bog Partidului din Ungaria de la Cluj -  
Intrebare: ~~de~~ unde procede' date, care  
decedera' ca' nu numai ca' i-am spus cele mai  
maravante, dar i-am spus ca' sunt banii tomanii in  
calitate de moneda tarilor Partidului din Ungaria  
de la Cluj. Cum este hotar'it sa' declare  
aceste surse?

Raspuns: Nu mentionez declaratiile  
mea ca' dupa' cat' imi amintesc si mi-a  
spus banii si' poate i-am spus eu, dar  
dar in' mei nu s'au putut pune in' aplicare  
este banii in' calitate de moneda tarilor  
Partidului din Ungaria de la Cluj. Cum  
trebuie stas' prin ce Partidului din Ungaria  
de la Cluj era d'istinct prin activitate din 1941.  
si' atunci sa' fie reorganizat. In' dintr-un  
aspect cu' Comuna Va' au ar'at, ca' eu  
nu trebuie sa' fac' aceste surse de  
reorganizare.

Intrebare: Cum ai folosit ~~de~~  
banii pe care i-am primit de la Comuna  
Va'?

Raspuns: O parte mai mica' i-am  
trimis sotului din Ungaria de la Cluj, iar  
cealalta' banii i-am folosit pentru  
intretinerea mea, care sunt au mai  
ar'at in' declaratiile mele anterioare.

Intrebare: Ce alte surse de  
banii ai mai primit ~~de~~ de la Comuna  
Va'?

Urmare: Răspuns: Peste mi-e dat sume mai  
mici de câteva ori, dar nu-mi pot  
aminti cu certitudine acest lucru. 273

Deși ce-am citit prezentul  
proces-verbal de interogatoriu și am constatat  
că corespunde în totul celor declarate de  
mine, susțin și semnez -

St. mareșal



Semnătura,

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Invinuit IACOB ALEXANDRU, de profesiune funcționar, născut în comuna Asnajul de Sus Regiunea Baia Mare, la 18 Ianuarie 1953, cu ultimul domiciliu în București str. Amiral Bălescu nr. 17.-

4 Mai 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,10

" s'a terminat " 13,50.

Intrebare:

Când și cum ai aflat d-ta că se va efectua reforma bănească din Ianuarie 1952?

Răspuns:

Am aflat despre eeventualitatea reformei bănești în ziua de 25 August 1951, când împreună cu alte persoane am fost numit într'o comisie de pregătirea reformei bănești și când mi s'a comunicat că pe baza unor analize economice-financiare se vor lua măsuri de îndreptarea acestei situații mergând eventual până la efectuarea unei reforme bănești.-

Intrebare:

După numirea d-tale în comisia de pregătire a reformei bănești, cu ce persoane ai discutat d-ta despre efectuarea reformei bănești?

Răspuns:

După numirea mea în comisia de pregătire a reformei bănești, am discutat în legătură cu problema efectuării reformei bănești cu LUCA VASILE, precum și cu membrii acestei comisii din care făcea parte și VIJOLI AUREL.-

Intrebare:

Când și în ce împrejurări ai discutat cu LUCA VASILE despre această problemă?

Răspuns:

Dela numirea în comisia de pregătire a reformei bănești până la efectuarea reformei bănești și chiar după efectuarea reformei cele mai multe discuții le-am purtat cu VASILE LUCA

cu privire la reforma bănească.- Aceste discuții le-am purtat cu LUCA VASILE, cele mai multe în cabinetul său iar unele din ele le-am purtat la Lăpușna unde VASILE LUCA se găsea în concediu, aceasta pe la sfârșitul lunii Septembrie 1951.-

Intrebare:

Ce anume ai discutat cu VASILE LUCA?

Răspuns:

L-am informat pe VASILE LUCA despre mersul lucrărilor comisiei de pregătire a reformei bănești și în cadrul acestor discuții LUCA VASILE mi-a expus punctul său de vedere în legătură cu reforma bănească, arătându-mi și unele principii în legătură cu această problemă.- Din manifestările și atitudinea lui LUCA VASILE reșea că el nu considera fenomenele normale a situației economico-financiare din țară ca într'adevăr normale ci ca fenomene naturale și în consecință era împotriva efectuării reformei bănești, în toată perioada de pregătire și de efectuare a reformei bănești.-

Intrebare:

Arată d-ta în mod amănunțit tot ce ți-a vorbit VASILE LUCA?

Răspuns:

Când VASILE LUCA a plecat în concediu la Lăpușna, eu l-am sfătuit să nu plece în concediu fiindcă se analizează și se studiază de către comisie situația economico-financiară a țării și în special cea financiară și ar fi inoportun ca el să lipsească în această perioadă.- La sfatul meu VASILE LUCA mi-a răspuns că el totuși va pleca întrucât în prima perioadă se va strânge materialul, iar atunci când vor începe discuțiile în această problemă, se va întoarce.-

La câțva timp după plecarea sa în concediu, eu am fost trimis la Lăpușna unde se găsea VASILE LUCA, cu un document întocmit de conducerea Partidului în legătură cu reforma bănească pentru a fi semnat de el.- Prezentându-i acest document după ce l-a citit, VASILE LUCA mi-a spus că documentul conține o serie de inexactități și exagerări, susținând că "reforma nu este necesară", pretinzând că reforma va fi necesară numai după un timp mai îndelungat și atunci numai pentru motivul de a da o faritate mai justă leului comparativ cu alte valute mai tari. Cu această ocazie VASILE LUCA mi-a mai declarat că cifra de 15 miliarde lei prevăzută în document ca surplus de circulație bănească, este exagerată și nu corespunde realității, susținând că surplusul de numerar care există este neînsemnat. LUCA nega



că în țară ar exista simptome de inflație și că leul ar fi subminat, cu toate că el însuși recunoștea că prețurile produselor agricole pe piață liberă sunt ridicate, dar declara că și în această privință documentul conține exagerări.-

În legătură cu aceasta LUCA VASILE mai susținea că e exagerat raportul dintre prețurile la produsele industriale și cele ale produselor agricole.- Tot cu acest prilej VASILE LUCA mi-a spus că în document se atribuie în principal toate greutățile de ordin economic și financiar Ministerului de Finanțe și în realitate susținea VASILE LUCA, toate aceste greutăți s'ar datora unor greșeli de planificare.- Referitor la raportul exagerat după cum susține VASILE LUCA, dintre prețurile produselor industriale și cele agricole, LUCA VASILE mi-a mai spus că dacă se admit e acest raport prevăzut în document se va ajunge la o reformă bănească care va lovi în țărânie și astfel după reformă situația va fi și mai grea.- În general, VASILE LUCA a fost foarte nemulțumit de document și era tare pornit împotriva lui VIJOLI AUREL, pentru faptul că a dat cifrele conținând surplusul de numerar pe piață mai sus menționat despre care LUCA susținea că este exagerată și totuși LUCA VASILE a semnat documentul numai datorită faptului că acest document a fost semnat de restul persoanelor competente.-

Intrebare:

Precizează d-ta de câte ori ai fost la VASILE LUCA atunci când acesta se găsea la Lăpușna?

Răspuns:

În total am fost de două ori și anume prima dată când am fost trimis cu documentul mai sus menționat și a doua oară în legătură cu unele probleme curente ale Ministerului.-

Intrebare:

La care din aceste două întâlniri dela Lăpușna a semnat VASILE LUCA documentul?

Răspuns:

VASILE LUCA a semnat documentul atunci când eu am fost trimis în acest scop la Lăpușna.-

Intrebare:

Arată în continuare ce ți-a vorbit VASILE LUCA în legătură cu pregătirea reformei bănești până în momentul efectuării ei?

Răspuns:

VASILE LUCA mi-a repetat de mai multe ori, cele arătate de mine mai sus, complectând și argumentând în legătură cu surplusul de circulație bănească, că dacă acest surplus există acesta se află mai mult la orașe și nu la sate. Deasemenea mai susține o altă cauză fundamentală - după el - ar fi creșterea salariilor într'un ritm mai mare decât ritmul creșterii productivității muncii.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Iacob Alexandru

ANCHETATOR  
LT. MAJOR

M. Abramovici

# Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Mastor) YAKOB ALEXANDRU, de profesie refractor nașcut  
 în cauză: Asociația de Jus Reg. Baia Mare, la 18 Ianuarie 1953 cu  
 ultimul domiciliu în București Ia. București Balacu  
 (Data de stare civilă, ultimul domiciliu) Hr 17

mortă 4 mai 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 9 și 10 min.

„ s'a terminat la ora 13 și 50 min.

Intrebare: Când n'euu ai aflat d-lu că se va efectua  
reforma bănească din ianuarie 1952?

Răspuns: Am aflat despre eventualitate reformei bănești  
în ziua de 25 August 1951, când împreună cu alte persoane  
am fost numit într-o comisie de pregătire reformei bănești  
și când mi s-a comunicat că pe baza unor analize econo-  
mice-financiare se vor lua măsuri de îndreptare acestei  
situații mergând eventual până la efectuarea unei reforme  
bănești.

Intrebare: Supra numirea d-lu în comisia de pregătire a refo-  
rmei bănești, cu ce persoane ai discutat d-lu, despre  
efectuarea reformei bănești?

Răspuns: Supra numirea mea în comisia de pregătire a  
reformei bănești, am discutat în legătură cu problema efectua-  
rii reformei ~~ban~~ bănești cu Luca Varile președintele n'eu  
membru acestei comisii din care făcui parte n'riplă am eu

Intrebare: Când n'eu ce eu pregătirii și discutat cu Luca  
Varile despre această problemă?

SEMNATURA,

*Maie de*

Urmare: Răspuns: De la numirea în comisia de pregătire a reformei bănești, până la efectuarea reformei bănești și chiar după efectuarea reformei cele mai multe discuții le-am purtat cu Vorite Luca cu privire la reforma bănească, foarte discutabile le-am purtat cu Luca Vorite, cele mai multe în cabinetul său de la Hîni iar unele din ele le-am purtat la Lugoj unde Vorite Luca se găsea în concediu, ceea ce pe la sfîrșitul lunii Septembrie 1957.

Întrebare: Ce anume a discutat cu Vorite Luca?

Răspuns: L-am înfăptuit pe Luca Vorite despre mersul lucrărilor caminice de pregătire a reformei bănești și în cadrul acestor discuții Luca Vorite mi-a expus punctul său de vedere în legătură cu reforma bănească, acțiunile și unele principii în legătură cu această problemă. Din manifestările și atitudinea lui Luca Vorite reieșea că el nu cunoștea fenomenele anormale a situației economice-financiare din țară ca și înțelegerea anormală și ca fenomen natural și în consecință era în favoarea efectuării reformei bănești; și o astfel de perioadă de pregătire și de efectuare a reformei bănești.

Întrebare: Într-o discuție în mod amănunțit tot ce s-a vorbit Vorite Luca?

Răspuns: Când Vorite Luca a plecat în concediu la Lugoj, eu l-am sfătuit să nu plece în concediu fiindcă se va realiza și se studiază de către comisia națională economic-financiară a țării și în special de finanțări și de finanțare și el să rămână în această perioadă. Răspunsul meu Vorite Luca mi-a răspuns că el totuși va pleca în concediu în prima perioadă și va strânge materialul, iar atunci când va începe discuțiile în această problemă se va întoarce.

SEMNATURA.

Stancu

Urmare: Lira lui Vigioli Arell pentru faptul ca a dat cifrele  
cautinand surplusul de numerar pe piata - mai sus mentionat -  
deopre care Luca sustine ca este exagerata si totusi Luca  
Vesile a semnat documentul numai datorita faptului ca  
este document o fost semnat de restul persoanelor  
competente.

Intrebare: Precizeaza-va de este ori ai fost la v. Luca  
atunci cand acesta se gasea la Lupusna?

Raspuns: In total am fost de doua-ori si  
prima data cand am fost la mine cu documen-  
tul mai sus mentionat si a doua oara in legatura  
cu unele probleme curente ale ministerului.

Intrebare: La care din aceste doua intalniri este  
Lupusna a semnat v. Luca documentul?

Raspuns: V. Luca a semnat documentul atunci  
cand eu am fost la mine in acest scop la Lupusna.

Intrebare: Arata in continuare ce l-a motivat v. Luca  
in legatura cu pregatirea reformei banesti jena in momentul  
fectuarii ei?

Raspuns: V. Luca m-a raportat de mai multe ori, cele  
arata de mine mai sus, cau declinand si argumentand  
in legatura cu surplusul de circulatie banescă sa data  
acest surplus exista acesta se afla mai mult la case  
si nu la sece. Deosebita mai sustine o alta cauza  
fundamentala - dupa el - este cresterea si accelerarea  
ritmului mai mare decat ritmul cresterii productivitatii  
muncii.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal surant eu  
surant si el corespunde. Intocmai cu cele declarate de  
mine verbal il sustin si semnez propiu zis il abuziv.

Inmunit

Semnatura,

St. ...  
[Circular stamp]

Semnatūra, *Milarek*

Umare: Na citha kiny olage pteceva na li paverdij, va  
au par kuno le kopuna uuel te goro d. lura et un cloer  
muel intocuit ell raudiceeva lantidiki in ligituro pa nform  
bancaes puku a f. ceunen de et. l'esperanceheli: cest oboer  
muel olage ce te est, lura vone mia que se doerment  
tal caure o mi de inxactati n' exegion, gret nand sa  
nformu na est vevore, p'ntinuel se nformu a f. nformu  
vune olage un kimp mer m'oblongat n' atenci vune puku  
makinul et a de o partit mer puku l'endu paup'is  
eu est m'ent m'ent v'akti mer teni. Un accord oest l'ort  
lura mia mer oclerol se eha de ~~tena~~ 15 mitonol l'ei  
p'ntitolo in doermentu m'p'p'ol p'iccolati bancaes, est  
exegote n' un l'evapuel notati, p'ntinuel se p'ntinuel  
de vuvore ven exite est vuvore. lura n'p' ce  
in l'ore de exite m'p'p'ame de inplati n' ce l'ore de  
f. nformu, ce l'ore se el vuvore m'vuvore se p'ntit  
p'ntinuel exegote n' p'ntit l'ore aut notati, l'ore  
oeloro se n' in accord p'ntit doermentu l'antire exegion  
In ligituro pa oclerol v'one vone m'vuvore se exegote p'ntit  
d'itit p'ntit se p'ntit v'ntit n' est de p'ntit exegote  
Iof en ocler p'ntit vone lura mia que se in doerment. a d'itit

*Milarek*  
[Signature]

*Milarek*  
[Signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Invinuitu IACOB ALEXANDRU de profesiune funcționar născut în com. Asuajul de Sus regiunea Baia Mare la 18 ianuarie 1913, cu ultimul domiciliu în Buc. str. miral Botescu nr.17.

6 mai 1954 - București

Interogatoriul a început la ora 7  
" s-a terminat la ora 14.

Intrebare:

In procesul verbal de interogatoriu din 4 mai 1954 ai declarat că ai avut discuții privitoare la reforma bănească și cu VIJOLI AUREL, când și în ce împrejurări ai avut d-ta aceste discuții?

Răspuns:

Cu VIJOLI AUREL începând dela data când s-a constituit comisia de pregătire a reformei bănești și până al efectuarea reformei (28 ianuarie 1952) am avut multe discuții privind problema efectuării reformei bănești Majoritatea acestor discuții le-am purtat cu VIJOLI AUREL, în cabinetul meu dela Ministerul de Finanțe, iar altele în cabinetul lui VIJOLI la Banca de Stat.

Intrebare:

In cadrul acestor discuții care a fost poziția lui VIJOLI AUREL față de problema efectuării reformei bănești

Răspuns:

VIJOLI AUREL în cadrul discuțiilor pe care eu le-am avut cu el a fost împotriva efectuării reformei bănești dela început până la data când mi s-a comunicat în mod oficial că s-a hotărât efectuarea reformei bănești. VIJOLI AUREL era împotriva efectuării reformei bănești susținând că prin efectuarea reformei bănești moneda națională va fi subminată și va semna neîncredere în stabilitatea leului. Deasemeni VIJOLI nega faptul că în circulație

s-ar găsi un surplus de numerar de circa 15 miliarde lei, recunoscând doar că acest surplus ar fi numai de 8-10 miliarde lei, care nu ar avea un caracter inflaționist.

În discuțiile purtate cu mine VIJOLI AUREL manifestându-se împotriva reformei bănești, susținea că situația din țară ar putea fi remediată numai prin măsuri de ordin economic ca de exemplu să se importe mărfuri destinate țărănimii în valoare de cca. 10 miliarde lei, pentruca în felul acesta țărănimea să fie determinată să vină pe piața liberă cu cantități mai masive de mărfuri atât pe piață liberă cât și la stat. Aceste teorii potrivnice efectuării reformei bănești VIJOLI AUREL le-a susținut și în unele lucrări pe care el le-a prezentat comisiei de pregătire a reformei bănești. Aceste lucrări pe care VIJOLI le-a prezentat comisiei sunt: Raportul privind evoluția circulației bănești pe perioada 15 august 1947 - septembrie 1951 și cauzele care au contribuit la creșterea acesteia precum și unele grafice prin care VIJOLI AUREL demonstra că creșterea circulației bănești nu ar influența creșterea ~~puterilor~~ pe piață liberă.

Intrebare:

D-ta ai văzut lucrările respective întocmite de VIJOLI AUREL?

Răspuns:

Da, eu am văzut atât raportul cât și graficele respective și pe care le-am și citit.

Intrebare:

Când și unde ai văzut d-ta lucrările respective întocmite de VIJOLI AUREL?

Răspuns:

Raportul cu privire la evoluția circulației bănești întocmit de VIJOLI AUREL, mi-a fost adus personal de acesta la cabinetul meu în cursul lunii septembrie 1951, atunci când acest raport a fost terminat, iar graficele, după cât rețin mi le-a adus VIJOLI la cabinetul meu sau le-am văzut când le-a adus lui VASILE LUCA.



Intrebare:

Redă d-ta conținutul acestor lucrări întocmite de VIJOLI AUREL?

Răspuns:

Nu pot să redau în mod concret conținutul "raportului privind evoluția circulației bănești, dar așa cum am declarat și mai sus, prin datele și concluziile arătate de VIJOLI AUREL, în acest raport, acesta urmărea să demonstreze și să-și susțină teoriile sale împotriva efectuării reformei bănești.

În cece privește graficele, ele urmăreau acelaș scop, VIJOLI arătând pe perioade că vârfurile de emisiune monetară masive nu duc la urcarea prețurilor pe piață liberă, negând astfel prin aceasta legătura care există între plusul de emisiune și creșterea prețurilor pe piața liberă.

Intrebare:

Ce-ai discutat d-ta cu VASILE LUCA despre "teoriile" lui VIJOLI AUREL împotriva reformei bănești.

Răspuns:

Eu nu am discutat nimic cu LUCA despre teoriile lui VIJOLI AUREL împotriva reformei bănești, dar am fost de față la discuția lor, când VIJOLI AUREL a prezentat graficele mai sus arătate lui VASILE LUCA. VASILE LUCA examinând aceste grafice s-a mărginit să-i spună lui VIJOLI AUREL că acestea sunt foarte interesante, fără a face alte comentarii

Intrebare:

Ce alte discuții a avut VASILE LUCA cu VIJOLI AUREL cu privire la reforma bănească?

Răspuns:

VIJOLI AUREL l-a informat pe VASILE LUCA de mai multe ori despre mersul lucrărilor comisiei de pregătirea reformei bănești privind sectorul său de muncă (a lui VIJOLI AUREL), de datele ce se cer de comisie și de rapoartele întocmite de el. Deasemenei l-a informat pe VASILE LUCA despre atmosfera împotriva Ministerului de Finanțe din partea unora din comisie, care atribuia majoritatea dificultăților economice acestui Minister.

Intrebare:

D-ta de unde cunoști acest lucru?

Răspuns:

Cunosc acest lucru fiindcă de două trei ori am fost chemat împreună cu VIJOLI AUREL de către VASILE LUCA pentru a-l informa de mersul lucrărilor comisiei, în Cabinetul său.

Intrebare:

Ce i-a vorbit VIJOLI AUREL despre poziția sa ostilă refo mei bănești lui VASILE LUCA?

Răspuns:

Nu cunosc în amănunțime ce i-a spus VIJOLI AUREL lui LUCA VASILE despre poziția sa ostilă împotriva efectuării reformei bănești, dar știu că VIJOLI AUREL și-a afirmat poziția lui împotriva reformei bănești și în fața lui VASILE LUCA.

Intrebare:

Dar VASILE LUCA ce i-a vorbit despre poziția sa dușmănoasă efectuării reformei bănești lui VIJOLI AUREL?

Răspuns:

Nu rețin sau mai bine zis cred că a fost odată de față și VIJOLI AUREL, când VASILE LUCA, în cabinetul său mi-a vorbit despre poziția lui împotriva efectuării reformei bănești.

Intrebare:

D-ta ce i-ai vorbit lui VIJOLI AUREL despre această poziție a lui VASILE LUCA în problema reformei bănești?

Răspuns:

Eu nu ieam vorbit lui VIJOLI AUREL nimic în legătură cu această poziție a lui VASILE LUCA și nici VIJOLI AUREL nu mi-a vorbit despre acest lucru.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întru totul cu cele declarate de mine susțin și semnez.

LOCOTENE MAJOR

M. Abramovici

ss/IACOB ALEXANDRU

# Proces-Verbal de interogator

Invinuit ( ) YACOB ALEXANDRU de profesie funcționar,  
născut în Com. ASUJUL. de Sud. Regiunea Boid ~~strada~~ la  
18 Ianuarie 1913, cu ultimul domiciliu în Buc. Str. Amiral Băteșu nr  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Localitatea mai 6 mai 1954  
Bucuresti

Interogatoriul a început la ora 4 și - min.  
„ s'a terminat la ora 14 și - min.

Intrebare: În Procesul verbal de Interogatoriu din 4 mai  
1954, ai declarat că ai avut discuții privind reformele  
bănești și cu Vijoli Aurel, când și în ce împrejurări ai  
avut aceste discuții?

Răspuns: Cu Vijoli Aurel începând de la data când se  
constituie Comisia de pregătire a reformei bănești și până la efectua-  
rea reformei (iulianie 1952) am avut multe discuții privind proble-  
me efectuării <sup>reformei</sup> bănești. Majoritatea acestor discuții le-am  
purtat cu Vijoli Aurel, în cabinetul meu de la Ministerul  
de Finanțe, iar cîtele în cabinetul lui Vijoli la Banca de  
Stat.

Intrebare: În cadrul acestor discuții care a fost poziția  
lui Vijoli Aurel față de problema efectuării reformei  
bănești?

Răspuns: Vijoli Aurel în cadrul discuțiilor pe care  
eu le-am avut cu el, a fost împotriva efectuării refor-  
mei bănești de la început pînă la data când mi sa  
comunicat în mod oficial că se hotărîc efectuarea.

SEMNATURA,

*Al. S. de*

la un post de  
ine  
M. de

Urmare: reformei banesti. Vijoli Aurel era impobit de  
efectuării reformei banesti sustinând ca ~~prin~~ <sup>prin</sup> ~~prin~~  
efectuarea reformei banesti moneda natională  
ve fi submințată și ve semina neîncredere în stabilitate  
telec Leului. De asemenea, Vijoli nega faptul că în circulație  
Latie tar găsi un surplus de numerar de circa  
15 miliarde lei, recunoscând doar că acest surplus  
er fi numai de 8. 10 miliarde lei, care nu ar avea un  
caracter inflaționist.

În discuțiile purtate cu mine Vijoli Aurel  
manifestându-se împotriva reformei banesti, sus-  
ținea că situația din țară ar putea fi remediată  
prin alte măsuri numai prin măsuri de ordin eco-  
nomic ce de exemplu să se importe mărfuri destinate  
țărănimii în valoare de circa 10 miliarde lei, pentru că  
în felul acesta țărănimii să fie determinată să vină  
pe piața liberă cu cantități mai mari de mărfuri  
altă pe piața liberă cât și la stat. Aceste temeri  
repetitive efectuării reformei banesti Vijoli Aurel le-a  
sustinut și în unele lucrări pe care el le-a prezentat comisiei  
de pregătire a reformei banesti. Aceste lucrări pe care Vijoli  
le-a prezentat comisiei sunt: Raportul privind evoluția  
Circulației Banesti pe perioada 15 august 1947 - februarie  
1951, și cauzele care au contribuit la creșterea acestuia  
precum și unele grafice ~~cu~~ prin care Vijoli Aurel  
demonstră că creșterea circulației banesti nu se influențează  
creșterea prețurilor la piața liberă.

Întrebare: De ce răstul lucrărilor <sup>respectiv</sup> de Vijoli Aurel?

Răspuns: Do. în aceu răstul este raportul cât și  
graficele respective, și pe care le-am și citit.

SEMNATURA.

Stancu

adresa  
caușă  
nu  
"raportul"

All

Urmare: Intrebare: Cănd și unde ai văzut de lucrările respective întocmite de Tijoli Aurel?

Răspuns: Raportul eu privire la evoluția circulației bănești întocmit de Tijoli Aurel, mi-a fost adus personal de acesta la cabinetul meu în cursul lunii Septembrie 1951, atunci când acest raport a fost terminat, iar graficele, după cât rețin, mi le-a adus Tijoli la cabinetul meu sau le-am văzut când le-a adus lui Vasile Luca.

Intrebare: Cedeți de sentimentul acestor lucrări întocmite de Tijoli Aurel?

Răspuns: Nu pot să redau în mod sincer sentimentul „raportului privind evoluția circulației bănești”, dar așa cum am declarat și mai sus, prin datele și concluziile arătate de Tijoli Aurel în acest raport, aceste urmări să știu sigur și să-mi notine teoriile sale împotriva efectuării reformei bănești.

„În ceea ce privește graficele, ele urmăresc același scop, Tijoli arătând pe perioade că vârful de emisiune monetară masivă nu duce la urcarea prețurilor pe piața liberă, negând astfel prin aceasta legătura care există între plusul de emisiune și creșterea prețurilor pe piața liberă”.

Intrebare: Ce-ai discutat de eu Vasile Luca despre „teoriile” lui Tijoli Aurel împotriva reformei bănești?

Răspuns: Eu nu am discutat

Semnătura, Stancu

Urmare: nimic cu Luca despre Tesile lui Tijoli Aurel  
impotriva reformei bănești, dar am fost de  
fata lui discentia lor, când Tijoli Aurel  
se prezentat graficile mai sus arătate lui Vasile  
Luca. Vasile Luca examinând aceste grafice  
s-a mărginit să-i spună lui Tijoli  
Aurel că aceste sunt foarte interesante,  
fără a face alte comentarii

Intrebare: Ce alte discentii au avut  
Tesile Luca cu Tijoli Aurel cu privire  
la reforma bănească?

Răspuns: Tijoli Aurel l-a informat  
pe Vasile Luca de mai multe ori despre  
merul lucrărilor comisei de pregătire  
reformei bănești privind sectorul său  
de muncă (a lui Tijoli Aurel), de  
datele ce se cer de comisie și de rapoartele  
întocmite de el. Deasemenea l-a informat  
pe Vasile Luca despre atmosfera  
impotriva echinistrului de Finante din  
partea unora din Comisie, care atribuie  
majoritatea dificultăților economice  
existenței echinistrului.

Intrebare: Este de unde sunte  
acest lucru?

Răspuns: Cunosce acest lucru,  
fiindcă de două-trei ori am fost  
chemat împreună cu Tijoli Aurel de  
către Vasile Luca pentru a-l informa  
de merul lucrărilor comisei, în  
cabinetul său.

Semnătura,

Haral

Urmare: Intrebare: Ce i-a vorbit Vijoli Aurel despre pozitia sa ostila reformei banesti lui Vanile Luca?

Raspuns: Nu cunosc in amanuntime ce i-a spus Vijoli Aurel lui Luca Vanile despre pozitia sa ostila impotriva efectuării reformei banesti, dar stiu ca Vijoli Aurel si-a afirmat pozitia lui impotriva reformei banesti si in fata lui Vanile Luca -

Intrebare: Dar Vanile Luca ce i-a vorbit despre pozitia sa dusmanoasa efectuării reformei banesti lui Vijoli Aurel?

Raspuns: Nu retin sau mai bine zis cred ca se fost solut de fata si Vijoli Aurel, cand Vanile Luca, in cabinetul sau, mi-a vorbit despre pozitia lui impotriva efectuării reformei banesti.

Intrebare: La ce ce i-ai vorbit lui Vijoli Aurel despre aceasta pozitie a lui Vanile Luca in problema reformei banesti?

Raspuns: Eu nu i-am vorbit lui Vijoli Aurel nimic in legatura cu aceasta pozitie a lui Vanile Luca - si nici Vijoli Aurel nu mi-a vorbit despre acest lucru.

Dupa ce-am citit prezentul proces-verbal de interogatori eu vânt eu vânt si am constatat ca corespunde intrei totul celor declarate de mine, restul si

Semnez

Staco

Legea Bisericii



St. ...  
St. ...

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul, IACOS ALEXANDRU, de profesie funcționar, născut in comuna Asuajul de Sus, Reg.Baia Mare, la 18 ianuarie 1912, cu ultimul domiciliu in București, Str.Amiral Bălescu Nr.17.

8 mai 1954 - București.  
Interogatoriul a inceput la ora 9,25 și s-a terminat la ora 12,30.  
- . -

Intrebare: In p.v. anterioare din 4 și 6 mai a.c., ai declarat că VASILE LUCA, in cadrul discuțiilor avute cu d-ta și-a manifestat in mod deschis poziția sa potrivnică efectuării reformei bănești. Cum ai reacționat d-ta in cadrul acestor discuții?

Răspuns: Eu nu am luat nici o atitudine in cadrul discuțiilor pe care le-am avut cu VASILE LUCA, in care acesta și-a manifestat in mod deschis poziția sa potrivnică efectuării reformei bănești și această atitudine a mea nu a fost intimplătoare, deoarece eu aveam o situație de partid grea și m-am notărit deaceia să mă ocup numai cu sectorul meu de muncă din cadrul comisiei de pregatire a reformei bănești, fără să angajez discuții generale in legătură cu necesitatea sau ne-necesitatea efectuării reformei bănești. In afară de aceasta, eu am avut frică să discut cu VASILE LUCA, pentru motivul că eu știam că acesta vroia să, prin felul lui de a fi, discuțiile purtate de mine cu el, pe care le sesiza persoanelor in drept, in așa fel că acele persoane erau apoi impotriva mea și deaceia mi-a fost frică să-mi manifest poziția mea in legătură cu problema efectuării reformei bănești.

Intrebare: VASILE LUCA cunoștea situația d-tale de partid despre care singur declari că era grea ?

Răspuns: VASILE LUCA cunoștea că eu am o situație grea de partid.

Intrebare: Care a fost poziția lui VASILE LUCA, față de situația grea pe care o aveai la Partid ?

Răspuns: VASILE LUCA avea o poziție de a mă apăra. ./.



Intrebare: Dat fiind cele arătate de d-ta mai sus, arată în mod concret poziția pe care ai avut-o în cadrul discuțiilor cu apărătorul d-tale, cu privire la efectuarea reformei bănești ?

Răspuns: Deși VASILE LUCA, într-adevăr îmi apăra situația mea grea de Partid, totuși eu, în cadrul discuțiilor avute cu el, în care acesta își manifesta poziția sa potrivnică efectuării reformei bănești, eu nu am luat în nici un fel vre-o atitudine pro, sau contra efectuării reformei bănești și aceasta pentru motivele arătate de mine mai sus.

Intrebare: D-ta ascunzi realizatea faptelor. Ai fost împotriva efectuării reformei bănești?

Răspuns: Eu nu am fost împotriva efectuării reformei bănești.

Intrebare: Față de poziția d-tale te avertizăm că ancheta posedă date care dovedesc că d-ta în cadrul discuțiilor purtate cu VASILE LUCA, ai avut aceeași poziție potrivnică efectuării reformei bănești ca și el. Așa este?

Răspuns :

NU, nu am luat atitudine în nici un fel în această privință în cadrul discuțiilor pe care le-am avut cu el.

Intrebare: Deși ai fost avertizat, totuși d-ta negi realitatea faptelor, încercând să ascunzi adevărul, pentru care motiv, ancheta te va demasca la timp. Arată d-ta ce dispoziții ai primit de la VASILE LUCA în cadrul discuțiilor avute cu el ?

Răspuns: VASILE LUCA mi-a dat dispoziție ca să prezint comisiei de pregătire a reformei bănești, date așa zise reale, din care să reiasă că situația nu este așa de gravă în domeniul economico-financiar, cum ea este prezentată de unele persoane acestei comisii. Mi-a dat aceste dispoziții de a prezenta comisiei așa zise date reale, în scopul ca această comisie să ajungă la concluzia că nu este necesară efectuarea reformei bănești.

Intrebare: Cum ai executat d-ta dispozițiunile pe care le-ai primit de la VASILE LUCA ?

Răspuns: Eu nu am executat aceste dispozițiuni primite de la VASILE LUCA, deoarece atunci când el mi-a cerut acest lucru, în ceea ce mă privește pe mine o parte <sup>din date</sup> /le prezentasem deja comisiei și toate aceste date ca și cele ulterioare prezentate de mine, erau date reale. Atunci când VASILE LUCA mi-a dat dispoziția de a prezenta comisiei așa zisele date reale, eu i-am răspuns că: problema surplusului/de numerar în circulație, problema scumpirii produselor alimentare, a raporturilor de prețuri dintre produsele industriale și cele agricole etc. nu aparțin sectorului meu de activitate și

să se adreseze in acest scop persoanelor in drept, in special lui VIJOLI AUREL.

Acest proces verbal de interogatoriu, după ce l-am citit cuvînt cu cuvînt și am constatat că el corespunde in totul cu cele declarate de mine, il susșin și semn-zez propriu.

ss. IACOS ALEXANDRU

ANCHEATOR

Lt.Ma. Anghel Marin

Lt. mj.



el -

mp. 2 ex.

## Proces-Verbal de interogator

Arestatul Yacas Alexandru de profesie funcționar, născut  
 în com. Anușel de sus Reg. Baia Mare la 18 Iunie 1912 cu  
 ultimul domiciliu în București str. Amiral Bălcescu nr. 17  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

sâmbătă 8 mai 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 25 min.

„ s'a terminat la ora 12 și 30 min.

Intrebare: În procesele verbale anterioare, din H n° 6 mai 1954  
 ai declarat că Varle Luca în cadrul discuțiilor avute cu sta  
 nia manifestat în mod deschis poziția sa patriotică efectuării refer-  
 mei bonesti. Cum ai reacționat sta în cadrul acestor discuții?

Răspuns: Eu n'am luat nici o măsură în cadrul discuțiilor  
 pe care le am avut cu Varle Luca, în care acesta n'a manifestat deschis  
 poziția sa patriotică efectuării reformei bonesti, n'aveam o atitudine  
 a mea nu a fost întâmplătoare, deoarece eu aveam o situație de partid  
 care n'avea hatarit decizia să mă ocup. numai cu setarea mea  
 de muncă din cadrul comisiei de purtare a reformei bonesti, fără  
 să angajez discuții generale în legătură cu necesitatea sau necesitatea  
 efectuării reformei bonesti. În afară de aceasta eu am avut prica să  
 discut cu Varle Luca, pentru motivul că eu știu că acesta vorbea  
 prin plul lui de afi. discuțiile purtate de mine cu el, pe care le  
 vedea persoanelor în drept masa, fel ca unele persoane erau și  
 împotriva mea n' de aceea n' am fost prica să mi manifest poziția mea  
 și în legătură cu problema efectuării reformei bonesti.

Intrebare: Varle Luca această situație sta de partid după

Semnătura

Yacas

Urmare: care singur de lucru ca era grea?

Răspuns: Varile Luca sunta ca eu am ontuatie grea de  
partid

Intrebare: Care o fost pozitia lui Varile Luca, fata de situatia  
greu pe care o aveai la Partid?

Răspuns: Varile Luca avea o pozitie de a nu o efara

Intrebare: Dada fiind cele erotate de Sta mai sus, erata  
in mod clar pozitia pe care ai avut in cadrul discutiei  
cu aparaturul Sta cu privire la efectuarea repararii sansei?

Răspuns: Din intraderea Varile Luca i mi opara situatia mea grea de  
partid, totus eu in cadrul discutiei unde eu el in care aveam  
si manifesta pozitia sa patri vnicu efectuarea repararii sansei, eu  
nu am luat in micare fel vici atitudine pro sau contra efecte  
ori repararii sansei in aceasta pentru malile erotate  
de mine mai sus.

Intrebare: Sta ocuasi volitatos faptelor. Ai fost impotriva  
efectuării reparării sansei?

Răspuns: In vici fost impotriva efectuării reparării  
sansei

Intrebare: Fata de pozitia stala pe orientare ca aveata  
porede date care dorcoloc sa Sta in cadrul discutiei  
partide cu Varile Luca, ai avut acies pozitiei patri vnicu efecte  
ori repararii sansei ca si el. Oso este?

Răspuns: Nu. Nu am luat atitudine in micare fel  
in aceasta pentru vici in cadrul discutiei pe care le am avut  
eu el.

Intrebare: Len ai fost orientat, totusi Sta vici realitatea  
faptelor, increand in ocuasi admanul, plitua care natiu  
aveata se pe demora la timp. Oso Sta ce de pozitii  
acuzamul de la venirea in cadrul discutiei unde  
eu el?

Semnatura,

Macab

Urmare: Raspuns: Vantile Luca mi-a dat dispozitie, sa se prezint 290

comisiei de pregatire a urmei la nastere date asa zise reale din care sa rezulte ca situatia nu este asa de grava in domeniul economic financiar, cum ea este prezentata de unele persoane acestei comisii. Mi-a dat aceste dispozitii de a prezenta comisiei asa zise date reale in scopul ca aceasta comisie sa ajunga la concluzia ca nu este necesara efectuarea urmei la nastere.

Intrebare: Cum si executat stii dispozitiile pe care ti-a primit de la vanile Luca?

Raspuns: Eu n-am executat aceste dispozitii ce le-am primit de la vanile Luca, deoarece atunci cand el mi-a cerut acest lucru incepea sa mi se povesteasca pe mine o parte din datele prezentate. Si de la comisie si toate aceste date ce mi s-au prezentat de mine erau date reale. Atunci cand V. Luca mi-a dat dispozitie de a prezenta comisiei asa zise date reale eu i-am raspuns ca problema surplusului de numerar in circulatie, problema scumpirii produselor alimentare, a raportului de preturi dintre produsele industriale si cele agricole etc. nu aparțin sferelor mele de activitate si se adreseaza in acest scop persoanelor in drept in special lui vizati surse. Acest proces verbal de verificare dupa ce l-am scutit survant pe survant si am constatat ca raspunde intocmai cu cele declarate de mine verbal il scutii si semneste propriu venit de mine.

anchetatori

Intrebat

Stasov

et major

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul IACOB ALEXANDRU, de profesie funcționar, născut în comuna Asnajul de Sus Regiunea Baia Mare, la 18 Ianuarie 1912, cu ultimul domiciliu în București str. Amiral Bălescu nr.17.-

10 Mai 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,15  
" s'a terminat " 13,55.

Intrebare:

Care au fost cauzele ce au determinat necesitatea efectuării reformei bănești?

Răspuns:

Cauzele care au determinat necesitatea efectuării reformei bănești au fost greutățile de ordin economico-financiar din țară.-

Intrebare:

Efectuarea reformei bănești a desvăluit greutățile de ordin financiar-economic provocate de activitatea Ministerului de Finanțe și a Băncii de Stat a R.P.R.?

Răspuns:

Da, efectuarea reformei bănești a desvăluit greutățile de ordin financiar-economic provocate de activitatea Ministerului de Finanțe și a Băncii de Stat a R.P.R.

Intrebare:

Ce persoane răspundeau de aceste sectoare de activitate?

Răspuns:

De activitatea acestor sectoare răspundeau: VASILE LUCA, subsemnatul, MODORAN VASILE și VIJOLI AUREL.-

Intrebare:

Deci aceste persoane se fac vinovate în creerea greutăților financiar-economic ce au determinat efectuarea reformei bănești?

Răspuns:

Da, aceste persoane, respectiv VASILE LUCA, subsemnatul, MODORAN și VIJOLI AUREL, ne facem vinovați de creerea greutăților de ordin economico-financiar, ce au determinat efectuarea

reformei bănești.- Astfel eu mă fac vinovat de greutățile provocate în domeniul finanțării economiei naționale, stabilind mijloace (fonduri) de rulment necorespunzătoare necesităților reale ale întreprinderilor și de plata acestor fonduri peste prevederile bugetare, precum și de plata cu întârziere a unor din aceste fonduri de rulment.- Deasemenea mă fac vinovat de stabilirea nejustă a impozitelor agricole.-

MODORAN VASILE se face vinovat de: întocmirea unor capitole din Bugetul Statului care nu corespundeau cu necesitățile Statului.-

VIJOLI AUREL se face vinovat de politica de credite, de neîncasarea acestor credite la scadență, de faptul că nu a organizat efectuarea prin leu a controlului vieții economice.

LUCA VASILE în calitatea sa de ministru de Finanțe, răspunde de toate faptele arătate de mine mai sus. Toate aceste fapte arătate mai sus au dus la subminarea leului și au determinat necesitatea efectuării reformei bănești.-

Intrebare:

Prin urmare d-ta aveai interesul să se efectueze reforma bănească?

Răspuns:

Eu personal nu aveam interesul să se efectueze reforma bănească, deoarece analiza făcută în domeniul economico-financiar ducea la descoperirea activității noastre dusă în cadrul Ministerului de Finanțe și Banca de Stat a R.P.R.-

Intrebare:

Deci d-ta ai fost pentru sau contra înlăptuirii reformei bănești?

Răspuns:

Eu am fost contra efectuării reformei bănești.-

Intrebare:

Cum și când ți-ai manifestat poziția d-tale potrivit în înlăptuirii reformei bănești față de VASILE LUCA?

Răspuns:

L-am aprobat în mod expres pe VASILE LUCA, când acesta și-a manifestat poziția sa potrivit în înlăptuirii reformei bănești în toate ocaziile când a venit în discuție această problemă, astfel începând dela sfârșitul lunii Septembrie 1951 când eu am mers la el cu un document pentru a-l semna și până la data efectuării reformei bănești. Intre noi au existat discuții potrivit reformei bănești cu care eu am fost întrutotul de acord.-

Intrebare:

Ce motive au determinat poziția d-tale potrivit efectuarii reformei bănești?

Răspuns:

Am fost împotriva efectuării reformei bănești pentru că mi-am dat seama că analizându-se și cercetându-se situația economico-financiară a țării, se va descoperi și sabotajul desfășurat de noi, adică VASILE LUCA, MODORAN VASILE, subsemnatul și VIJOLI AUREL în cadrul Ministerului de Finanțe și a Băncii de Stat a R.P.R.-

Intrebare:

Ce ai vorbit d-ta cu VASILE LUCA, privind zădărnicierea sau amânarea reformei bănești în scopul de a ascunde activitatea de sabotaj pe care declari că ați desfășurat-o în cadrul Ministerului de Finanțe?

Răspuns:

În scopul zădărnicii sau amânării reformei bănești prin care noi urmăream să ascundem activitatea noastră de sabotaj, VASILE LUCA mi-a dat dispoziții să prezint comisiei de pregătire a reformei bănești, așa zise date reale din care să reiasă că nu este nevoie de a se înlăptui reforma bănească.-

Intrebare:

Deci între d-ta și VASILE LUCA, a existat o înțelegere deschisă pentru zădărnicierea sau amânarea reformei bănești?

Răspuns:

Între mine și VASILE LUCA propriu-zis n'a existat o înțelegere deschisă pentru zădărnicierea sau amânarea reformei bănești ci între noi a existat o înțelegere tacită, dat fiind unitatea vederilor noastre în cadrul discuțiilor purtate, prin care noi ne exprimam aceeași poziție potrivit efectuării reformei bănești.- Pentru mine era clar că VASILE LUCA mi-a dat dispoziții de a prezenta date așa zise reale comisiei de pregătire a reformei bănești în scopul zădărnicii sau amânării înlăptuirii reformei bănești.-

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde cu cele declarate de mine verbal, îl susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.

ss. Iacob Alexandru

ANCHETATORI:

LT.MAJOR Anghel Marin

LT.MAJOR M.Abramovici

CM/4 ex.



## Proces-Verbal de interogator

Arestatul JACOB ALEXANDRU de profesie funcționar, născut  
 în com. Arșagul de Sus. Leg. Băia Mare la 12 Ianuarie 1912  
 cu ultimul domiciliu în București Nr. Amiral Balșu Nr. 17  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

luni 10 mai 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 13 și 55 min.

Intrebare: Care au fost cauzele ce au determinat <sup>neputința</sup> efectuarea  
 reparației bănești?

Răspuns: Cauzele ce au determinat neputința efectuării  
 reparației bănești au fost greutățile de ordin economic-financiar  
 din țară.

Intrebare: Efectuarea reparației bănești au desvâluit greutățile  
 de ordin financiar <sup>economic</sup> porocate de activitatea ~~condusă~~ Ministerului  
 de Finanțe și a Băncii de Stat a R.P.R.?

Răspuns: Da. Efectuarea reparației bănești a desvâluit greu-  
 tățile de ordin financiar-economic porocate de activi-  
 tatea Ministerului de Finanțe și a Băncii de Stat a R.P.R.

Intrebare: Ce persoane răspundeau de aceste sectoare  
 de activitate?

Răspuns: De activitatea acestor sectoare răspundeau:  
 Văntu Luca, juseșsem notul, Moderan Văntu și Văntu Anel

Intrebare: Deci aceste persoane se fac vinovați în ceea ce  
 privește greutățile financiare-economice ce au determinat efectua-  
 rea reparației bănești?

Semnătura,

*Masch*

Urmare: Răspuns: Da. Că este persoana, respectiv. Vorbe Luca subînținat, Medarau vorbe și pjeți auzul ne facem vinorati de crearea greutăților de ordin financiar-economic, și au determinat efectuarea reformei bănești. Astfel eu mă pot vinovat de greutățile provocate în domeniul finanțării economice datorate stabilirii mijloacelor (fondurilor) de rambursare necesităților reale de împrumuturilor, și de plata custer fonduri pe procedurile bugetare, precum și de plata cu întârziere a unor alii custeri fondurilor de rambursare. Din cauza mă pot vinovat de stabilirea nejustă a impozitelor agricole.  
- Medarau vorbe se pot vinovat de: înlocuirea unor capitale din bugetul Statului care nu erau necesare în necesitățile Statului.

Vizoli auzul și se pot vinovat de politica de credite și reînnoirea custerelor credite la rezoluții - de faptul că nu o organizație efectivă pînă la controlului celui economic. Luca vorbe și călătoria sa de Ministerul de Finanțelor, responsabil de toate aceste creații de mine înșiși mes. Toate aceste creații datorci sus au dus la subminarea lui și au determinat greutățile efective reformei bănești.

Întrebare: Pînă urmărește de creați interesul și se efectuează reforma bănească?

Răspuns: Eu personal nu creană interesul și se efectuează reforma bănească, deoarece analiza făcută în domeniul economic financiar ducă la descoperirea actiuității noastre din cadrul Ministerului de Finanțe și Banca de Stat a R.R.

Întrebare: Deci de ce și fost pentru sau pentru înfrățirea reformei bănești?

Răspuns: Eu am fost cauză efective reformei bănești.

Semnătura,

Nicol

col. gat  
milit.  
M/1

Urmare: Întrebare: Cum ni cînd li ai manifestat poziția stăle  
pativnică infaptuirii reformei bănești fete de Vasile Luca?

Răspuns: L-am aprobat în mod expres pe Vasile Luca  
cînd acesta mi a manifestat poziția sa pativnică infaptu-  
irii reformei bănești în toate ocaziile cînd a venit în  
discuție această problemă astfel începînd dela sporn-  
tul lunii Septembrie 1951 cînd eu am mers la el  
cu un document pentru a l semnă ni până la data  
efectuării reformei bănești. Între noi au existat  
discuții pativnice reformei bănești cu care eu  
am fost întotdeauna de acord.

Întrebare: Ce motive au determinat poziția stăle  
pativnică efectuării reformei bănești?

Răspuns: Am fost împotriva efectuării reformei  
bănești pentru că mi am dat seama că acali-  
fîndu-se ni creștîndu-se situația economică financiară  
a țării, se va descoperi ni necesitatea desființării de  
noi adică: vouchere Luca, Medarac vouchere, puterimantul  
ni vouchere Aurel în codul Ministerului de Finanțe  
ni al Băncii de Stat a R.P.R.

Întrebare: Ce ai vrut stă cu vouchere Luca privind îndobînzirea  
sau amînarea reformei bănești în scopul de a ascunde  
activitatea de sechelar pe care decleri că ați desfășu-  
rat-o în codul Ministerului de Finanțe


Răspuns: În scopul îndobînzirii sau amînării  
reformei bănești prin care noi urmăream să ascundem  
activitatea noastră de sechelar. Vouchere Luca mi a  
dat dispoziția să prezint Comisiei de guvern a  
reformei bănești așa sise date rebele din care  
sa rețese că nu este necesar de o se infaptui reforma  
bănească

Urmare: Intrebare: Se ci vede stă n vonte Luca  
a existat a înțelegere deschisă pentru îndărnicie  
sau amânarea reformei bănești?

Răspuns: Într-înțelegere n vonte Luca popiu și nă  
existat o înțelegere deschisă pentru îndărnicie  
sau amânarea reformei bănești, și înțelegere noi a  
existat o înțelegere tacită, dat fiind unitatea  
rederiilor noastre în codul discuțiilor purtate, și  
sore noi ne exprimam orice părere patriotică  
specturii reformei bănești. Pentru mine era clar  
că vonte Luca, mi-a dat dispoziții de o presedinte, date  
esa și se vede cam înțelegere de pregătire a reformei bănești  
în scopul îndărniciei sau amânării îndeplinirii  
reformei bănești.

Acest lucru s-a făcut de înțelegere după ce  
Luca celălalt curant și curant n el suspensiv de înțelegere  
noi și este declarate de mine veștel și curant  
n sursă popiu veștel și curant.

Auclutatori

St. major.  St. major.

St. major. 

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul IACOB ALEXANDRU, de profesiune funcționar, născut in com.Asnajul de Sus Reg.Baia Mare, la 18 ianuarie 1912 cu ultimul domiciliu in București str.Amiral Bălescu nr.17.-

Miercurie 12 mai 54  
Orașul București  
Interogatoriul a inceput la ora 7,20  
" s-a terminat la " 13,30  
- . -

Intrebare: In procesul verbal de interogatoriu din 10 mai 1954, ai recunoscut că VASILE LUCA, D-ta și VIJOLI AUREL ați fost impotriva efectuării reformei bănești. Ce măsuri concrete ați întreprins Dvs. impotriva efectuării reformei bănești

Răspuns: Deoarece nu am putut împiedica efectuarea reformei bănești, am căutat s-o sabotăm și ca principală metodă de sabotare a fost modul in care VIJOLI AUREL a întocmit cu ajutorul meu planul de cassă pe tri,.IV/1951.-

Intrebare: Cum trebuia întocmit planul de cassă pe trimestrul IV/1951 pentru a pregăti condițiile favorabile efectuării reformei bănești.-

Răspuns: Pentru a pregăti condiții favorabile efectuării reformei bănești, trebuia in mod normal întocmit după mine planul de cassă pe trim.IV/1951 in modul următor: să se emită cantități mai mari de bani, pentru a se face cumpărări masive de produse agrare-alimentare, ca astfel banii puși in circulație să ajungă in mâna elementelor capitaliste dela orașe și sate, precum și in mâinile țăranilor instăriți cu o producție mare de cereale marfă, iar pe de altă parte să se creeze stocuri de produse agrare,alimentare, pentru ca acestea să fie folosite de stat după reformă, pentru consolidarea noului leu.- Respectiv printr-o politică susținută de cumpărări masive de mărfuri alimentare, piața neorganizată ar fi fost in mod favorabil influențată, după efectuarea reformei bănești, la formarea unor prețuri juste favorabile muncitorimii la aceste mărfuri.-

Ar fi trebuit să se efectueze toate lucrările posibile de că-  
răușie și chiar și acelea ce urmau să se facă după reformă, în  
special în sectorul forestier, transportul pietrișului, a ni-  
sipului și a altor materiale necesare construcțiilor țării,  
transportul lemnului de foc. etc., pentru ca acești cărăuși să  
fie plătiți cu lei vechi. Ar fi trebuit să se plătească toate  
salarile restante și în special celelalte drepturi restante  
ca transferări, deplasări, etc. salariaților de la început, când  
leul avea o putere de cumpărare mai mare și astfel salariații  
se puteau aproviziona cu mai multe produse, ar fi trebuit or-  
ganiza cumpărarea de către stat a bunurilor din sectorul parti-  
cular, ca aparate și instrumente medicale și a unor obiecte de  
artă.-

La capitolul încasări al planului de casă ar fi tre-  
buit încetinit în special ritmul de vânzare al mărfurilor din  
sectorul comerțului de stat și cooperatist, printr-o politică  
de stocare chibzuită.-

Deasemenea la acest capitol ar fi trebuit încetinit  
incasarea impozitului din sectorul particular și a datoriilor  
acestui sector către Banca de Stat RPR. Incasând aceste drep-  
turi convenite statului după reformă în lei noi, țăranii ar fi  
fost determinați să-și vîndă surplusul de produse, iar comer-  
cianții și micii meseriași ar fi fost lipsiți de posibilitatea  
de a specula pe deoparte, iar pe de altă parte aceștia ar fi  
fost determinați să-și vîndă mărfurile lor.-

Intrebare: Cum ați înlocuit dvs. planul de casă pe  
trimestrul IV/1951 ?

Răspuns: VIJOLI AUREL cu ajutorul meu am înlocuit pla-  
nul de casă pe trimestrul IV/1951 tocmai invers.- Astfel că  
noi am creiat prin acest plan condiții nefavorabile efectuării  
reformei bănești.- În planul de casă pe trimestrul IV/1951 în-  
tocmit de VIJOLI AUREL cu ajutorul meu am prevăzut încasări ma-  
sive de impozite și taxe, incasarea unor plăți importante din da-  
torii țăranilor către Banca de Stat, iar la cheltueli n-am  
prevăzut sumele convenite pentru accelerarea lucrărilor de cărău-  
șie, achiziționări de mărfuri din sectorul particular, deplasări,  
etc.-

Intrebare: Când l-ai ajutat d-ta pe VIJOLI AUREL la în-  
tocmirea planului de casă pe trimestrul IV/1951 ?

Răspuns: L-am ajutat pe VIJOLI AUREL să întocmească pla-  
nul de casă pe trimestrul IV-1951, la începutul lunii oct. 1951.-

Intrebare: Cînd și cui ați prezentat acest plan de cassă ?

Răspuns: Planul de cassă despre care am vorbit mai sus a fost prezentat de VIJOLI AUREL lui VASILE LUCA la Ministerul de Finanțe de față fiind și eu, în jurul datei de 10 oct. 1951.-

Intrebare: Ce persoane au mai fost de față atunci cînd VIJOLI AUREL a prezentat planul de cassă pe trimestrul IV/1951 lui VASILE LUCA ?

Răspuns: Cred că a fost de față și VASILE MODORAN.-

Intrebare: Care a fost poziția lui VASILE LUCA față de acest plan de cassă ?

Răspuns: VASILE LUCA nu a fost mulțumit de felul cum VIJOLI AUREL cu ajutorul meu am întocmit planul de cassă pe trimestrul IV/1951 și a făcut unele modificări.- A tăiat unele sume la partea de cheltuieli și anume la achiziții și colectări, la deplasări și căraușie, etc-iar la capitolul încasări al acestui plan, VASILE LUCA a majorat unele poziții ca vânzarea mărfurilor.-

VASILE LUCA ne-a spus că vrea un plan de cassă complet echilibrat, astfel ca încasările să fie egale cu plățile și să nu existe niciun surplus de emisiune, neținînd cont de faptul, că deja există o hotărîre a Partidului, de a se efectua reforma bănească. Astfel în urma modificărilor făcute de VASILE LUCA planul de cassă pe trimestrul IV/1951 a fost aproape complet echilibrat și în consecință prin modul cum a fost modificat planul de cassă pe trimestrul IV/1951 de VASILE LUCA a lovit și mai mult în premisele favorabile îndeplinirii reformei bănești.-

Ancheta se intrerupe.-

Acest proces verbal de interoga oriu, după ce l-am citit cuvînt cu cuvînt și el corespunde întocmai cu cele declarate de mine verbal îl susțin și semnez.-

ANCHETATĂRI  
IT MAJ

SS/ IACOB ALEXANDRU

ANGHEL MARIN

### Proces-Verbal de interogator

Arestatul YACOB ALEXANDRU, de profesie funcționar născut  
in cam. Anajul de sus Rey. Sava Mare la 18 Iunie 1912 cu  
ultimul domiciliu in Bucuresti la Avia Balescu W. 17  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Miercuri 12 Iunie 1954

Orașul Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 9 (aprox) și 20 min.  
s'a terminat la ora 13 și 30 min.

Intrebare: In Procesul verbal de interogatoriu din 10 Iunie 1954  
si amuzant sa vede cum s'a in Vipli Aurel a ti fost impotriva  
efectuării afurcii hăuști. ~~si~~ mării cauzate a te tulburat  
impotriva efectuării afurcii hăuști?

Răspuns: Seama nu am putut să împiedic efectuarea afurcii  
hăuști, am căutat să scutim și ea principala vintă de  
scutire a fost modul cum Vipli Aurel a țelocuit cu ajutorul  
afurcii de casa pe timpul iv. 1951

Intebare: Cum țehia întocmit planul de casa pe trimestrul  
iv. 1951, pentru a împlini condițiile favorabile efectuării afurcii  
hăuști

Răspuns: Pentru a împlini condițiile favorabile efectuării afurcii  
hăuști, țehia în mod normal întocmit după mine planul  
de casa pe trimestrul iv 1951 în modul următor: să se emită canti-  
tăți mari de bani, pentru să facă cumpărări masive de  
produse alimentare, ca astfel banii să circuleze  
și să ajungă în mâna chibuturilor capitaliste de la creșe și să  
prezinte în mâinile țărănilor înstăriți cu produse mere de

Semnătura, Yacob



Urmare: de criza merco, iar se dealte parte sa se creese  
stocuri de produse agro-alimentare, pentru ca acestea sa fie  
folosite de stat dupa urmaso pentru consolidarea vaului  
leu. Respectiv pentru politica sustinuta de cumparari masive  
de marfuri alimentare, piata neorganizata or fi, post de mod  
favorabil influentata. dupa efectuarea urmasi banesti + la fincena  
mar pentru just favorabile muncitorimii la aceste marfuri.  
Ar fi trebuit sa se efectueze toate lucrarile posibile de curatenie  
si chiar si acestea ce urmasi sa se poa dupa urmaso, in special in  
sectorul prestier, transportul pietrisului si nisipului si a altor  
materiale necesare constructiilor tarii, transportul bunilor de  
pre. etc. pentru ca aceste parcureri sa fie platite cu lei  
vechi. Ar fi trebuit sa se plateasca toate salariile restante  
si in special celelalte datorii restante ca transporti deflexori  
etc, salariatilor de la inceput, cand leul avea o putere  
de cumparare mai mare si astfel salariile se putea  
efortuana cu mai multe produse; si fi trebuit sa se  
urmasi cu mai forose de catre stat, a bunurilor din  
sectorul prestier, ce operele si instrumete  
medicale si o mare clienti de catre

La capitalul meoseri el planului de cost  
si fi trebuit inclinat in special ritmul de vanzarea  
si marfuri din sectorul comerului de stat  
si cooperatist; pentru politica de stocare organizata.  
Deseori la acest capitol si fi trebuit inclinat  
incasarea impozitelor ~~aport~~ din sectorul prestier:  
pului si a dotarilor acestui sector catre se  
de stat a R.P.R. incasand aceste datorii curente  
statului dupa urmaso in lei noi, taranii or fi  
fost determinati sa si rando surplusul de produse, iar  
cauzati si nu cu meoseri or fi fost ligati de

Semnatura,

Al. Sarab

Urmare: de posibilitatea de o specula pe deoparte, sau pe  
de alta parte acestia ar fi fost steler minati de o rãndã  
mãrfurã lor.

Intrebare: Cum a ti întocmit dvs planul de costã pe trimestrul  
IV (patru) 1951?

Rãspuns: Vizoli Aurel cu ajutorul meu am  
întocmit planul de costã pe trimestrul IV. 1951  
tocmisi în veis. Astfel cã noi am avut pãru acest  
plan cauditiã reparabilã efectuãrii reparãrii lauristi.  
În planul de costã pe trimestrul IV. 1951 întocmit  
de vizoli Aurel cu ajutorul meu am pãrãzãt înca-  
sãri motive de impozitiã n' taxe, încașãri unor pãrãti  
impãrtãșã diu dãtãriã tãrãmilor cãtu șãușã de  
stat, iar la cheltueli n'am pãrãzãt șãușã pãrã-  
vãri pãrãtu șãușãriã bucrãriã de cãrãriã, șãu-  
șãriãriã de mãrfuri diu șãușãriã pãrãriã, dãrãriã etc.

Intrebare: Când l-ai prezentat de pe vizoli Aurel  
la întocmirea planului de costã pe trimestrul  
IV. 1951?

Rãspuns: L-am prezentat pe vizoli Aurel la întoc-  
mirea planului de costã pe trimestrul IV. 1951,  
la începutul lunii Oct. 1951

Intrebare: Când n' ești prezentat acest plan de  
costã?

Rãspuns: Planul de costã deșãu șãușã am rãndiã mei  
dus a fost prezentat de vizoli Aurel lui șãușã șãușã  
la Ministerul de Finãnte de fatã fiind n' eu, în  
ziua dãtã de 10 dãcãmbrie 1951.

Intrebare: Ce persoane au mai fost de fatã atunci  
cãnd vizoli Aurel a prezentat planul de costã  
pe trimestrul IV. 1951 lui șãușã șãușã?

Semnãtura, *Șãușã*

Urmare: Raspuns: Nu! ea a fost de fapt o vintile ~~ta~~  
Modoran

Yutubere: Ceu a fost positia lui vintile luca  
fati de acest plan de costu?

Raspuns: Vintile luca nu a fost multumit de  
felul cum vpli anul, cu oputarul meu au  
inlocuit planul de costu pe trimestral in 1951  
n'a fost unele modipceri. A taiat unele sume  
la partea de cheltueli n'auume la achizitie n'  
caliecteri, la deflora n'caiaune etc; iar la  
capitelul incoseri al acestui plan, vintile luca  
a majorat unele pozitii la ruzora mofuriler  
Vintile luca nu a spus sa nu un plan de costu  
complet echilibrat, astfel ea incoseri sa fie  
egale cu flatile n'si nu existe unru surplus de  
errimane, nelinand saul de faptul sa deza  
existi a hotarise a partidelui, de o se efectue  
referus traneseri. Astfel in urma modifi-  
carilor facute de vintile luca planul de costu  
pe trimestral in 1951 a fost aproape complot  
echilibrat. In cauzaciuti pui modal ceu  
o fost ~~modipceri~~ modipceri planul de costu pe  
trimestral in 1951 de vintile luca o cont n' mai  
mult ne permisile porocibile impotriicii referusci  
tranesti

Stes ce  
ozlele mae  
meu  
M/a

Mchelo se intunep

cest proces verbal de interogatori cu dno ce  
la un celal curant cu curant n'el ceospuale  
intocunoi cu cele alechiesle de unru verbal il  
mudu n' seunnt puziun

Archetator:

St. major



Alacul

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul IACOB ALEXANDRU, născut la 13 ianuarie 1913 in com.Asnajul de Sus Reg.Baia Mare, cu ultimul domiciliu in București str.Amiral Bălescu nr.17.-

14 mai 1954  
orașul București  
Interogatoriul a început la ora 9,20  
" s-a terminat la ora 12,55

- . -

Intrebae: In continuarea procesului verbal de interogatoriu din 12 mai 1954, arata d-ta din ce cauze circulația bănească a fost redusă cu 9.398 milioane lei in perioada premergătoare reformei bănești respectiv intre 20 dec.1951 -27 ianuarie 1952?

Răspuns: Circulația bănească a fost redusă cu suma de 9.398 milioane lei intre 20 dec.1951 - 27 ian.1952 fiindcă plățile au fost sub cele prevăzute de planul de cassă, iar încasările au fost peste cele prevăzute in planul de cassă întocmit pe trimestrul IV/1951, iar in ianuarie 1952 circulația bănească a fost redusă prin micșorarea plăților și forțarea încasărilor.-

Intrebare: Care a fost contribuția Ministerului de Finanțe la forțarea ritmului încasărilor intre 20 dec.1951-27 ian.1952 ?

Răspuns: Contribuția Ministerului de Finanțe la forțarea ritmului încasărilor in perioada 20 dec.1951-27 ian. 1952 a fost încasarea impozitelor pe veniturile populației.-

Intrebare: Care a fost contribuția d-tale la forțarea ritmului încasărilor ?

Răspuns: Contribuția mea la forțarea ritmului încasărilor a fost că am dat ordine, circulări, telegrame, premii și am ținut conferințe pentru accelerarea ritmului încasărilor impozitelor. In acelaș scop am mobilizat aparatul fiscal și am dat dispoziții să se facă executări silite mergându-se

./.

ETP 24-199  
pînă la sechestrarea și ridicarea oricăror produse agricole și animale.-

Intrebare: Ce scop ai urmărit d-ta prin forțarea ritmului încasărilor ?

Răspuns: Prin forțarea ritmului încasărilor, eu am urmărit subminarea reformei bănești, sustrăgînd suma importante de bani, pe calea impozitelor, din circulația bănească.- Am urmărit prin forțarea ritmului încasărilor ca elementele capitaliste dela sate și orașe să aibă o sumă cît mai mică ca astfel aceste elemente să nu fie lovite de reforma bănească, conștrăcărînd prin acțiunea mea de sabotaj în acest mod, intenția Partidului și Guvernului de a-i lovi prin reforma bănească.-

Intr-adevăr prin acțiunea noastră de sabotaj desfășurată de VASILE LUCA, VIJOLI AUREL și de mine, prin care circulația bănească a fost redusă înainte de reforma bănească, am adus prejudicii statului și am lovit în reforma bănească.-

Intrebare: Ce motive te-au determinat să sabotezi reforma bănească ?

Răspuns: Am sabotat reforma bănească fiindcă eu nu credeam în stabilitatea regimului de democrație populară din țară și vroiam să-mi creez un alibi ca în eventualitatea revenirii anglo-americanilor să pot arăta că am fost împotriva regimului de democrație populară.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, susțin și semnez.-

ANCHETATOR  
LT MAJ.

SS/ IACOB ALEXANDRU

DM/3 ex.

## Proces-Verbal de interogator

Arestat Yacob Alexandru, născut la 13 Ianuarie 1913,  
 în com. Chirajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul  
 domiciliu în București, str. Amiral Bălescu nr. 14  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

14 Iulie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 10 min.  
 „ s'a terminat la ora 12 și 55 min.

Intrebare: În continuare procesului verbal de interogatoriu din 12 Iulie 1954, arată Stă din ce cauze circulația bănească a fost redusă cu 9.398 milioane lei în perioada premergătoare reformei bănești respectiv între 20 Decembrie 1951 - 27 Ianuarie 1952?

Răspuns: Circulația bănească a fost redusă cu suma 9.398 milioane lei între 20 Decembrie 1951 - 27 Ianuarie 1952 fiindcă plățile au fost mai cele prevăzute de planul de casă iar încasărilor au fost peste cele prevăzute în planul de casă întocmit pe trimestrul IV 1951, iar în Ianuarie 1952 circulația bănească a fost redusă prin micșorarea plăților și fortarea încasărilor

Intrebare: Care a fost contribuția Ministerului de Finanțe la fortarea ritmului încasărilor între 20 Decembrie 1951 - 27 Ianuarie 1952?

Răspuns: Contribuția Ministerului de

Semnătura,

*Yacob*

Urmare: Finante la fortarea ritmului încasărilor în perioada 20 Decembrie 1951 - 27 Ianuarie 1952 a fost încasarea împruștărilor pe veniturile populației.

Intrebare: Care a fost contribuția & rolul la fortarea ritmului încasărilor?

Răspuns: Contribuția mea la fortarea ritmului încasărilor a fost că am dat ordine, circulații, telegrame, premii și am ținut conferințe pentru accelerarea ritmului încasărilor împruștărilor. În aulaș se poate mobiliza aparatul fiscal și am dat dispoziții să se facă executări silite mergându-se până la sechestrarea și ridicarea oricăror produse agricole și animale.

Intrebare: Ce scop și urmăriți & rolul prin fortarea ritmului încasărilor?

Răspuns: Prin fortarea ritmului încasărilor eu am urmărit subminarea reformei bănești, străduindu-mă să obțin sume importante de bani, pe cele împruștărilor, din circulația bănească. Am urmărit prin fortarea ritmului încasărilor cu elementele capitaliste de la sate și orase în momentul efectuării reformei bănești să aibă și sumă de bani cât mai mică și astfel aceste elemente să nu fie lovite de reforma bănească, contracarând prin acțiunea mea de sabotaj în acest mod intenția Partidului și Guvernului

Semnătura,

K. Sacl.

Urmasare: de aici lovi prin reforma bănească.

202

Întrebare: adevăr prin acțiunea noastră de  
sabotaj desfășurată de Terile Buca, Vijoli  
Șurel și de mine, prin care circulația  
bănească a fost redusă înaintea de reforme  
bănească, am adus prejudiciu statului și  
am lăsat în reformă bănească.

Întrebare: Ce motive te-au determinat  
să sabotezi reforma bănească?

Răspuns: Am sabotat reforma  
bănească fiindcă eu nu credeam în  
stabilitatea regimului de democrație populară  
din țară și voiam să-mi protejiez un elibiu ca  
în eventualitatea venirii Anglo-Americanilor  
să pot arăta că am fost împotriva  
regimului de democrație populară.

Întrebare: După ce-am citit prezentul  
proces-verbal de sinteză rog să-mi arăți  
cuvânt și am constatat că corespunde în  
totul celor declarate de mine, astfel și  
semnez.

Macob

Arhivă

Of. major

Ștefan

Semnătura,



PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

=====

Invinuitul IACOB ALEXANDRU, născut la 13 ianuarie 1913, în com.Asnajul de Sus, Reg.Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București Str.Amiral Bălescu, Nr.17.-

17 mai 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 7,05'

" s-a terminat la ora 14.-

Intrebare: In procesul verbal de interogatoriu anterior ai mărturisit în general o serie de măsuri pentru forțarea ritmului încasărilor pe care dta. le-ai luat și princare ai recunoscut că ai sabotat reforma bănească. Arată dta. în mod concret și amănunțit, ce măsuri ai luat în sectorul dtale. pentru forțarea ritmului încasărilor în scopul subminării reformei bănești ?

Răspuns: Am sabotat reforma bănească luînd o serie de măsuri pentru forțarea ritmului de încasarea impozitelor pe veniturile populației în tr.IV.1951 și ianuarie 1952 , pînă în preajma efectuării reformei bănești, după cum urmează :

Am schimbat metoda de încasare a impozitelor existentă pînă atunci, prin acea că am dat spre încasare nu impozitele prevăzute în buget puțin majorate, ci am obligat Secțiunile Financiare să încaseze tot debitul, ceeace în practică însemna o majorare a încasărilor. Deasemenea am obligat unitățile fiscale de a încasa toate restanțele din trecut din sectorul particular.-

Pentru realizarea acestui scop, am luat toate măsurile împreună cu LUCA VASILE, pentru accelerarea ritmului încasărilor.- Astfel am dat o serie de circulări și ordine telegrafice în scopul activizării încasărilor.-

Am trimis în țară revizori șefi, cărora le-am dat o împuternicire scrisă, în care le-am acordat dreptul de a face executări silite, de a aplica pedepse și de a lua orice alte măsuri în vederea activizării încasărilor.-

Am făcut o serie de deplasări împreună cu CRAIU IOAN, la unitățile financiare din București și în orașele Cluj, Oradea, Stalin. Cu prilejul deplasării noastre în orașele din țară, am inițiat întreceri între Secțiunile Financiare, cu scopul realizării planului de încasări a impozitelor și a restanțelor și am propus

șefilor secțiunilor Financiare, să comunice prin telegrame lui VASILE LUCA, angajamentele luate de ei în cadrul ședințelor de lucru. Astfel de telegrame au și fost primite de VASILE LUCA. Aceste deplasări le-am făcut împreună cu CRAIU IOAN, la data de 9 și 10 noiembrie 1951.-

Am intervenit la Procurorul General al R.P.R. ca să dea precădere cererilor Secțiunilor Financiare de a chema în fața instanțelor judecătorești, pe țaranii care refuză plata impozitelor, nu rețin data.-

Am dat un ordin telegrafic, cam prin mijlocul lunii decembrie 1951, ca chiaburii să fie încasați în mod integral, fără nici un fel de excepție, iar în cazul când refuză plata să fie trimiși la Parchet.-

Intrebare: În ce scop ai dat acest ordin ca chiaburii fără nici un fel de excepții să fie încasați integral ?

Răspuns: Așa cum am mai declarat în procesul de interogatoriu anterior, scopul urmărit de mine prin acest ordin ca și prin celelalte măsuri luate de mine, a fost ca chiaburii în momentul efectuării reformei bănești să nu aibă asupra lor bani și să nu rămână cu restanțe după reformă, pe care ei ar fi fost obligați să le plătească în lei noi. Faptul că eu am ordonat să fie încasați integral a determinat ca chiaburii neavând de achitat nici un fel de restanțe, după reformă să nu fie obligați să-și vândă produse agricole, în vederea achitării acestor restanțe în perioada imediată după reformă.-

Intrebare: Arată în continuare măsurile luate de Ț. pentru forțarea ritmului de încasări în scopul sabotării reformei bănești ?

Răspuns: În scopul sabotării reformei bănești, pentru forțarea ritmului de încasări, am mobilizat în afară de personalul care se ocupa cu această muncă, șefii de sector și referenții dela Direcția Veniturilor de Stat.-

În cursul lunilor noiembrie, decembrie 1951 și ianuarie 1952, am dat premii în bani și ceasuri, personalului care s-a distins în încasarea impozitelor, în scopul stimulării funcționarilor, pentru a depune eforturi și mai mari la încasări.-

Banii și ceasurile le-am luat dela EIDLITZ ZOLTAN, din dispoziția lui VASILE LUCA, în scopul mai sus arătat. Îmi amintesc că la începutul lunii ianuarie 1952, am trimis un delegat al Ministerului de Finanțe, la Raionul Chișinău - Criș, din regiunea Arad, cu premii în bani și un ceas de mână "Doxa" pentru a le înmîna personalului Secțiunii Financiare de acolo, deoarece această secțiune s-a

în mod excepțional, fiind fruntașă pe țară la încasări.-

Am dat dispoziție ca toți contribuabilii care refuză plata impozitelor să fie urmăriți și bunurile sechestrate, iar dacă nu plătesc nici atunci să fie executați în mod silitor.-

Intrebare: În ordinul de împuternicire înmănat revizorilor șefi și în cadrul dispozițiilor verbale privind problema executărilor silite ai făcut vre-o deosebire între țărani săraci, mijlocași și chiaburi ?

Răspuns: În ordinul de împuternicire semnat de mine, înmănat revizorilor șefi ca și în cadrul dispozițiilor verbale privind problema executărilor silite eu n-am făcut nici o deosebire între țărani săraci, mijlocași și chiaburi. Ordinul în această privință prevedea ca toți contribuabilii rău platnici să fie urmăriți, bunurile sechestrate și dacă nici în acest caz nu plătesc să fie supuși executărilor silite. La fel nici în cadrul dispozițiilor verbale nu am făcut deosebire între țărani săraci, mijlocași și chiaburi, spunând doar că executările silite să fie începute mai întâi cu chiaburii. Deasemenea în cadrul acestor dispoziții le-am spus în conferințe că Partidul și Guvernul aplică lupta de clasă la stabilirea impozitelor și nu la încasarea lor. În legătură cu aceasta le-am mai spus că impozitul agricol trebuie încasat de la țărani indiferent de recoltă, scutirea neputînd fie dată de Secțiunile Financiare, numai în cazuri izolate, scutirea de secetă și în caz de calamitate pentru o regiune sau vre-o localitate neputînd fi acordate, de cît de Consiliul de Miniștri, la propunerea Sfatului Popular.-

Intrebare: Ce regiuni lovite de secetă au existat în perioada premergătoare reformei bănești ?

Răspuns: În perioada reformei bănești a fost în special lovită de secetă o parte din Regiunea Constanța.-

Intrebare: Ce măsuri ai luat dta. în această regiune lovită de secetă pentru accelerarea încasărilor ?

Răspuns: Am trimis doi revizori șefi, cari însă nu au dat rezultate satisfăcătoare și atunci nemulțumit de acest lucru, i-am schimbat și am trimis în locul lor alții, care au luat o serie de măsuri de executări silite și astfel au îmbunătățit mult încasările. S-au făcut executări silite de multe sute de oi.-

Intrebare: Răspunde în continuare la prima întrebare ?

Răspuns: Am trimis și pe mai departe revizori pentru forțare a ritmului încasărilor și în ziua de 17 ianuarie 1952, tot în acest scop am ținut o conferință la Ministerul de Finanțe cu unitățile

financiare din Capitală. Tot la această conferință am retrogradat pe șefii circumscripțiilor financiare 6-a și 13, pentru munca lor proastă și în special la munca lor proastă la încasări și am scos în evidență pe funcționarii circumscripțiilor financiare fruntașe la încasări, care au fost premiați cu vre-o două - trei zile înainte.-

Intrebare: Dta. ai declarat mai sus că toate măsurile pentru forțarea ritmului de încasări în scopul sabotării reformei bănești, le-ai luat împreună cu VASILE LUCA. Arată ce măsuri ai luat în mod concret cu VASILE LUCA ?

Răspuns: Eu i-am raportat aproape zilnic lui VASILE LUCA măsurile pe care le voi lua, sau pe care le-am luat pentru accelerarea ritmului încasărilor. VASILE LUCA a participat printre altele, la ședința ținută cu corpul revizorilor la Ministerul Finanțelor, cu care ocazie eu am schimbat pe cei doi revizori trimiși la Constanța. La această ședință a luat cuvântul și VASILE LUCA, trasînd la fel ca și mine aceeași linie de forțare a încasărilor. Toate deplasările mele în provincie în scopul forțării ritmului de încasări, au fost făcute cu stirea și aprobarea lui VASILE LUCA. Fondul de premii mi-a fost dat din dispoziția lui în scopul mai sus arătat.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, susțin și semnez.-

ss) Al. IACOB

ANCHETATOR,  
Lt. Maj. Abremovici M.

rm/ 4 ex.

# Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) Jacobe Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913, în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul domiciliu în Bunevesti, str. Amiral Balescu nr. 17 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

17 ilori 1954

Localitatea Bunevesti

Interogatoriul a început la ora 7 și 05 min.

„ s'a terminat la ora 14 și - min.

Intrebare: Țin procesul verbal de interogatoriu anterior ai mărturisit în general o serie de măsuri pentru fortarea ritmului încasărilor pe care Țe ai luat și prin care ai recunoscut că ai sabotat reforma bănească. Arată Țe în mod concret și amănunțit ce măsuri ai luat în sectorul Țale pentru fortarea ritmului încasărilor în scopul subminării reformei bănești?

Răspuns: Am sabotat reforma bănească luând o serie de măsuri pentru fortarea ritmului de încasare impozitelor pe veniturile populației în tr. IV 1951 și Ianuarie 1952, până în pragul efectuării reformei bănești, după cum urmează:

Am schimbat metoda de încasare a impozitelor existente până atunci, prin ceea ce am dat spre încasare nu impozitele prevăzute în buget puțin majorate, ci

SEMNATURA,

*Aluol*

Urmare: am obligat Sectiunile Financiare să încaseze tot debitul, ceea ce în practică înseamnă și majorare a încasărilor. Deasemenea am obligat unitățile fiscale de a încasa toate restanțele din trecut din sectorul particular.

Pentru realizarea acestui scop, am luat toate măsurile împreună cu Luca Vasile pentru accelerarea ritmului încasărilor.

Astfel am dat o serie de circulații și ordine telegrafice în scopul activizării încasărilor.

Am trimis în țară revizori șefi, cărora le-am dat o încredințare serioasă, în care le-am acordat dreptul de a face executări silite, de a aplica pedepse și de a lua orice alte măsuri în vederea activizării încasărilor.

Am făcut o serie de deplasări împreună cu Crain Iov la unitățile financiare din București și în orașele Cluj, Oradea, Ițalin. Cu prilejul deplasării noastre în orașele din țară, am inițiat întreceri între Sectiunile Financiare cu scopul realizării planului de încasări a impozitelor și a restanțelor și am propus șefilor Sectiunilor Financiare să comunice prin telegramă lui Vasile Luca angajamentele luate de ei în cadrul sedințelor de lucru.

Astfel de telegramme au și fost primite de Vasile Luca. Aceste deplasări le-am făcut împreună

SEMINATURA,

Macab

Urmare: cu Coam Ion la data de 9 si 10 Decembrie 1951.

Am intervenit la Procurorul General al R.P.R. ca mi s-a dea precizarea cererilor Sectiunilor Financiare de a chema in fata instantelor judecatoresti pe tarani, care refuze plata impozitelor, in virtutea datei

Am dat un ordin telegrafic - cam prin mijlocul lunii Decembrie 1951 ca chibuzii sa fie incasati in mod integral fara nici un fel de exceptie, iar in cazul cand refuze plata sa fie trimisi la Parchet.

Intrebare: In ce scop ai dat acest ordin ca chibuzii fara nici un fel de exceptii sa fie incasati integral?

Raspuns: Asta cum am mai declarat in procesul de interogatoriu anterior, scopul meu a fost de a pune in aplicare acest ordin ca si prin celelalte masuri luate de mine a fost ca chibuzii in momentul efectuarii reformei banesti sa nu aiba asupra lor bani si sa ramana cu restante dupa reforma, pe care ei ar fi fost obligati sa le plateasca in lei noi.

Spitalul, ca eu am ordonat sa fie incasati integral a determinat ca chibuzii, neavand de achitat nici un fel de restante dupa reforma, sa nu fie obligati sa-si vanda produse agricole, in vederea achitarii acestor

Semnatura, Harab

Urmare: restante în perioada imediată după reformă.

Întrebare: Arată în continuare măsurile luate de ~~stat~~ pentru fortarea ritmului de încasări în scopul rebotării reformei bănești!

Răspuns: În scopul rebotării reformei bănești, pentru fortarea ritmului de încasări am mobilizat în afară de personalul, de care se ocupă cu aceste munci, sefi de sector și referenții de la Direcția Veniturilor de Stat.

În cursul lunilor ~~decembrie~~, Decembrie 1951 și Ianuarie 1952, am dat premii în bani și ceasuri personalului care s-a distins în încasarea impozitelor, în scopul stimulării funcționarilor pentru a depune eforturi și mai mari la încasări.

Bani și ceasurile le-am luat de la Ciollitz Goltan, din dispoziția lui Vasile Luca, în scopul mai sus arătat. Îmi amintesc că la începutul lunii Ianuarie 1952 am trimis un delegat al Ministerului de Finante la Raionul Chisinau - Cris din Republica Sovietică cu premii în bani și ceas de mână „Doxa” pentru a le înmâna personalului Secțiunii financiare de școală, deoarece această Secțiune s-a distins în mod excepțional, fiind foarte pe tera la încasări.

Am dat dispoziție ca toți contribuabilii care refuză plata impozitelor să fie urmăriți și bunurile rechestrate, iar dacă nu plătesc încă atunci să fi executati în mod silitor.

Semnătura,

Alucob



Urmare: Intrebare: In ordinarul de impozite si taxe  
 inmanat revizorilor sefi se in cadrul  
 dispozitiilor verbale privind problema executarilor  
 silita si facut vreo descriere intre tarani saraci,  
 mijlocari si chiburi?

Raspuns: In ordinarul de impozite si taxe  
 semnat de mine inmanat revizorilor sefi  
 ca in cadrul dispozitiilor mele verbale  
 privind problema executarilor silita eu  
 nu am facut nici o descriere intre  
 tarani saraci, mijlocari si chiburi.

Ordinarul in aceasta privinta prevedea  
 ca toti contribuabili rai platnici sa fie  
 urmariti: bunurile sechestrate si dacia mica  
 in acest <sup>caz</sup> platner sa fie supusi  
 executarilor silita. La fel nici in cadrul  
 dispozitiilor verbale nu am facut  
 descriere intre tarani saraci, mijlocari  
 si chiburi, spunand doar ca executarile  
 silita sa fie incepute mai intai cu  
 chiburi: - De asemeni in cadrul acestor dispozitii  
 le-am ~~recomandat~~ spus in conferinta sa  
 Partidul si Guvernul explica legea de  
 clasa la stabilirea impozitelor si nu  
 la incasarea lor. In legatura cu aceasta  
 le-am mai spus ca impozitul agricol  
 trebuie incasat de la tarani indiferent  
 de recolta, sentimentul neputinta sa fie slata  
 de Sertimula Financiera, numai in  
 cazuri izolate, sentimentul de recolta si  
 in caz de calamitate pentru o regiune

da inget  
 mine  
 Mors

de  
 mine  
 Mors

Semnatura  
 Mors

Urmare: sau oca localitate, rugamte sa fie acordate  
de cat de Consiliul de Administratie, la propunerea  
Partidului Popular -

Intrebare: Ce regiuni lovite de seceta  
au existat in perioada premergatoare reformei  
bănești?

Răspuns: In perioada reformei bănești  
se fost in special lovite de seceta o parte  
din Regiunea Constanta.

Intrebare: Ce masuri au luat ste in  
seceta Regiunii lovite de seceta pentru accelerarea  
incasarilor?

Răspuns: Am trimis doi reprezentari  
sefi, cari in se au au dat rezultate satisfacatoare  
si uturii nemulțumit de acest  
lucru i-au schimbat si am trimis  
in locul lor altii, cari au luat o  
serie de masuri de executari zilite  
si astfel au imbunatatit mult  
incasarile. ~~Am~~ I-au făcut executari  
zilite de multe sute de si.

Intrebare: Răspunzând in continuare  
la prima intrebare!

Răspuns: Am trimis si pe mai  
departe ca reprezentari pentru fortarea  
ritmului incasarilor si in ziua  
de 17 Ianuarie 1952 tot in acest  
scop am trimis o conferinta la  
administratiile de Finante (si conferinta)  
cu unitatile financiare din  
Capitala. Tot la aceasta conferinta

Semnatura,  
Aluol

Urmare: am retrogradat pe regiile scrisorilor  
 griuiciare 6<sup>a</sup> și 13 pentru mine. La preata  
 și în special pentru minea lor preata la  
 necesari și am tot în evidența pe  
 bugetele și circumscripțiilor griuiciare  
 brutate la necesari, care au fost permise  
 cu ocaz deosebi în zile înaint.

Alte de  
 mine) Altele de  
 mai am să toate măștile pentru portare  
 ritmului de necesari în scopul subțării  
 reformei banesti le-a fost impusă în  
 țările Sucei. Căte se mășile: ai fost în  
 modul secret cu țările Sucei?

Răspuns: Eu i-am raportat aproape  
 15 luni în țările Sucei măștile pe care  
 le vom pune pe care le-am fost pentru  
 necesitatea ritmului necesarilor. Țările  
 Sucei se pot împărți permite atât la  
 medicale cât și la în scopul renunțării  
 la ultimitele firmantelor, și care se vor  
 în am schimbă pe ce obi veni și  
 trimiri la Constanta. Au aceasta medicale  
 și fost curăntul și țările Sucei în  
 la fel ca și mine necesari linie de  
 portarea încarierilor. State deplănuie  
 medii în paralizare, în scopul portării  
 ritmului de necesari au fost păite  
 cu stirea și raportare lui țările  
 Sucei. Fondul de premii mi-a  
 fost dat și de propoziția lui în  
 scopul mai am arătat.

Urmare: După ce-am citit prezentul proces-  
verbal de interogatori suvânt cu sinent  
și am creștat să coresponde în totul  
celor declarate de mine, sustin și semnez.

Inchisător

Maicol

Lt. major



Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

=====

Arestatul IACOB ALEXANDRU, născut la 18 ianuarie 1913, în com. Asnajul de Sus - Reg. Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București, Str. Amiral Bălescu Nr.17.-

18 mai 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8,05'

" s-a terminat la ora 13,05'

Intrebare: Ai arătat în procesul verbal de interogatoriu din 17 mai 1954, că ai raportat lui LUCA VASILE toate măsurile pe care le-ai luat și pe care urma să le iei pentru forțarea ritmului încasărilor în scopul sabotării reformei bănești. LUCA VASILE a fost de acord tot timpul cu măsurile luate de dta. în scopul sabotării reformei bănești ?

Răspuns: VASILE LUCA a fost tot timpul de acord cu măsurile luate de mine în scopul sabotării reformei bănești. Numai o singură dată în cursul lunii decembrie 1951, nu rețin data exactă, VASILE LUCA mi-a spus în cabinetul său că poate nu este bine să încasăm așa de mult, la care eu i-am răspuns că problema nu poate fi privită izolată, deoarece ea formează o parte din ansamblul plăților și încasărilor.-

Intrebare: Precizează dta. dacă în cursul lunii decembrie 1951, ai primit dispoziții categorice dela VASILE LUCA, pentru încetinirea încasărilor din decada a treia a lunii decembrie 1951 ?

Răspuns: Nu am primit dela VASILE LUCA în cursul lunii decembrie 1951, nici un fel de dispoziții pentru ca eu să iau măsuri pentru încetinirea încasărilor din decada a treia a lunii decembrie 1951, cu excepția faptului pe care l-am arătat mai sus, când s-a exprimat doar că poate nu este bine să încasăm așa mult. Dar atunci nu mi-a dat dispoziții și nici nu am luat noi vre-o hotărâre împreună în această privință.-

Intrebare: Față de răspunsul dtale. te avertizăm că ancheta posedă date din care rezultă că ai primit dispozițiuni dela VASILE LUCA pentru încetinirea încasărilor din decada a treia a lunii decembrie, 1951. Acum ești hotărât să declari adevărul ?

Răspuns: Cele declarate de mine sunt adevărate. Nu am primit nici un fel de dispoziții pentru încetinirea încasărilor din decada a treia a lunii decembrie 1951, din partea lui VASILE LUCA.-

Intrebare: Atunci, dacă pretinzi că nu ai primit astfel de dispoziții în cursul lunii decembrie 1951, declară dta. când totuși ai primit dispozițiuni dela LUCA VASILE pentru încetinirea încasărilor ?

Răspuns: După cum am declarat mai sus, nu am primit în Decembrie 1951 nici o dispoziție dela VASILE LUCA pentru încetinirea încasărilor, cu excepția că s-a exprimat că poate nu este bine să încasăm așa de mult. Dar în prima decadă a lunii ianuarie 1952, într-adevăr VASILE LUCA mi-a dat dispoziții de a încetini ritmul încasărilor.-

Intrebare: Dar dispozițiile pentru încetarea completă a încasărilor pe luna ianuarie 1952, când le-ai primit dela LUCA VASILE ?

Răspuns: Dispozițiile pentru încetarea completă a încasărilor le-am primit dela VASILE LUCA cu câteva zile mai înainte de efectuarea reformei bănești, când eu i-am raportat că am primit aceste dispozițiuni dela Comisia de Pregătire a reformei bănești și atunci mi-a dat și el aceleași dispoziții. Dispoziții de a nu încasa nimic pe luna ianuarie 1952, nu am primit nici dela LUCA VASILE, nici din partea Comisiei de Pregătire a reformei bănești, sau din partea altor persoane.-

Intrebare: Dela cine ai primit dta. dispoziții pentru încetinirea ritmului încasărilor ?

Răspuns: Am mai primit dispoziții pentru încetinirea încasărilor dela Comisia de Pregătire a reformei bănești.-

Intrebare: Când ai primit aceste dispozițiuni dela Comisia de pregătire a reformei bănești ?

Răspuns: Aceste dispoziții pentru încetinirea ritmului încasărilor le-am primit dela Comisia de Pregătire a Reformei Bănești la sfârșitul lunii decembrie 1951, pentru ca să înce tinez încasările pe luna ianuarie 1952.-

Intrebare: Cum ai executat dta. dispozițiile primite privitoare la încetinirea ritmului încasărilor pe luna inuarie 1952 ?

Răspuns: Eu în mod practic nu am luat nici o măsură de a executa dispozițiile primite privitoare la încetinirea ritmului încasărilor pe luna ianuarie 1952.-

După ce am primit aceste dispoziții dela Comisia de

pregătire a reformei bănești, eu am spus Comisiei de Pregătire a reformei bănești că Ministerul de Finanțe a dat o circulară privitoare la închiderea scriptelor, lucrare care necesită mult timp și ar fi ocupat întreg personalul, astfel că acest personal nu ar mai fi avut timp pentru încasări. Această circulară poartă data de 31 decembrie 1951. Dar în aceeași circulară s-a prevăzut obligația de a se lua imediat măsuri de urmărirea sumelor rămase de plată la 31 decembrie 1951. Această circulară nu a constituit un mobilizator pentru încetinirea încasărilor pe luna ianuarie 1952. Dimpotrivă, trimiterea pe teren de revizori la 9 ianuarie 1952, și conferința ținută la 17 ianuarie 1952, cu secțiunile financiare din capitală, au constituit un mobilizator pentru accelerarea încasărilor pe ianuarie 1952.-

Deasemenea în scopul încetinirii ritmului de încasări, am primit la mijlocul lunii ianuarie 1952, dispoziții de a organiza școli cu referenții încasatori dela sate, între 21-ianuarie - 27 ianuarie 1952, ca acești referenți să fie ocupați cu școala și astfel să nu aibă timpul necesar pentru încasări. Eu nu am luat toate măsurile necesare pentru organizarea acestor școli, astfel că s-au întâmplat cazuri când unele școli au fost ținute în ziua efectuării reformei bănești, iar altele au fost începute chiar după efectuarea reformei bănești. Dispozițiile pentru organizarea de școli cu referenții încasatori, le-am primit dela Comisia de Pregătire a Reformei Bănești.-

Intrebare: Dece nu ai executat dta. dispozițiile primite privitoare la încetinirea ritmului încasărilor pe ianuarie 1952 ?

Răspuns: Nu am luat măsurile necesare pentru a executa dispozițiile primite privind încetinirea ritmului de încasări, deoarece așa cum am declarat în procesele verbale de interogatoriu anterioare, am urmărit să sabotez reforma bănească, prin forțarea ritmului încasărilor.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogator cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, susțin și semnez.-

ss) AL. IACOB

**INCHETATOR,**

Lt.Maj.Abramovici M.

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Yacole Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913,  
 în com. Asuajul de Sus, Reg. Baie Mare, cu  
 ultimul domiciliu în București, nr. Amiral Balcan 4<sup>o</sup> 17

18 Mai 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și min. 05  
 „ s'a terminat „ „ 13 „ „ 05

Intrebare: Ai arătat în procesul verbal de interogatoriu din 14 Mai 1954 că ai raportat lui Luca Vasile toate măsurile pe care le-ai luat și pe care urma să le iei pentru fortarea ritmului în cursărilor în scopul sabotării reformei bănești. Luca Vasile a fost de acord tot timpul cu măsurile luate de ste în scopul sabotării reformei bănești?

Răspuns: Vasile Luca a fost tot timpul de acord cu măsurile luate de mine în scopul sabotării reformei bănești. Numai o singură dată în cursul lunii Decembrie 1951, nu rețin date exacte; Vasile Luca mi-a spus în cabinetul său că poate nu este bine să încercăm așa de mult, la care eu i-am răspuns, că problema nu poate fi privită izolat, deoarece ea formează

Iscălitura,

Mauro



Urmasare: a parte din ansamblul platilor si incasarilor.

Intrebare: Precizează dacă în cursul lunii Decembrie 1951 ai primit dispoziții categorice de la Vasile Luca pentru încetinirea încasărilor din decada a treia a lunii Decembrie 1951?

Răspuns: Nu am primit de la Vasile Luca în cursul lunii Decembrie 1951 nici un fel de dispoziții pentru ca eu mă răzămăsui pentru încetinirea încasărilor din decada a treia a lunii Decembrie 1951, cu excepția faptului pe care l-am arătat mai sus, când s-a exprimat doar că poate nu este bine să încasăm așa mult. Dar atunci nu mi-a dat dispoziții și nici nu am luat noi vreo hotărâre împreună în această privință.

Intrebare: Fata de răspunsul <sup>de mai</sup> Stale, te avertizăm că ancheta procedează și din care rezultă că ai primit dispoziții de la Vasile Luca pentru încetinirea încasărilor din decada a treia a lunii Decembrie 1951. Cum esti hotărât să declari adevărul?

Răspuns: Cele declarate <sup>de mine</sup> sunt adevărate. Nu am primit nici un fel de dispoziții pentru încetinirea încasărilor din decada a treia a lunii Decembrie 1951; din partea lui Vasile Luca.

Intrebare: Atunci, dacă pretinzi că nu ai primit astfel de dispoziții în cursul lunii Decembrie 1951, declară dacă când totuși ai primit dispoziții de la Vasile Luca pentru încetinirea încasărilor?

312

Urmare: Răspuns: După cum am declarat mai sus, nu am primit în decembrie 1951 nici o dispoziție de la Vasile Luca pentru încetarea măsurărilor, cu excepția că s-a exprimat că poate am este bine să încetăm ora de mult. Dar în prima decadă a lunii Ianuarie 1952, într-adevăr Vasile Luca mi-a dat dispoziția de a încetăm ritmul măsurărilor.

Întrebare: Dar dispozițiile pentru încetarea completă a măsurărilor pe luna Ianuarie 1952, când le-ați primit de la Vasile Luca?

Răspuns: Dispozițiile pentru încetarea completă a măsurărilor le-am primit de la Vasile Luca cu câteva zile înainte de efectuarea reformei bănești, când eu i-am raportat că am primit certe dispoziții de la Comisia de pregătire a reformei bănești și atunci mi-a dat și el aceleși dispoziții. Dispoziția de a nu încasa nimic pe luna Ianuarie 1952, nu am primit nici de la Vasile Luca, nici din partea Comisiei de pregătire a reformei bănești sau din partea altor persoane.

Întrebare: De la cine ai mai primit de la dispoziții pentru încetarea ritmului măsurărilor?

Răspuns: Am mai primit dispoziții pentru încetarea măsurărilor de la Comisia de pregătire reformei bănești?

Întrebare: Când ai primit certe dispoziții de la Comisia de pregătire a reformei

Semnătura,

Maio

Urmare: bănești?

Răspuns: Aceste dispoziții pentru încetinirea ritmului încasărilor le-am primit de la Comisia de pregătire a reformei bănești la sfârșitul lunii Decembrie 1951, pentru ca să încetinez încasărilor pe luna Ianuarie 1952.

Intrebare: Cum să executat de la dispozițiile primite de la privityare la încetinirea ritmului încasărilor pe luna Ianuarie 1952?

Răspuns Eu în mod practic nu am luat nici o măsură de a executa dispozițiile primite privityare la încetinirea ritmului încasărilor pe luna Ianuarie 1952.

După ce-am primit aceste dispoziții de la Comisia de pregătirea reformei bănești, eu am spus Comisiei de pregătirea a reformei bănești să elibereze un decret de Finanțe și să elibereze o circulară privityare la includerea scriptelor, lucrare care necesită mult timp și ar fi ocupat întreg personal, astfel că acest personal nu ar mai fi avut timp pentru încasări. Această circulară poartă data de 31 Decembrie 1951. Dar în scrisori circulară s-a prevăzut obligația de a se lua imediat măsuri de urmărirea sumelor rămase de plată la 31 Dec. 1951. Această circulară nu a constituit un mobilizator pentru încetinirea încasărilor pe luna Ianuarie 1952. Dimpotrivă

Semnătura,

Alaob

Urmare: trimiteru pe teren de revizori la 8  
Iunie 1952 si conferinta tinuta la 17  
Iunie 1952 asupra unile financiare din  
Capitala au cauzat un mobilizator  
pentru accelerarea incasarilor pe  
Iunie 1952.

Deceseni in regul incetiniri  
ritmului de incasari, am primit la mijlocul  
lunii Iunie 1952 dispozitii de a organiza  
scoli cu referinta incasatori de la sate  
Intre 21 Iunie - 27 Iunie 1952, ca acesti  
referenti ne fie venuti in scoala si  
est fel sa nu si bu timpul necesar  
pentru incasari. Eu nu am luat toate  
masurile necesare pentru organizarea  
acestor scoli, est fel ca unele si au  
intampinat cazuri cand unele scoli au fost  
tinute in gina efectuarii reformei banesti  
iar altele au fost incepute chiar  
dupa efectuarea reformei banesti.

Dispozitiile pentru organizarea de scoli cu  
referinta incasatori li-am primit de la  
Comisia de pregătirea reformei banesti.

Intrebare: De ce nu ai executat  
de dispozitiile primite privitoare la  
incetinirea ritmului incasarilor pe  
Iunie 1952?

Raspuns: Nu am luat masurile  
necesare pentru a executa dispozitiile  
primite privind incetinirea ritmului  
de incasari, deoarece asa cum

Semnatura,

Alfred

Urmare: am declarat în procesele verbale de  
interogatori anterioare, am rămas în ne-  
schimbare în fața reformei bănești prin  
scutirea ritmului încasărilor.

Șters  
mine  
Alde

După ce - am citit prezentul  
proces-verbal de interogatori cuvânt  
cu cuvânt și am constatat că corespunde  
în totul celor declarate de mine, nestin  
și semn rez.

Malob

Subscris

St. major



Semnătura,

## Proces-Verbal de interogator

Arestat Yacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913,  
 în com. Obșuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul  
 domiciliu în București, str. Amiral Balcescu nr. 14 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

21 mai 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 40 min.  
 „ s'a terminat la „ 12 și 50 „

Intrebare: În declarațiile ~~de~~<sup>de</sup> ~~și~~<sup>și</sup> anterioare ai  
 mărturisit mijloace prin care conducea Ministerului  
 de Finante, - ~~de~~<sup>de</sup> și Duce Vasile, a redus circulația  
 bănească, în scopul subțirii reformei bănești,  
 în perioada pregătirii acestei reformei. Arată ~~de~~<sup>de</sup>  
 cum se redus circulația bănească Banca de  
 Stat în această perioadă!

Răspuns: Am, cum am arătat în declarațiile  
 mele anterioare, circulația bănească se fost  
 redusă în perioada pregătirii reformei  
 bănești prin impulsivitatea în casă și  
 și prin restrângerea plăților, cu circa  
 40 miliarde lei - Deosemeni în unele delvate  
 am arătat, cum conducea Ministerului  
 de Finante, Inspector Vasile Duce cu mine,  
 am contribuit la scăderea circulației  
 bănești prin fortarea ritmului încasărilor  
 la impozite și taxe în scopul subțirii

Semnătura, Yacob

Urmare: In ceea ce priveste Banca de Stat, stiu in general ca Tijoli bunel, in loc sa organizeze o actiune sustinuta de sustinerea platilor si de incetinirea ritmului incasarilor, pentru a pregati premisele favorabile efectuării reformei bănești, a făcut chiar invers, reducând circulația bănească în perioada pregătirii reformei bănești. Cămiștile prin care Banca de Stat a redus circulația bănească au fost impulsivitatea incasarilor si restrângerea platilor -

Intrebare: Ce actiuni concrete a întreprins Tijoli bunel în scopul reducerii circulației bănești?

Răspuns: Stiu numai ca nu a dus o politica de credite în mod special si nu s-a luat masuri ca sa nu se incaseze datorile scadente. Ba mai mult a pregătit un proiect pentru incasarea datorilor vechi acordate taranilor pentru cumparare de inventar etc -

In genere nu cunosc actiunile concrete întreprinse de Tijoli bunel pentru <sup>reducerea</sup> circulației bănești -

Intrebare: Ce s-a urmarit Tijoli bunel prin reducerea circulației bănești?

Răspuns: Tijoli bunel nu mi-a vorbit ce s-a urmarit prin reducerea circulației bănești, dar era cumva am arătat în scelerățile mele anterioare, Tijoli bunel, ce si mine

Semnătura, *Alasab*


*Adăugut de mine Alasab*

Urmare: in Tarile Luce, se urmarit prin reducerea  
 circulatiei banesti sa se abateze si conditiile  
 favorabile efectuarii reformei banesti.

Dupa ce am citit prezentul proces-  
 verbal de interogatoriu curvent in  
 curvent si am constatat ca corespunde  
 in totul celor declarate de mine, sustin  
 si semnez -

Alaob

St. Major



*[Handwritten signature]*



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul IACOB ALEXANDRU, născut la 18 ianuarie 1913, în com. Asuajul de Sus, Regiunea Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral Bălescu No. 17.

28 mai 1954- București

Interogatoriul a început la ora 7,45.

" s-a terminat la ora 11,20.

Intrebare;

Ce măsuri trebuia luate de Ministerul de Finanțe pentru consolidarea succesului reformei bănești în perioada imediat următoare acestei reforme?

Răspuns;

În perioada imediat următoare reformei bănești din 27 ianuarie 1952, Ministerul de Finanțe, în scopul consolidării succesului reformei bănești trebuia să ia măsuri de restrângere plăților și accelerarea încasărilor.

Intrebare;

Cine din conducerea Ministerului de Finanțe trebuia să ia aceste măsuri?

Răspuns;

Aceste măsuri de restrângerea plăților și accelerarea încasărilor trebuiau să fie luate de VASILE LUCA și de ministrii săi adjuncți; eu și MODORAN VASILE.

Intrebare;

Dta ce măsuri trebuia să iei pentru consolidarea succesului reformei bănești?

Răspuns;

Pentru consolidarea succesului reformei bănești, în perioada imediat următoare acestei reforme eu trebuiam să iau măsuri pentru forțarea încasărilor impozitelor și taxelor și în special pentru forțarea încasării impozitului agricol.

Intrebare;

În scopul mai sus arătat, ai luat Dta măsurile necesare pentru mărirea încasărilor la fel ca cele luate de Dta în perioada dinaintea reformei bănești, când ai forțat ritmul încasărilor?

././.

Răspuns;

Am luat aceste măsuri, însă le-am luat cu întârziere. Astfel nu am luat măsuri ca toate instrucțiunile și formularele ce erau necesare pentru accelerarea încasărilor să fie difuzate la timp. Dimpotrivă aceste instrucțiuni și formulare au fost trimise cu întârziere. La fel am mobilizat aparatul fiscal cu întârziere și în special am întârziat mobilizarea aparatului dela Dir. Veniturilor Statului pentru accelerarea încasărilor. Deasemeni nu am fost mobilizați la accelerarea încasărilor impozitelor unii referenți încasatori în perioada imediat următoare reformei bănești, dat fiind că parte din ei se aflau încă la școlile ce trebuiau să funcționeze între 21-27 ianuarie 1952, dar care școli, unele din ele au funcționat și după aceasta perioadă, contrar instrucțiunilor ce le-am primit. De aceea compania de încasarea impozitelor și taxelor a început cam în jurul datei de 15 februarie, dar încasarea masivă a început deabia cam după data de 20 februarie 1952.

Datorită faptului că eu nu am luat măsurile necesare la timp, pentru mărirea încasărilor în scopul consolidării succesului reformei, ceea ce a determinat ca încasările să fie realizate cu întârziere, țărănimea n-a fost forțată să vîndă produsele sale sectorului socialist sau pe piața liberă, fapt ce a făcut să se formeze la produsele agricole prețuri nefavorabile consolidării succesului reformei bănești.

Intrebare;

Cînd ai mobilizat Dta corpul de revizie dela Direcția Veniturilor de Stat pentru accelerarea încasărilor ?

Răspuns;

Am mobilizat coprul de revizie dela Direcția Veniturilor de Stat pentru accelerarea încasărilor impozitelor pe veniturile populației și în special a impozitului agricol în a doua jumătate a lunii februarie 1952.

Intrebare;

Pe ce bază s-a procedat la încasarea impozitului agricol în perioada imediat următoare reformei bănești?

Răspuns;

La încasarea impozitului agricol în perioada imediat următoare reformei bănești am procedat pe baza decretului privind modificarea legii impozitului, referitor la termenele de plată precum și pe baza Hotărîinii Consiliului de Miniștri privind cuantumul avansului de încasat impozitul agricol pe 1952 pe raioane.

- 3 -  
317

Intrebare: Ce prevedea Decretul pentru modificarea legii impozitului agricol, privitor la incasarea impozitului in perioada imediat urmatoarei reformei bănești?

Răspuns:

Acest Decret prevedea că gospodăriile agricole individuale sunt obligate să plătească avansuri până la 50% asupra impozitului agricol al anului precedent în două rate egale prima până la 25 februarie 1952 și a doua rată până la 25 martie 1952.

Intrebare:

Deci planul de incasări a primei rate până la ce dată trebuia să fie realizat?

Răspuns:

Planul de incasări a primei rate trebuia încasat până la 25 februarie 1952.

Intrebare:

A fost realizat planul de incasări în februarie 1952?

Răspuns:

Planul de incasări a primei rate nu a fost îndeplinit la 25 februarie 1952. Acest plan de incasări a fost îndeplinit deabia la 5 martie 1952.

Intrebare:

Dece nu ai realizat planul de incasări până la 25 februarie 1952?

Răspuns:

Nu am îndeplinit planul de incasări până la 25 februarie 1952, fiindcă nu am luat măsurile necesare pentru mărirea încasărilor la timp, așa cum am arătat mai sus. Aceste măsuri le-am luat cu întârziere, astfel că încasarea masivă a început deabia după 20 februarie 1952, când a fost mobilizat pentru activizarea încasărilor o parte din aparatul central dela diverse direcții și servicii ale Ministerului de Finanțe și o mare parte din aparatul fiscal dela Secțiunile financiare din țară.

Intrebare:

Dece nu ai luat măsurile necesare pentru activarea încasărilor la timp?

Răspuns:

Nu am luat la timp măsurile necesare pentru activarea încasărilor, fiindcă eu am continuat activitatea mea de sabotare a reformei bănești, urmînd prin aceasta să subminez consolidarea succesului reformei bănești.

Am luat cu întârziere măsurile necesare pentru activa-

activarea încasărilor în scopul subminării consolidării succesului reformei bănești, fiindcă, așa cum am arătat, în declarațiile mele anterioare, vroiam să am un alibi ca, în caz dacă vor veni americanii, să arăt că am fost împotriva regimului de democrație populară, în a cărui stabilitate nu credeam.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator,  
LOCOTENENT MAJOR

ss. IACOB ALEXANDRU

M. Abramovici

3 ex./E.M.

## Proces-Verbal de interogator

Arestat Jacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913,  
 în com. Asuajul de Sus, Regiunea Baia Mare, cu  
 ultimul domiciliu în București, str. Amiral Bălăceanu nr. 14  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

28 noiembrie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 45 min.  
 „ s'a terminat la „ 11 și 20 „

Intrebare: Ce măsuri trebuie luate de birourul  
 de Finante pentru consolidarea succesului reformei  
 bănești în perioada imediat următoare reformei?

Răspuns: În perioada imediat următoare  
 reformei bănești din 27 Ianuarie 1952, birourul de  
 Finante, în vederea consolidării succesului reformei  
 bănești trebuie să ia măsuri de restrângere  
 plăților și accelerarea încasărilor

Intrebare: Cine din conducerea birourului  
 de Finante trebuie să ia aceste măsuri?

Răspuns: Aceste măsuri de restrângere  
 plăților și accelerarea încasărilor trebuie  
 să fie luate de Vasile Luca și de ministrul  
 săi adjuncți: eu și el ședeam Vasile.

Intrebare: De ce măsuri trebuie să  
 ia pentru consolidarea succesului reformei  
 bănești.

Răspuns: Pentru consolidarea succesului

Semnătura,

Jacob

Urmare: reformei bănești, în perioada imediat următoare  
acestei reforme eu trebuiau să iau măsuri pentru  
fortarea încasărilor impozitelor și taxelor și  
în special pentru fortarea încasărilor impozitului  
agricol -

Întrebare: În scopul mai sus arătat, ai luat  
de mâna măsurile necesare pentru mărirea încasărilor  
la fel, ca cele luate de ~~de~~ în perioada dinaintea  
reformei bănești, când ai fortat ritmul încasărilor?

Răspuns: Am luat aceste măsuri, însă  
le-am luat cu întârziere - Astfel nu am  
luat măsuri ca toate instrucțiunile și formularele  
ce erau necesare pentru accelerarea încasărilor  
să fie difuzate la timp. Dimpotrivă aceste  
~~instrucțiuni și formulare~~ au fost și formulare  
au fost trimise cu întârziere. La fel  
am mobilizat aparatul fiscal cu întârziere  
și în special am întârziat mobilizarea  
aparatului de la Direcția Veniturilor  
Statului, pentru accelerarea încasărilor.

Deasemeni n-au fost mobilizați la accelerarea  
încasărilor impozitelor unui reprezentant încasator  
în perioada imediat următoare reformei bănești,  
dat fiind că parte din ei se aflau încă  
la școli ce trebuiau să funcționeze între  
21 - 27 Ianuarie 1952, dar care școli, unele  
dintr-acele au funcționat și după această  
perioadă, pentru instrucțiunile ce le-am  
primit. De aceea campania de încasare  
impozitelor și taxelor a început cam în  
jurnalul datei de 15 Februarie 1952, dar încasarea

Semnătura, *Alb*

stea de  
mine  
Alb

Urmare: marea a început de abia cam după data  
de 20 Februarie 1952.

319

Justifica faptului că eu am luat  
măsurile necesare la timp, pentru marea  
încasărilor în scopul consolidării necesului  
reformei, ceea ce a determinat ca încasărilor  
să fie realizate cu întârziere, deoarece  
m-a fost forțată să vândă produsele  
sale sectoarei socialist sau pe piața  
liberă, fapt ce a făcut să se formeze  
la produsele agricole preturi nefavorabile  
consolidării necesului reformei bănești.

Întrebare: Când ai mobilizat de corpul  
de revizie de la Direcția Veniturilor de Stat pentru  
accelerarea încasărilor?

Răspuns: Am mobilizat corpul de revizie  
de la Direcția Veniturilor de Stat pentru  
accelerarea încasărilor impozitelor pe veniturile  
populației și în general a impozitului  
agricol în a doua jumătate a lunii  
Februarie 1952.

Întrebare: Pe ce bază s-a procedat  
la încasarea impozitului agricol în perioada  
imediat următoare reformei bănești?

Răspuns: (Pai) La încasarea impozitului  
agricol în perioada imediat următoare reformei  
bănești am procedat pe baza decretului  
privind modificarea legii impozitului, referitor  
la termenele de plată precum și pe baza  
Hotărârii Consiliului de Miniștri privind  
cuantumul avansului de încasat impozitul

Semnătura,

M. S. B.

Urmare: agricol pe 1952 pe raioane.

Intrebare: Ce prevede Decretul pentru modificarea Legii impozitului agricol, privitor la incasarea impozitului in perioada imediat urmatoarei reformei banesti?

Raspuns: Acest decret prevede ca gospodariile agricole individuale sunt obligate sa plateasca avansuri pana la 50% asupra impozitului agricol al anului precedent in doua rate egale, prima pana la 25 Februarie 1952 si a doua rata pana la 25 Martie 1952.

Intrebare: Deci planul de incasari a primei rate pana la ce data trebuia sa fie realizat?

Raspuns: Planul de incasari a primei rate trebuia incasat pana la 25 Februarie 1952.

Intrebare: A fost realizat planul de incasari in Februarie 1952?

Raspuns: Planul de incasari a primei rate nu a fost indeplinit la 25 Februarie 1952. Acest plan de incasari a fost indeplinit deabia la 5 Martie 1952.

Intrebare: De ce nu ai realizat planul de incasari pana la 25 Februarie 1952?

Raspuns: Nu am indeplinit planul de incasari pana la 25 Februarie 1952, fiindca nu am luat masurile necesare pentru marirea incasarilor la timp, sau cum am aratat mai sus. Aceste masuri le-am luat cu intarziere, astfel ca incasarea marilor a inceput deabia

Semnatura, *Alaob*



Urmare (deci) după 10 Februarie 1952, când a  
fost mobilizat pentru activarea încașărilor a  
parte din aparatul central de la diverse  
directii și servicii ale cabinetului de  
Finanțe și de mare parte din aparatul fiscal  
de la Direcțiile financiare din țară -

320

Întrebare: De ce nu ai luat măsurile  
necesare pentru activarea încasărilor, la timp?

Răspuns: Eu am luat la timp măsurile  
necesare pentru activarea încasărilor, fiindcă  
eu am simțit mai acut activitatea mea de reabilitare  
a reformei bănești, urmărind prin aceasta  
să subminez consolidarea succesului  
reformei bănești.

Am luat cu întezgare măsurile  
necesare pentru activarea încasărilor în  
scopul subminării procesului de consolidare  
reformei bănești, fiindcă, așa cum am  
arătat, în declarațiile mele anterioare,  
vroiam să am un alibi ca, în  
caz dacă vor veni Americanii, să arăt  
că am fost împotriva regimului de  
democrație populară, în se căruia stabili-  
tate în secole am -

După ce am citit prezentul proces-  
verbal de interogatoriu și am constatat că  
corespunde în totul celor declarate de mine,  
susțin și semnez

Alaist

  
St. mij. 

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul IACOB ALEXANDRU, născut la 18 ianuarie 1913, în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București, Str. Amiral Bălescu No. 17.

28 mai 1954- București

Interogatoriul a început la ora 11,20

" s-a terminat la ora 13,15.

Intrebare;

În procesul verbal de interogatoriu din 4 mai 1954 ai declarat că LUCA VASILE a avut cu Dta. discuții potrivnice efectuării reformei bănești, chiar și după înfăptuirea acestei reforme. Când și unde au avut loc aceste discuții?

Răspuns;

Aceste discuții potrivnice reformei bănești le-am avut o singură dată la Ministerul de Finanțe, în cabinetul lui LUCA VASILE, după efectuarea reformei bănești. Nu rețin data exactă. În orice caz era la puțin timp după efectuarea reformei și de față era în cabinet VIJOLI AUREL și poate și MODORAN VASILE.

Intrebare;

Ce anume discuții ați avut cu LUCA VASILE privitoare la sabotarea consolidării succesului reformei bănești?

Răspuns;

Eu atunci și nici altă dată nu i-am vorbit nimic lui LUCA VASILE, despre sabotarea consolidării succesului reformei bănești. La fel nici LUCA VASILE nu mi-a vorbit nimic despre acest lucru și nici VIJOLI AUREL nu a discutat nimic în legătură cu aceasta. LUCA VASILE nu a cunoscut dela mine despre sabotajul meu pe linia consolidării succesului reformei bănești, fiindcă eu nu i-am vorbit niciodată despre această acțiune a mea de sabotaj.

- 2 -  
C. P. 3. h. m.  
Intrebare;

Atunci despre ce anume ați discutat cu LUCA VASILE?

Răspuns;

VIJOLI AUREL a prezentat lui LUCA VASILE, situația provizorie a schimbului leului vechi cu leul nou. Din situația prezentată de VIJOLI AUREL rezeșea că cantitatea ~~mare~~ de bani dinaintea reformei se găsea la orașe și nu la sate. LUCA VASILE studiind situația prezentată de VIJOLI, ne-a declarat că vedeți întra-devăr surplusul de bani se află mai mult la orașe și nu la sate.

Intrebare;

Ce ați mai discutat cu acest prilej?

Răspuns;

Eu m-am mărginit să-i spun lui LUCA VASILE că situația prezentată de VIJOLI AUREL, este provizorie și deci nu se poate trage concluzii de cât dintr-o situație definitivă a schimbului. Atunci VIJOLI AUREL a replicat că situația definitivă nu va aduce multe modificări și că în esență situația prezentată de el este reală. Referitor la această problemă nu am discutat altceva.

Intrebare;

Situația privitoare la schimbul leilor vechi în lei noi prezentată de VIJOLI AUREL a fost reală?

Răspuns;

Situația, privitoare la schimbul leilor vechi în lei noi prezentată de VIJOLI AUREL, eu nu știu dacă a fost sau nu reală, însă știu că la întocmirea acestei situații, orașele cu caracter rural au fost trecute la mediul urban. Nu cunosc ~~de ce~~ în această situație, prezentată de VIJOLI AUREL lui VASILE LUCA, s-au trecut orașele cu caracter rural în mediul urban, dar știu că comisia de pregătirea reformei bănești a fost nemulțumită de faptul că în această situație s-au trecut orașele cu caracter rural în mediul urban, considerându-se de către președintele Comisiei acest fapt drept o falsificare a raportului între numerarul găsit în mediul urban și cel rural.

Intrebare;

Ce cunoștea VASILE LUCA despre falsificarea situației reale a raportului de numerar schimbat la orașe și sate?

Răspuns;

Eu nu știu dacă VASILE LUCA a cunoscut ceva despre falsificarea situației a raportului de numerar schimbat la orașe și sate.

Intrebare; Măi sus ai declarat că LUCA VASILE, studiind situația prezentată de VIJOLI AUREL, v-a spus "Vedeți într-adevăr

surplusul de bani se află mai mult la orașe și nu la sate". - 3 -

În ce scop v-a spus VASILE LUCA acest lucru? 322

Răspuns;

După cîte am dedus eu, date fiind discuțiile mele anterioare reformei bănești, în care el își manifesta poziția sa potrivnică ei, susținînd printre alte motive și acest motiv împotriva reformei bănești, LUCA VASILE ne-a spus acest lucru în scopul de a ne demonstra că într-adevăr reforma bănească nu a fost necesară.

Dupăce am citit prezentul proces verbal și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator,  
IT.MAJOR,

ss.IACOB ALEXANDRU

M.Abramovici

3 ex./E.M.

## Proces-Verbal de interogator

Arestat Yacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913,  
 în cas. Asujul de Jus, Reg. Baia Mare, cu ultimul  
 domiciliu în București, str. Amiral Pălescu n<sup>o</sup> 14  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

28 Iulie

1954

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 11 și 20 min.  
 „ s'a terminat la „ 13 și 15 „

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din  
 4 Iulie 1954 ai declarat că Duce Vasile a avut cu  
 D<sup>o</sup> disenții potrivnice efectuării reformei bănești, chiar  
 și după înfăptuirea aceste reforme - Când și unde  
 au avut loc aceste disenții?

Răspuns: Aceste disenții potrivnice reformei  
 bănești le-am avut și nimeni data - la  
 Ministerul de Finante, și în cabinetul lui  
 Duce Vasile, după efectuarea reformei bănești.  
 Nu rețin data exactă. În orice caz era la  
 puțin timp după efectuarea reformei și  
 de fapt era în cabinet Tizoli și unul  
 și priete și Alexandru Vasile.

Intrebare: Ce anume disenții atc sunt cu  
 Duce Vasile privityare la sabotare sau slăbirea  
 reformei bănești?

Răspuns: Cu atunci și nici alta data  
 nu i-am vorbit nimic lui Duce Vasile

Semnătura



Urmare: despre sabotarea consolidării procesului reformei bănești. De fel miei Duce Vasile nu mi - se vorbit nimic despre acest lucru și miei Tijoli Aurel nu se discută nimic în legătură cu aceste. Duce Vasile nu se cunoscute de la mine despre sabotajul meu pe linia consolidării procesului reformei bănești, fiindcă eu nu i - am vorbit nici vorbă despre aceste actiune se mea de sabotaj:

Intrebare: Atunci despre ce anume ati discutat cu Duce Vasile?

Răspuns: Tijoli Aurel se prezentat lui Duce Vasile situația provizorie a schimbului leului vechi cu leul nou. Am situația prezentată de Tijoli Aurel recesa, că cantitatea mare de bani dinaintea reformei se găsea la orase și nu la sate. Duce Vasile studiind situația prezentată de Tijoli, ne - se declară că vedeti într'adevăr surplusul de bani se află mai mult la orase și nu la sate.

Intrebare: Ce ati mai discutat cu acest prilej?

Răspuns: Eu m - am mărginit să - i spun lui Duce Vasile că situația prezentată de Tijoli Aurel este provizorie și deci nu se pot trage concluzii de să se ducă la situație definitivă a schimbului. Atunci Tijoli Aurel a replicat că situația definitivă nu va reduce multe modificări în esență situația prezentată de el este

Semnătura,

Alacal

Urmare: reală - Defecitor la aceste probleme nu  
am discutat altceva -

324

te  
mine

Intrebare: Situația privitoare la schimbul  
leilor ~~vechi~~ vechi în lei noi prezentată de Vijoli  
București a fost reală?

Răspuns: Situația privitoare la schimbul  
leilor vechi în lei noi prezentată de Vijoli București,  
eu nu știu dacă a fost sau nu reală, în ce  
știu că la întocmirea acestei situații, ~~și~~  
orășele cu caracter rural au fost trecute  
la mediul urban. Eu cunosc bine în  
această situație, prezentată de Vijoli București  
lui Tăricea Duce, s-au trecut orășele cu  
caracter rural în mediul urban, dar  
știu că comisia de pregătirea reformei  
bănești a fost nemulțumită de faptul  
că în această situație s-au trecut  
orășele cu caracter rural în mediul  
urban, considerându-se de către ~~și~~ <sup>prezidiul</sup>  
Comisiei acest fapt drept o falsificare  
a raportului între numărul găsit în  
mediul urban și cel real.

Intrebare: Ce cunoaște Tăricea Duce  
despre falsificarea situației reale și  
raportului de numerar schimbat la orase  
și sate?

Răspuns: Eu nu știu decât Tăricea  
Duce a cunoscut ceva despre falsificarea  
situației și raportului de numerar schimbat  
la orase și sate.

Intrebare: Dacă nu și declarat că

Urmare: Luca Vanile, studiind situatia prezentata de  
"Zijeli Aurel, v. s. gus, Vedeto, intr'adevar mophysul  
de bani se afla mai mult la casa si nu la sate".  
In ce scop v. s. gus Luca Vanile acest lucru?

Raspuns: După cat am dedus eu, date  
fiind disentiile mele anterioare reformei  
bănești, în care el își manifesta propoziția  
sa patrioanică reformei, sustinând printre  
alte motive si acest motiv împotriva  
reformei bănești, Luca Vanile ne-a  
gus acest lucru în scopul de a ne  
slemașta să într'adevar reforma  
băneșcă nu a fost necesară.

Dejura se-au citit prezentul  
proces-verbal si au constatat că corectunde  
în totul celor declarate de mine, sustin  
si semnez.

Marol

Declinator:

St. gus [Signature]

Semnătura,



### Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Yacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913,  
 în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul  
 domiciliu în București, str. Amiral Bălescu nr 17  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

I Yacob 1954  
 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și min 10  
 „ s'a terminat „ „ 13 „ „ —

Intrebare: Când trebuia să se efectueze plata  
 salariilor pe prima cheuzină a lunii Ianuarie 1952?

Răspuns: Plata salariilor pe prima cheuzină  
 a lunii Ianuarie 1952 trebuia să se efectueze  
 după cât îmi amintesc în zilele de 17 până  
 la 20 sau 22 Ianuarie 1952.

Intrebare: Când s-a efectuat aceste  
 plăți a primei cheuzine pe Ianuarie 1952?

Răspuns: Nu cunosc când s-a efectuat  
 aceste plăți a primei cheuzine pe Ianuarie  
 1952. Am auzit ulterior că în unele  
 cazuri plăți acestei prime cheuzine s-a  
 efectuat după acest termen, chiar și  
 în pragima reformei bănești, adică chiar  
 cu o zi înainte.

Intrebare: Ce conștințe a avut faptul  
 că prime cheuzină nu s-a fost plătită în timpul  
 hotărât?

Îscălitura, Yacob



Urmare:  $\alpha$  face vinovat de acest lucru. După 326  
reforma bănească, probabil în Februarie 1952, aflându-  
mă în cabinetul lui Luca, acesta i-a spus  
lui Vijoli Aurel că el (Vijoli Aurel) este  
învinuit de plată întârziată a primei  
cheuzime pe Ianuarie 1952 și pentru acest  
lucru Vijoli Aurel va trebui să răspundă.  
La aceasta, Vijoli Aurel a răspuns lui  
Luca, că el a luat toate măsurile pentru  
plată la timp a primei cheuzime și  
vinovate sunt întreprinderile care nu au  
plătit la termenul fixat. Când Luca i-a  
spus lui Vijoli Aurel că este învinuit de  
plată întârziată a primei cheuzime pe Ianuarie  
1952, i-a mai spus anume că este învinuit  
că el (Vijoli Aurel) se face vinovat de  
trimiterea întârziată a circularii privitoare  
la plată a primei cheuzime. Această circulară a  
răspuns cu întârziere la unele unități exterioare  
ale Băncii, după cum i-a spus Vasile  
Luca lui Vijoli Aurel. Altceva nu  
cunosc nimic cu privire la faptul în ce  
măsură se face vinovat Vijoli Aurel de  
neplată la timp a primei cheuzime.

Întrebare: Când trebuie Vijoli Aurel  
să trimită circulara respectivă și când să  
trimită-o?

Răspuns: Nu cunosc nimic altceva  
în afară de cele arătate mai sus.

Întrebare: De ce atribuțiuni și avut  
cu privire la plată salariilor ce trebuiau

Urmare: efectuate în zilele de 14-22 Ianuarie 1952?

Răspuns Eu nu am avut nici un fel de atribuții în ceea ce privește plata salariilor ce trebuiau efectuate în zilele de 14-22 Ianuarie 1952. Nu intra în competența mea plata salariilor și nu am primit de la nimeni nici un fel de dispoziții în legătură cu aceasta. Singura mea legătură în munca mea cu problema salariilor în această perioadă a fost impozitul asupra salariilor -

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatori eu vînt eu vînt și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, sustin și semnez.

Investigator  
St. mag.  St. mag. [Signature]

Stacob

Semnătura,

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Jacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913,  
 în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu  
 ultimul domiciliu în București, str. <sup>(D 12 de stare civilă, ultimul domiciliu)</sup> Amiral Bălescu nr. 14

9 Iunie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și min. 10

s'a terminat „ „ 13 „ „ 20

Intrebare: Ai declarat în procesul verbal de interogatoriu din 8 Iunie 1954 că n-ai avut nici un fel de atribuțiuni privitoare la plata primei cheuzine pe Ianuarie 1952. Dar imediat după reformă ce atribuțiuni ai avut cu privire la plata drepturilor salariale muncii?

Răspuns: După reforma bănească, Comisia de pregătire a reformei bănești a hotărât ca plata secundului pe prima cheuzină a lunii Ianuarie 1952 să se calculeze la raportul de 1/200, iar pentru cheuzina II-a la raportul de 1/20. În urma intervenției Comisiei de Alocare Generală a Muncii, Comisia a revenit asupra hotărârii și a stabilit ca plata tuturor drepturilor salariale exigibile după reforma bănească să fie platite la raportul de 1/20. Desi această problemă nu intra în competența mea, totuși eu am fost însărcinat

Iscălitura,

*Jacob*

Urmare: de Comisie cu elaborarea formelor si darea  
dispozitiilor pe linia Ministerului de Finante  
in legatura cu cele stabilite de Comisie - Aceasta  
a fost singura mea atributie in privirea  
la plata drepturilor salariale.

Intrebare: De ce ai fost tot mai <sup>de</sup> implicat  
cu elaborarea formelor si darea dispozitiilor, cand  
singur pretinzi ca aceste probleme nu intra in  
competenta <sup>de</sup> State?

Raspuns: Eu am fost chemat la Conferinta  
Generala a Comisiei, la o sedinta a Comitetului  
Executiv, unde s-a discutat aceasta problema  
a platii acordului si a impozitelor asupra  
drepturilor salariale pe luna Ianuarie 1952.  
Eu am aratat la sedinta ca aceasta problema  
a platii drepturilor salariale pe luna Ianuarie  
1952 nu intra in competenta mea si ca  
in aceasta privinta exista deja o hotarare  
a Comisiei de pregatire a reformei banesti,  
despre care am vorbit mai sus. Totusi am  
fost invitat sa merg si in la Comisia  
de pregatire a reformei banesti, unde C. G.  
etc. s-au cerut sa se revina asupra hotaririi,  
cece ~~si~~ s-a ~~si~~ obtinut, iar eu am  
fost implicat cu redactarea formelor  
si darea dispozitiilor pe linia Ministerului  
Finantelor.

Intrebare: Daca aceasta problema nu intra  
in competenta <sup>de</sup> State, pentru ce motive ai fost  
tot mai <sup>de</sup> implicat de Conferinta Generala a  
Comisiei?

Raspuns: Am fost chemat la Conferinta

a

Urmare: Generală a obunicii pentru a da la munci în 328  
cece private, plata impozitelor asupra drepturilor  
salariatilor pe prima schimbă a lunii Ianuarie 1952,  
întrucât unii de la Confederație au crezut  
că Ministerul de Finanțe vrea să încaseze  
impozitele pe prima schimbă a lunii Ianuarie  
1952 în raport de 1/20 și pe de altă parte  
unii au crezut că problema salariilor intra  
în competența mea. Înțelegeres privitoare  
la faptul, că Ministerul de Finanțe ar vrea  
să încaseze impozitul respectiv la raportul de  
1/20 se datorează unei circulații date de  
mine unitetilor în subordine în privința  
încasării impozitului pe salarii pe secunde  
perisade. În această circulară într-adevăr  
se vorbește de raportul de 1/20, dar această  
alin parut de vedere al calculării impozitului  
deja încasat <sup>în lei vechi</sup> de unitățile noastre, la salariile  
plătite <sup>în lei vechi</sup>, care la rîndul lor au fost și ele  
recalculate la raportul de 1/20. Această  
operațiune a fost făcută pe linie internă  
pentru uniformitate, calculul pe întreaga  
luna Ianuarie 1952. Impozitele în realitate  
pe baza circulației date de mine au fost  
încasate pentru drepturile plătite în lei vechi  
la raportul de 1/20, fapt prevăzut în  
mod expres în circulara mea. Cu am fost  
venzut la Confederația Generală a obunicii să  
fi vrut să încaseze de la oamenii muncii  
impozite mai multe de cât salariul respectiv  
precum și de faptul că în circulara

Urmare: mea nu am reglementat plata acordului  
si se altor drepturi bănești. Cu atunci am  
dat explicațiile arătate mai sus, după care  
am mers la Curie, era cum am arătat.  
Țin să arăt că la baza neînțelegerii a  
fost faptul că circulara în cauză date  
unităților financiare în subordine a fost  
redactată într-un limbaj financiar greșit,  
 greu de înțeles pentru nespecialiști.

Întrebare: De ce circulara în cauză a fost  
redactată într-un limbaj greșit, și ce stare de  
grijă a provocat aceasta în rândurile oamenilor  
muncii?

Răspuns: Circulara a fost redactată  
de Coșma Ion pentru specialiști în materie  
de impozite pe salarii, în stilul său propriu,  
pe care el îl folosea întotdeauna.

Acest lucru nu a provocat însă nici un  
fel de nemulțumiri în rândurile relațiilor,  
de aceea organele financiare au  
înțeles limbajul circularii și impozitul  
pe salariul primei cheuzine pe Ianuarie  
1952 a fost încasat în bănești în  
raportul de 1/200. Eu nu am nici  
un singur caz ca impozitul să fi fost  
calculat în raport de 1/20 pentru salariile  
plătite în lei vechi pe Ianuarie 1952.

Întrebare: Ai arătat mai sus că ai  
fost înrăcinat cu elaborarea formulelor și darea  
dispozițiilor cu privire la plata drepturilor exigibile  
după formula bănească în raportul de 1/20. Cum

Semnătura, *S. S. S.*



Urmare: si executat scosta in neminare?

399

Răspuns: Am dat o circulară pe linia  
stăruitoare de Finante chiar în aceeași zi  
și am anunțat ~~o~~ două și resortul respectiv al  
Băncii R.P.R., trimițând lui Vijoli bușel  
circulară respectivă, care prevedea noua hotărâre  
a Comisiei, deoarece Banca trebuia să  
dea dispozițiile privitoare la plata drepturilor  
exigibile după reformă în raportul de 1/20  
unităților sale în subordine.

Întrebare: Până atunci ce dispoziții dăduse  
B. R. P. R. ?

Răspuns: Până la cea dată B. R. P. R.  
stăduse dispoziția de plată acordului pentru  
prima clasă și să se plătească în raport  
de 1/200, iar pentru a doua clasă și luna  
Ianuarie 1952 în raportul de 1/20.

Întrebare: Ce contraziceri au existat  
între aceste dispoziții ale Băncii și dispozițiile  
date de Șta în prima circulară privitoare la încasarea  
impozitelor?

Răspuns: Nu există nici o contrazicere  
între aceste dispoziții ale Băncii și dispozițiile  
din prima mea circulară și nici nu  
putea exista fiindcă dispozițiile Băncii  
au reglementat plata acordului iar ale  
mele plată impozitelor pe drepturile  
salariilor încasate în lei vechi.

Întrebare: Când se revine Vijoli  
bușel <sup>acestor</sup> dispoziții ~~...~~

Răspuns: Nu știu când Vijoli bușel

Urmare: a revenit asupra acestor dispozițiuni și când  
a dat noi lor dispozițiuni în sensul ultimei hotărâri  
a Comisiei. În doar cu Tijoli după când  
și-au comunicat cele de mai sus, mi-a răspuns  
că merge să se intereseze de acest lucru, la  
cel cu care el ținea legătura - Cred că  
el a dat dispozițiile noi de trei zile, după  
ce eu am dat circulara respectivă.

Întrebare: Deci până la date când Tijoli  
a dat dispozițiile noi, între noua circulară dată  
de sta și dispozițiile B.R.P.R. au existat  
contraziceri?

Răspuns: Da au existat contraziceri,  
de aceea în unele dispozițiile anterioare  
de Brâncu se reflecta vechea hotărâre  
a Comisiei și în circulara mea nouă  
hotărâre.

Întrebare: Ce consecințe a produs  
această stare de lucruri?

Răspuns? Nu știu ce consecințe a  
scut această stare de lucruri, fiindcă nici nu  
cunosc intervalul după care au venit la  
unitățile exterioare și dispozițiile noi de la  
Tijoli, necunoscând nici modul în care ele  
au fost trimise, telegrafic sau prin poșta.

În cel mai rău caz, dacă a existat un  
interval, organele exterioare au sosit  
pentru un timp calcul drepturilor munitorilor  
statuete în noua hotărâre sau mai bine  
și au început recalculezările în câteva zile mai târziu.

După ce-am citit prezentul p. verbal am vădit și am  
constatat că corespunde în mare măsură celor declarate de mine, notă și semnătură

Arhitect  
Dr. ing. Ștefan Ștefan

Semnătură, Macos

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Jacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913,  
 în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul  
 domiciliu în București, str. Amiral Bălescu <sup>(D. te de stare civilă, ultimul domiciliu)</sup> nr. 17

10 Iunie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 15  
 „ s'a terminat „ „ 13 „ „ 05

Intrebare: La interogatoriul din 6 Iulie 1954  
 ai declarat că Tijoli Aurel și-a sustinut poziția  
 cu privire la efectuarea reformei bănești și în  
 lucrarea sa „Raportul privind evoluția circulației bănești  
 și a factorilor economici care au influențat aceste  
 evoluții”. Ti se prezintă această lucrare redactată  
 de Tijoli Aurel alcătuită din 36 file bătute la  
 mașină, ce poartă în colțul din ~~stânga~~ <sup>dreapta</sup> și  
 primei pagini data 6 Septembrie 1951 și în colțul  
 de ~~stânga~~ <sup>dreapta</sup> se vede și pagina de scris Banca  
 Republicii Populare Române - Banca de Stat, iar la  
 mijloc se scrie titlul lucrării. Despre această  
 lucrare a lui Tijoli ai declarat ce?

Răspuns: Documentul ce mi s-a prezentat  
 de organul de anchetă intitulat „Raportul  
 privind evoluția circulației bănești și a  
 factorilor economici care au influențat  
 această evoluție” redactat de Tijoli Aurel și

Iscălitura, Macob

Urmare: alcătuit din 36 file bătute la mașină,  
mi este unel și acelas document, despre care  
eu am declarat la interogatoriul din 6 mai  
1954. Documentul despre care eu am declarat  
la interogatoriul din 6 mai 1954 mi pe care mi  
l-a arătat Vijoli Aurel în cabinetul meu  
este o lucrare făcută de Vijoli Aurel,  
cuprinsă din circa opt file bătute la  
mașină, neînsoțită de nici un fel de  
grafice, am cum este însoțit de documentul  
ce mi-a fost prezentat de organul de  
secheta. În lucrarea pe care Vijoli Aurel  
mi-a arătat-o, așa cum am declarat la  
interogatoriul din 6 mai 1954, următoarea ră  
deunestruge și ră-și sustine tezele sale  
răpotrivă efectuării reformei bănești - din  
mai puțin deun și anume conține în mod  
cenușet oca lucrare, dar tin minte că  
Vijoli Aurel vorbea despre necesitatea de  
circulație bănească de circa 8-10 miliarde  
lei, arătând că seest necesar se detoeste  
unor factori economici, și nu de ordin  
financiar, rân între propunerile sale figura  
și propunerile, pentru remedierea situației economice-  
financiare, și aceea de se face un  
impost de mărfuri destinate în special  
teritoriului în valoare de circa 10 miliarde  
lei - Esentialul este că în cea lucrare,  
Vijoli Aurel, prin datele, concluziile și  
propunerile sale și sustine tezele sale  
potrivnice efectuării reformei bănești.  
În ceea ce privește graficele, acestea

Plus  
mine  
M.

Urmare: au fost prezentate de Tijoli Aurel lui  
331  
Varile Luca de față fiind și eu cu el în  
scapă, în cabinetul lui Luca. Acum îmi  
amintesc că aceste grafice au fost prezentate  
în cabinetul lui Luca, nu cum am declarat  
anterior, când am afirmat că poate mi  
le-a spus mie - în ratin însă dacă  
le-am văzut înainte sau după ce mi-a  
arătat Tijoli Aurel lucrarea respectivă -

Am graficele prezentate de Tijoli Aurel  
lui Luca Varile, când am fost și eu de față,  
recunosc primul grafic din cele trei grafice așezate  
la documentul prezentat de ancheta mie, intitulat  
"Evoluția lunară a indicelui circulației monetare  
și a indicelui general al prețurilor de detaliu pentru  
piața București". Acest grafic este identic cu  
unul din graficele prezentate de Tijoli Aurel  
lui Luca Varile, când am fost și eu de față

Intrebare: Fă o notare cuvenită pe  
acest grafic!

Răspuns: Ancheta a făcut pe  
graficul intitulat "Evoluția lunară a indicelui  
general al prețurilor circulației monetare și  
a indicelui general al prețurilor de detaliu  
pentru piața București" și i-a fost prezentat  
adată cu întreaga lucrare a lui Tijoli Aurel,  
pe care n-a recunoscut, următoarea notare:

"Prezentul grafic este identic cu graficul prezentat  
de Tijoli Aurel lui Luca Varile, în cabinetul  
lui, de față fiind și eu. 10 Iunie 1954  
Al. Jacob"

Semnătura, Al. Jacob

Urmare: Intrebare: Redă pe scurt esențutul acestui grafic?

Răspuns: Acest grafic cuprinde evoluția lunară a indicelui circulației monetare și a indicelui prețurilor de detaliu pe perioadele anilor 1948, 1949, 1950 și 1951 luna August.

În acest grafic Vijoli Aurel căută să demonstreze că variațiile de semnificative monetară nu duc la urcarea prețurilor, negând astfel corelația care există între surplus de circulație bănească și creșterea prețurilor.

Apoi se-au citit prezentul proces-verbal de interogatoriu și au constat că corespunde în totul celor declarate de mine, sustinându-mi semn rez-

St. m. g. a. t.



Maesb

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul IACOB ALEXANDRU, născut la 18 ianuarie 1913, în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral Bălescu No. 18.

17 iunie 1954- București  
Interogatoriul a început la 8,30  
" s-a terminat la 13,35.

Intrebare; Ai mărturisit în procesul verbal de interogatoriu din 10 mai 1954 că ai fost împotriva efectuării reformei bănești din ianuarie 1952, fiindcă ți-ai dat seama că analizându-se situația economico-financiară se va descoperi sabotajul desfășurat de Dta, LUCA VASILE, VIJOLI AUREL și MODORAN VASILE, în sistemul financiar-bancar. Așa este ?

Răspuns; Da, într-adevăr am fost împotriva efectuării reformei bănești pentru a ascunde activitatea noastră de sabotaj desfășurată în domeniul financiar-bancar.

Intrebare; In ce a constat activitatea Dtale de sabotaj în domeniul financiar ?

Răspuns; Activitatea mea de sabotaj în domeniul financiar a constat în stabilirea nejustă a impozitului agricol și în sabotarea finanțării economiei naționale.

Intrebare; Ce scop ai urmărit Dta prin sabotarea finanțării economiei naționale?

Răspuns; Prin sabotarea finanțării economiei naționale eu am urmărit să creez la multe întreprinderi greutăți în scopul de a submina la aceste întreprinderi realizarea planului de stat.

Intrebare; Cum ai desfășurat Dta activitatea de sabotaj în domeniul finanțării economiei naționale?

Răspuns; Activitatea mea de sabotaj în problema finanțării economiei naționale am desfășurat-o stabilind și acordând fonduri de rulment necorespunzătoare necesităților întreprinderilor. La fel am stabilit și acordat pierderi planificate necorespunzătoare nevoilor întreprinderilor. Deasemeni am stabilit beneficii prea mari pentru întreprinderi. Am plătit cu întârzieri fondurile planificate; pierderile planificate și fondurile de rulment. Prin aceasta am rupt dela început și în cursul anului

planul financiar de cel economic.

Intrebare; Când și în ce împrejurări ai început această activitate de sabotaj?

Răspuns; Am început activitatea mea de sabotaj în domeniul finanțării economiei naționale în toamna anului 1949, când am trecut la înzestrarea primelor douăzeci întreprinderi cu fond de rulment cu titlul de experiență. Fără să aștept rezultatul experienței înzestrării acestor întreprinderi, am trecut la dotarea masivă a întreprinderilor cu fond de rulment în scopul de a sabota activitatea productivă a multor întreprinderi, deoarece eu cunoșteam că aparatul financiar este lipsit de experiență și ca atare va face multe greșeli la dotarea întreprinderilor cu fond de rulment.

Trecerea la dotarea primelor douăzeci de întreprinderi cu fond de rulment a fost făcută pe baza unei H.C.M. Până la acea dată toate întreprinderile naționalizate erau finanțate din fondul lor propriu și prin credite acordate de Bancă. Prin noul sistem de finanțare întreprinderile urmau să fie finanțate cu fond de rulment prin resursele lor, proprii și prin alocații dela buget și numai în unele cazuri prin credite acordate de Bancă.

Hotărîrea de a ține la dotarea masivă a întreprinderilor după noul sistem de finanțare, fără a aștepta rezultatul experienței dotării primelor întreprinderi cu fond de rulment, a fost luată de LUCA VASILE. Pe baza dispozițiilor ce mi l-a dat LUCA VASILE, care cunoștea că noi nu putem încă avea rezultatul experienței dotării cu fond de rulment a primelor întreprinderi, eu am trecut la dotarea masivă a întreprinderilor cu fond de rulment, în scopul mai sus arătat.

Intrebare; Ce poziție ai avut Dta și ceilalți față de noul sistem de finanțare, pînă la introducerea sa?

Răspuns; Pînă la introducerea noului sistem de finanțare a economiei naționale, VIJOLI AUREL a avut o poziție net potrivnică introducerii noului sistem de finanțare.

Intrebare; De unde cunoști că VIJOLI AUREL a fost împotriva introducerii noului sistem de finanțare și cum și-a manifestat el această poziție potrivnică?

Răspuns; În afară de discuțiile pe care le-am avut cu VIJOLI AUREL în legătură cu aceasta, el a făcut și o lucrare, în care și-a expus teza sa potrivnică introducerii noului sistem de finanțare.

Intrebare; Dta ai văzut această lucrare, și în caz afirmativ, cînd și în ce împrejurări?

Răspuns; Am văzut această lucrare. Un exemplar din această lucrare, VIJOLI AUREL mi-a dat și mie în perioada premergătoare



introducerii noului sistem de finanțare, în anul 1949. Nu rețin exact împrejurările ori mi l-a adus în cabinetul meu ori mi l-a trimis prin cineva.

Intrebare; Ai discutat cu VIJOLI AUREL despre această lucrare ?

Răspuns; Am discutat cu VIJOLI AUREL despre această lucrare.

Intrebare; Ce ți-a vorbit VIJOLI AUREL în cadrul discuțiilor purtate cu Dta în legătură cu poziția sa potrivnică și cu privire la lucrarea sa?

Răspuns; VIJOLI AUREL cu privire la poziția sa potrivnică introducerii noului sistem de finanțare și în legătură cu lucrarea sa, în discuțiile avute cu mine, și-a manifestat nemulțumirea față de noul sistem de finanțare, susținând că trebuie menținut vechiul sistem de finanțare prin credite acordate de Bancă și că noul sistem nu va rezista și după scurt timp va trebui să se reintroducă vechiul sistem de finanțare. În consecință mi-a spus că trebuie să ne opunem introducerii noului sistem de finanțare a economiei naționale.

Intrebare; Când și unde au avut loc aceste discuții, cine a mai fost de față și cum ai reacționat Dta în cadrul acestor discuții?

Răspuns; Aceste discuții au avut loc la mine în cabinet în perioada premergătoare introducerii noului sistem de finanțare, în 1949, alții nu a fost de față și eu am fost de acord cu VIJOLI AUREL ca să nu se introducă noul sistem de finanțare a economiei naționale,

Intrebare; Cine a mai fost din Dvs. împotriva introducerii noului sistem de finanțare?

Răspuns; Impotriva introducerii noului sistem de finanțare a fost și MODORAN VASILE, cu care eu am vorbit în acea perioadă de timp ca să-l susținem pe VIJOLI AUREL în poziția sa împotriva noului sistem de finanțare. Am vorbit cu MODORAN VASILE în cabinetul meu, fără să fie nimeni de față. Stiu că LUCA VASILE, a cunoscut poziția potrivnică a lui VIJOLI AUREL față de introducerea noului sistem de finanțare, dar știu că LUCA VASILE nu a fost de acord cu VIJOLI AUREL în această problemă.

Intrebare; Ce măsuri ați luat Dvs. împotriva introducerii noului sistem de finanțare a economiei naționale?

Răspuns; În mod practic VIJOLI AUREL a prezentat lucrarea sa forurilor în drept și întrucât aceste foruri nu a

- 4 -

fost de acord cu el, noul sistem de finanțare a trebuit să fie introdus.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator,

Lt.Maj. - M.Abramovici

ss.IACOB ALEXANDRU

3 ex./E.M.

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Jacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913,  
în com. Asuagul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul  
domiciliu în București, str. Amiral Bălescu nr 17  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

14 Iunie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și min. 30

" s'a terminat " " 13 " " 35

Intrebare: Ai mărturisit în procesul verbal de interogatoriu din 10 Iunie 1954 că ai fost împotriva efectuării reformei bănești din Ianuarie 1952 fiindcă ți-ai dat seama că analizându-se situația economic-financiară se va descoperi sabotage desfășurat de D<sup>te</sup>, Luca Panle, Tjoli Apurel și Eșodoran Panle, în sistemul financiar-bancar. Are este?

Răspuns: Da. Într'adevăr am fost împotriva efectuării reformei bănești pentru ascunde activitatea noastră de sabotage desfășurate în domeniul financiar-bancar.

Intrebare: În ce a constatat activitatea D<sup>te</sup> de sabotage în domeniul financiar?

Răspuns: Activitatea mea de sabotage în domeniul financiar <sup>constat</sup> în stabilirea nejustă a impozitului agricol și în sabotarea finanțării economiei naționale.

Intrebare: Ce scop ai urmări D<sup>te</sup> prin

Îscălitura,

Alucol

Adăugat  
stare

Urmare: sabotarea finanțării economiei naționale?

Răspuns: Prin sabotarea finanțării economiei naționale eu am urmărit să creez la multe întreprinderi greutate în scopul de a submina la aceste întreprinderi realizarea planului de stat.

Întrebare: Cum ai desfășurat ~~de~~ activitatea de sabotaj în domeniul finanțării economiei naționale?

Răspuns: Activitatea mea de sabotaj în problema finanțării economiei naționale am desfășurat-o stabilind și ascundând fonduri de rulment necorespunzătoare necesităților întreprinderilor. La fel am stabilit și ascundet pierderi planificate necorespunzătoare nevoilor întreprinderilor. Deasemenea am stabilit beneficii prea mari pentru întreprinderi. Am plătit cu întârzieri fondurile planificate: pierderile planificate și fondurile de rulment. Prin aceasta am rupt de la început și în cursul anului planul financiar de cel economic.

Întrebare: Când și în ce împrejurări ai început aceste activități de sabotaj?

Răspuns: Am început activitatea mea de sabotaj în domeniul finanțării economiei naționale în toamna anului 1949, când am trecut la înregistrarea primelor douăzeci întreprinderi cu fond de rulment cu titlul de experiență. Fără să aștept rezultatul experienței înregistrării sector întreprinderi, am trecut la dotarea masivă a întreprinderilor cu fond de rulment, în scopul de a

Urmare: sabote activitatea productivă a multor 334  
intreprinderi, deoarece cu cunosteam că spațiul  
financiar este lipsit de experiență și ca stare  
ne face multe greșeli la dotarea întreprinderilor  
cu fond de rulment

În ceea ce privește dotarea primelor douăzeci de întreprinderi cu fond de rulment a fost făcută pe baza unei hotărâri a Comitetului de Miniștri. Până la ocaz de toate întreprinderile naționalizate erau finanțate din fondul lor propriu și prin credite acordate de Banca Română. Pentru noul sistem de finanțare întreprinderile nu mai vor fi finanțate cu fond de rulment prin resursele lor proprii și prin alocații de la buget și numai în unele cazuri prin credite acordate de Banca Română.

Hotărârea de a trece la dotarea marivă a întreprinderilor, după noul sistem de finanțare, fără a aștepta rezultatul experienței dotării primelor întreprinderi cu fond de rulment, ~~amplasarea~~ a fost luată de Guvernul Vasile. Pe baza dispozițiilor ce mi le-a dat Guvernul Vasile, care, cu ocazia ca noi nu putem încă avea rezultatul experienței dotării cu fond de rulment a primelor întreprinderi, eu am trecut la dotarea și marivă a întreprinderilor cu fond de rulment, în scopul mai sus arătat.

Întrebare: Ce profituri au avut și și celelalte față de noul sistem de finanțare, până la introducerea sa?

Urmare: Răspuns: Până la introducerea noului sistem de  
finanțare a economiei naționale, Tijoli Aurel a  
scut o poziție net pozitivă în introducerea noului  
sistem de finanțare.

Întrebare: De unde sunteți că Tijoli Aurel  
a fost împotriva introducerii noului sistem  
de finanțare și cum și-o manifestat el  
această poziție pozitivă?

Răspuns: În afara de disensiunile pe  
care le-am avut cu Tijoli Aurel în legătură  
cu aceasta, el s-a făcut și o lucrare, în  
care și-o expus țega sa pozitivă în introducerea  
noului sistem de finanțare.

Întrebare: Ați văzut această lucrare  
și în caz afirmativ, când și în ce împrejurări?

Răspuns: Am văzut această lucrare.  
Am exemplar din această lucrare, Tijoli  
Aurel mi-a dat și mie în perioada  
premergătoare introducerii noului sistem de  
finanțare, în anul 1949. Am reținut exact  
împrejurările: și mi l-a adus în  
cabinetul meu și mi l-a trimis  
prin cineva.

Întrebare: Ai discutat cu Tijoli  
Aurel despre această lucrare?

Răspuns: Am discutat cu  
Tijoli Aurel despre această lucrare.

Întrebare: Ce ti s-a vorbit Tijoli  
Aurel în cadrul disensiunilor purtate cu Ște  
în legătură cu poziția sa pozitivă și cu  
privire la lucrarea sa?

Semnătura,

Ștefan

Urmare: Răspuns: Vijoli Aurel cu privire la posibilitatea petrișă de introducere noului sistem de finanțare și în legătură cu lucrarea sa, în disensiunile avute cu mine, și-a manifestat nemulțumirea față de noul sistem de finanțare, susținând că trebuie menținut vechiul sistem de finanțare prin credite acordate de Banca și că noul sistem nu va rezista și după scurt timp va trebui să se reintroducă vechiul sistem de finanțare. În consecință și-a spus că trebuie să se spunem ~~în~~ introducere noului sistem de finanțare a economiei naționale.

Peș de  
nu  
Hacab

Întrebare: Când și unde au avut loc aceste disensiuni, cine a mai fost de față și cum ai reactivat ~~le~~ în cadrul acestor disensiuni?

Răspuns: Aceste disensiuni au avut loc la mine în cabinet, în perioada pregătirii introducerii noului sistem de finanțare, în 1949, alții nu s-au fost de față și eu am fost de acord cu Vijoli Aurel că se va reintroduce noul sistem de finanțare a economiei naționale.

Întrebare: Cine a mai fost din Dr. împotriva introducerii noului sistem de finanțare?

Răspuns: Împotriva introducerii noului sistem de finanțare a fost și eliodoran Vasile, cu care eu am vorbit în acea perioadă de timp ca să-l

Urmare: sustinam pe Tijoli Aurel în poziția sa  
impotriva noului sistem de finantare. Am  
vorbit cu <sup>Luca Vanke</sup> ~~Tijoli Aurel~~ în cabinetul meu, fără  
să fie nimeni de față. Știu că Luca Vanke  
se cunoștea poziția potrivită a lui Tijoli  
Aurel față de introducerea noului sistem  
de finantare, dar știu că Luca Vanke nu  
se fost de acord cu Tijoli Aurel în  
această problemă.


96. m.  
adaugată de  
mine -  
M. S.

Intrebare: Ce măsuri s'au luat de împotriva  
introducerii noului sistem de finantare și  
economiei naționale?

Răspuns: În mod practic Tijoli  
Aurel se prezentat lucrarea sa forurilor  
în drept și întorsat aceste foruri nu  
se fost de acord cu el, noul sistem  
de finantare se trebuie să fie introdus.

Știu ce-am citit prezentul proces-  
verbal de interogații cu vînt și cu vînt  
și au constatat să se știe în totul  
cele declarate de mine, sustin și  
semnez.

M. S.

Interrogat  
Dt. major 

Semnătura,



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Invinuitul IACOB ALEXANDRU, născut la 18 ianuarie 1913, în com.Asuajul de Sus, Reg.Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București Str.Amiral Bălescu No.17.

21 iunie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 9,15.

" s-a terminat la ora 14,35.

Intrebare; In procesul verbal de interogatoriu din 17.VI.1954 ai mărturisit că ai sabotat finanțarea economiei naționale prin stabilirea și acordarea de fonduri de rulment necorespunzător necesităților întreprinderilor. Cum ți-ai desfășurat Dta această activitate de sabotaj?

Răspuns; Această activitate de sabotaj am desfășurat o în modul următor;

Așa cum am mărturisit în procesul verbal de interogatoriu din 17 iunie 1954 ca și într-o altă declarație anterioară fără să aștept, rezultatul dotării cu fond de rulment a primelor întreprinderi din toamna anului 1949, eu am trecut la dotarea în massă a întreprinderilor, conform dispozițiilor pe care le-am primit dela LUCA VASILE, care la fel ca și mine cunoștea că noi nu avem rezultatul acestei experiențe și știa ca și mine că aparatul financiar și celelalte cadre chemate să transpună în viață noul sistem de finanțare sunt lipsite de experiență și de o pregătire prealabilă necesare- Deși amîndoi cunoșteam această situație, eu conform dispozițiile primite dela LUCA VASILE, am trecut la dotarea în massă a întreprinderilor cu fond de rulment în scopul de a sabota finanțarea economiei naționale In acest scop am dispus ca calcularea fondului de rulment să se facă pe baza bilanțului contabil din vara anului 1949, eu cunoscînd că personalul însărcinat cu aceste lucrări de dotarea cu fond de rulment, datorită lipsei sale de pregătire și de experiență va face multe greșeli. In bilanțul contabil figura o serie de materiale inutilizabile sau cu utilizare lentă, produse nevandabile și greu vandabile, debitori dubioși, evaluări nereale. In loc ca acestea să fie scoase din activul întreprinderilor, au fost cazuri cînd ele au fost lăsate drept fonduri de rulment,

././.

1023450  
obligând întreprinderile să se preocupe de valorificarea lor spre a-și crea mijloace lichide necesare producției, în dauna activității lor productive .

Intrebare; Arată Dta câteva asemenea cazuri?

Răspuns; Nu mai rețin astăzi, dar asemenea cazuri au existat.

Intrebare; In acest caz, pentru a-ți reaminti organul de anchetă îți prezintă câteva asemenea cazuri;

- Astfel la Combinatul siderurgic " Gh. Gheorghiu Dej"- Hunedoara din totalul normativului de 799 milioane lei i s-au calculat mărfuri greu vandabile de 354 milioane lei.

- La întreprinderea " Falmura Roșie"-Arad, la un fond de rulment de 570 milioane lei o s-au calculat 238 milioane lei , materiale cu utilizare lentă.

- Întreprinderii " Feroemail"-Ploești la un fond de rulment de 20 milioane lei, i s-au calculat 15 milioane lei cu utilizare lentă.

Acum îți reamintești de aceste cazuri și de alte cazuri asemănătoare?

Răspuns; Eu nu cunosc exemplele de mai sus și nici alte cazuri asemănătoare. Astfel de cazuri au existat, dar astăzi eu nu le mai pot reține.

Intrebare; Continuă mai departe răspunsului D-tale la prima întrebare.

Răspuns; La stabilirea anuală a necesităților de fond de rulment nu am ținut cont de propunerile întreprinderilor și Ministerelor, acestea fiind întotdeauna reduse de mine. Eu am înscris în buget sume mult mai mici decât cele cerute de întreprinderi și Ministerere și de cât cele propuse de Dir. Finanțării Economiei Naționale din Ministerul Finanțelor, rupînd astfel dela început planul financiar de planul economic de stat. Scopul urmărit de mine prin stabilirea de fonduri insuficiente înscrise în buget a fost frînarea activității întreprinderilor în realizarea planului lor de producție.

Deasemeni am sabotat prin finanțarea economiei naționale prin aceea că am plătit cu întârziere necesitățile de fond de rulment, fapt care a făcut ca întreprinderile să nu fie la timp în posesia tuturor fondurilor necesare pentru producția lor planificată.

Am rupt planul financiar de planul economic de stat, nu numai la începutul anului 1950 și 1951, dar și pe parcurs, adică în cursul anului 1950 și 1951, prin aceea că în multe cazuri cînd Comisia de Stat a Planificării aducea schimbări în planurile de producție ale întreprinderilor conform necesităților economiei naționale, deși Dir. Finanțării Economiei Naționale a Ministerului de Finanțe în anumite

cazuri în anul 1951., mi-a făcut propuneri de adaptarea planului financiar celui economic, eu n-am ținut seama în nici un fel de aceste schimbări mergînd pe linia neadoptării planului financiar planului economic de stat.

Intrebare; Ce fonduri de rulment din alocațiile bugetare au cerut întreprinderile industriale pentru realizarea sarcinilor lor de plan și cît ai planificat Dta în buget, pe anii 1950 și 1951.

Răspuns; Pe anul 1950 îmi amintesc că întreprinderile au cerut circa 14 miliarde lei vechi din alocațiile bugetare, iar eu am planificat în buget peste 7 (șapte) miliarde. In anul 1951, nu rețin cît au cerut întreprinderile, dar îmi amintesc că am planificat în buget circa 8 (opt) miliarde lei vechi.

Intrebare; Fondurile de rulment cerute din alocațiile bugetare de către întreprinderi pe anul 1951 sunt 28.567 miliarde lei vechi (douăzecișioptmiliarde cincisuteșazezeci și șapte milioane).

Acum îți amintești?

Răspuns; Nu contest cifra, dar nu-mi reamintesc nici acum cît au cerut întreprinderile fonduri de rulment.

Intrebare; Necesitățile de fonduri de rulment planificate de Dta în buget pe anii 1950 și 1951 au asigurat finanțarea necesară corespunzătoare planurilor de producție ale întreprinderilor.

Răspuns; Nu. Necesitățile de fonduri de rulment planificate și înscrise de mine în buget pe anii 1950 și 1951 nu au asigurat finanțarea corespunzătoare, nevoilor de producție ale întreprinderilor, pentru că eu în mod intenționat în scopul sabotării economiei naționale am înscris în buget sume maimici decît cele propuse de întreprinderi.

Acest lucru a determinat întreprinderile să ceară sumele necesare producției, iar noi, respectiv eu și V.MODORAN am fost nevoiți să suplimentăm în mod ilegal alocațiile bugetare în scopul de a satisface cererile întreprinderilor pentru necesitățile lor de fond de rulment.

Intrebare; Ce sumă ai plătit Dta și MODORAN VASILE pentru necesitățile de fond de rulment, peste prevederile bugetare pe anul 1950 ?

Răspuns; Pentru necesitățile de fond de rulment peste prevederile bugetare pe anul 1950 am plătit eu și MODORAN VASILE suma de circa 19 (nouăsprezece) miliarde lei vechi în mod ilegal, fără a se face suplimentarea creditelor respective printr-o aprobare a Consiliului de Miniștrii.

Intrebare: Cine a dat aceste aprobări pentru plata acestor 19 miliarde?

Răspuns: Aceste aprobări le-am dat eu și MODORAN VASILE.

Intrebare: Dta și MODORAN VASILE ați avut dreptul de a dispune plăți peste prevederile bugetare fără o aprobare a Consiliului de Miniștrii?

Răspuns: Eu și MODORAN VASILE nu am avut dreptul să dispunem plăți peste prevederile bugetului fără o aprobare a Consiliului de Miniștrii. Așa cum am arătat mai sus, aprobările de plăți peste prevederile bugetului în suma de circa 19 miliarde de lei vechi date de noi sunt ilegale.

Intrebare: Dacă nu ați avut dreptul să dispuneți plăți peste prevederile bugetare, de ce ai săvârșit aceasta ilegalitate?

Răspuns: Am săvârșit această acțiune ilegală ca să acopăr activitatea mea de sabotaj privitoare la faptul că am planificat în buget sume mult mai mici de cât cele propuse de Ministere și întreprinderi ca fonduri de rulment. Date fiind cererile întreprinderilor pe de o parte, pentru necesități de fonduri de rulment, iar pe de altă parte vroind să ascund Consiliului de Miniștri acțiunea mea de sabotaj, am plătit cele 19 miliarde lei pentru finanțarea economiei naționale, pentru care apoi cam la sfârșitul anului 1950, am obținut în mod voalat aprobarea Consiliului de Miniștrii prin o Hotărîre dată. Prin această Hotărîre noi am reușit să acoperim actul nostru ilegal pe care l-am săvârșit, fără ca eu sau altcineva să fi arătat modul cum am planificat eu necesitățile de fond de rulment în buget, sustrăgîndu-mă astfel controlului Guvernului.

În Hotărîrea respectivă Consiliului de Miniștrii redactată de Ministerul Finanțelor, respectiv de MODORAN VASILE și CRAIU ION, nu s-a prevăzut în mod expres aprobarea pentru plățile făcute de noi determinate de faptele mai sus arătate. În acea Hotărîre Ministerul de Finanțe era însărcinat pe viitor să efectueze o serie de cheltuieli cu caracter economic care urmau să fie plătite cu ~~total~~ de avans, ce trebuia acoperite din soldurile disponibile din venituri expirate. Sub această formă s-a obținut ratificarea plăților ilegale făcute de mine și MODORAN VASILE.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator,  
Lt. Măj. - M. Abramovici

ss. IACOB ALEXANDRU

3 ex./E.M.

## Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Mărtor) Georg Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913,  
 în com. Aswajul de Pius, Reg. Baia Mare, cu ultimul  
 domiciliu în București, str. Admiral Bălășescu nr. 17  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

21 Iunie 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 9 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 14 și 35 min.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din 17.06.1954  
 ai mărturisit că ai rabatat finanțarea economiei naționale  
 prin stabilirea și acordarea de fonduri de rulment  
 necorespunzătoare necesităților întreprinderilor. Cum  
 te-ai desfășurat și aceste activități de rabataj?

Răspuns: Aceste activități de rabataj am  
 desfășurat-le în modul următor:

Am cum am mărturisit în procesul verbal  
 de interogatoriu din 17 Iunie 1954 că mi s'au  
 dat declarații anterioare, fără să se știe  
 rezultatul dotării cu fond de rulment a primelor  
 întreprinderi din toamna anului 1949, eu am  
 trecut la dotarea în masă a întreprinderilor,  
 conform dispozițiilor pe care le-am primit  
 de la Lucie Pasole, care la fel ca și mine  
 cunoșteam că noi nu avem rezultatul acestei  
 experiențe și știa că și mine, ca șef de  
 serviciu financiar și celelalte cadre chemate să

SEMNATURA,

Al. S. S.

Urmare: transmisi în viață noul sistem de finanțare  
nunt lipsite de experiență și de o pregătire  
probabilă necesară. Deși amândoi sunteți am  
aceste situații, eu, conform dispozițiilor  
primite de la Banca Națională, am trecut la  
dotarea în masă a întreprinderilor cu fond  
de rulment, în scopul de a se realiza finanțarea  
economiei naționale. În acest scop, am  
dispus ca calcularea fondului de rulment  
să se facă pe baza bilanțului contabil  
din vara anului 1949, eu considerând că  
ca personalul înrădăcit cu aceste lucrări  
de dotare cu fond de rulment, datorită lipsei  
nle de pregătire și experiență va face multe  
greșeli. În bilanțul contabil figurau o  
serie de materiale inutilizabile sau în utilizare  
lentă, produse nevandabile și greu vandabile,  
debitori dubioși, evaluări nereale. În loc  
ca acestea să fie scese din activul  
întreprinderilor, au fost cazuri când  
ele au fost lăstate drept fonduri de  
rulment, obligând întreprinderile să se  
preocupe de valorificarea lor și să  
crea mijloace lichide necesare producției,  
în dauna activității lor productive

Întrebare: Aștept să câteva asemenea  
cazuri!

Răspuns: Nu mai retin astăzi,  
dar asemenea cazuri au existat.

Întrebare: În acest caz, pentru a te  
reaminti, ~~în~~ ~~prezenta~~ organelor de audit

SEMNATURA,

Alaurel

Stas  
mima  
H

Urmare: iti prezint cateva asemenea cazuri: 339

- Astfel la Combinatul siderurgic „Ghe. Gheorghiu Dej” Hunedoara din totalul normativului de 499 milioane lei i s-au calculat marfuri greu vandabile de 354 milioane lei

- La intreprinderea „Flamura Rosie” Arad la un fond de rulment de 570 milioane lei, i s-au 238 milioane lei materiale cu utilizare lenta

- Intreprinderea „Feroemail” Ploiesti la un fond de rulment de 20 milioane lei, i s-au calculat 15 milioane lei cu utilizare lenta

Acum iti reamintesti de aceste cazuri si de alte cazuri asemănătoare?

Raspuns: Eu nu contest exemplele de mai sus si nici alte cazuri asemănătoare, astfel de cazuri au existat, dar este zi eu nu le mai pot retine

Intrebare: Continuă mai departe raspunsului tău la prima intrebare!

Raspuns: La stabilirea anului a necesitatilor de fond de rulment, mi s-au timut cont de propunerile intreprinderilor si eliberistilor, acestia fiind intotdeauna reduse de mine, Eu am inseris in buget sume mult mai mici de cat cele cerute de intreprinderi si eliberiste si de cat cele propuse de Directia Finantelor si Economiei Nationale din eliberiste si Finantelor, rupind astfel de la inceput planul financiar de planul economic de stat. Scopul urmărit de mine prin stabilirea de fonduri minime

Urmare: în scris în buget a fost finanțarea activității întreprinderilor în realizarea planului lor de producție.

Deasemenea au sabotat finanțarea economică națională prin aceea că au plătit cu întârziere necesitățile de fond de rulment, fapt care a făcut ca întreprinderile să nu fie la timp în posesia tuturor fondurilor necesare pentru producția lor planificată.

Au rupt planul financiar de planul economic de stat, nu numai la începutul anului 1950 și 1951, dar și pe parcurs, adică în cursul anului 1950 și 1951, prin aceea că în multe cazuri când Comisia de Stat a Planificării aduce schimbări în planurile de producție ale întreprinderilor conform necesităților economiei naționale, din Direcția Finantării Economice Naționale a Urmăritorului de Finanțe în anumite cazuri în anul 1951, mi-a făcut propuneri de adaptare planului financiar celui economic, eu n-am ținut seama în nici un fel de aceste schimbări mergând pe linia readaptării planului financiar planului economic de stat.

Întrebare: Ce fonduri de rulment din alocațiile bugetare au avut întreprinderile industriale pentru realizarea sarcinilor lor de plan și cât și planificat s-a în buget, pe anii 1950 și 1951?

Răspuns: Pe anul 1950 îmi amintesc

Semnătura,

Alacab



3

Urmare: ca întreprinderile au cerut circa 14 miliarde 340 lei vechi din alocațiile bugetare, iar eu am planificat în buget peste 7 (sapte) miliarde. În anul 1951, mi rețin căt au cerut întreprinderile, dar îmi amintesc ca am planificat în buget circa 8 (opt) miliarde lei vechi.

Întrebare: ~~De~~ Fondurile de rulment cerute din alocațiile bugetare de către întreprinderi pe anul 1951 sunt 28.564 milioane lei vechi (douăzeci și opt miliarde lei vechi și șasezeci și șapte milioane) Acum îți amintești?

Răspuns: Ah! ce test cifre, cerute dar nu-mi reamintesc nici acum căt au cerut întreprinderile fonduri de rulment.

Întrebare: Necesitățile de fonduri de rulment planificate de ~~28~~ în buget pe anii 1950 și 1951 au asigurată finanțarea necesară corespunzătoare planurilor de producție ale întreprinderilor?

Răspuns: Ah. Necesitățile de fonduri de rulment planificate și înscrise de mine în buget pe anii 1950 și 1951 nu au asigurată finanțarea corespunzătoare nevoilor de producție ale întreprinderilor, pentru că eu în mod intenționat în scopul rebatării economiei naționale am înscris în buget sume mai mici de cât cele proprii ale întreprinderii. Acest lucru s-a determinat întreprinderile

Urmare: să ceară numele necesare producției,  
iar noi, respectiv eu și elșodoran Vasile am  
fost nevoiți să suplimentăm în mod  
ilegal alocațiile bugetare în scopul de  
a satisface cererile întreprinderilor pentru  
necesitățile lor de fond de rulment.

Întrebare: Ce sumă ai plătit și tu și  
elșodoran Vasile pentru necesitățile de fond  
de rulment peste prevederile bugetare pe  
anul 1950?

Răspuns: Pentru necesitățile de fond  
de rulment peste prevederile bugetare pe anul  
1950 am plătit eu și elșodoran Vasile  
suma de circa 19 (nouăzeci) miliarde  
lei vechi în mod ilegal, fără a se face  
suplimentarea creditelor respective printr-o  
aprobare a Consiliului de elbiniștri.

Întrebare: Cine a dat aceste aprobări  
pentru plata acestor 19 miliarde?

Răspuns: Aceste aprobări le-am  
dat eu și elșodoran Vasile.

Întrebare: Și tu și elșodoran Vasile  
ați avut dreptul de a dispune plăți peste  
prevederile bugetare fără aprobare a Consiliului  
de elbiniștri?

Răspuns: Eu și elșodoran Vasile  
nu am avut dreptul să dispunem plăți  
peste prevederile bugetului fără o  
aprobare a Consiliului de elbiniștri.  
Așa cum am arătat mai sus, aprobările  
de plăți peste prevederile bugetului în

Semnătura,  
Măraș

Urmare: în nume de circa 19 milioane de lei vechi 341  
date de noi sunt ilegale.

Întrebare: Dacă nu ați avut dreptul să dispuneți  
plăți peste prevederile bugetar, de ce ai săvârșit  
această ilegalitate?

Răspuns: Am săvârșit această acțiune  
ilegală ca să acoper activitatea mea de  
sabotaj privitoare la faptul că am planificat  
în buget sume mult mai mici de cât  
cele propuse de Ministere și întreprinșeri  
ca fonduri de rulment. Fete fiind  
cererile întreprinșerilor, pe de o parte, pentru  
necesități de fonduri de rulment, iar pe de altă  
parte, voiind să ascund <sup>de supraliniile de dubliment</sup> acțiunea mea  
de sabotaj, am plătit cele 19 milioane lei  
pentru finanțarea economiei naționale, pentru  
care eroi căm la sfârșitul anului 1950,  
am obținut în mod voalat aprobarea  
Comitetului de Ministri prin o Hotărâre  
date. Prin această Hotărâre noi am  
reusit să acoperim actul nostru ilegal  
pe care l-am săvârșit, fără să  
eu sau altcineva să fi arătat modul  
cum am planificat eu necesitățile de  
fond de rulment în buget, sustrăgându-mă  
astfel controlului Guvernului.

În Hotărârea respectivă a Comitetului de  
Ministri redactată de Ministerul Finanelor,  
respectiv de Bodoran Vasile și Brăin Ion,  
nu s-a prevăzut în mod expres aprobarea  
pentru plățile făcute de noi determinate

Urmare: de faptul ca nu s-a aratat. In ceea  
Hotarirea Comitetului de Finante era inregistrata  
pe vitor nu efectueze si serie de cheltuieli  
cu caracter economic care urmau sa fie  
platite cu titlu de avans, ce trebuia  
acoperite din soldurile disponibile sau  
venituri expirate. In aceasta forma s-a  
obtinut ratificarea platilor ilegale pentru de  
mine si deservanțele -

După ce s-a citit prezentul  
proces-verbal de interogatoriu si au  
constatat ca corespunde in totul celor  
declarat de mine, justici si sau rez.

Interogator

Mare

St. Maj.  

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Invinuitul IACOB ALEXANDRU, născut la 18 ianuarie 1913, în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București, Str. Amiral Bălescu No. 17.

22 iunie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 7,30

" s-a terminat la ora 13,10.

Intrebare; In continuarea procesului verbal de interogatoriu din 21 iunie 1954, arată Dta ce ai discutat cu MODORAN VASILE în problema plății ilegale a celor 19 miliarde lei pentru necesități de fonduri de rulment și alte finanțări ale economiei naționale.

Răspuns; Nu am avut nici-o discuție deosebită cu MODORAN VASILE în problema plății ilegale a celor 19 miliarde lei, pentru care motiv nu mai rețin cu precizie ce anume am vorbit cu el. Tiu să arăt că suma de 19 miliarde lei n-a fost aprobată de noi dintr-o singură dată. S-au dat de mine și MODORAN consecutiv în timp mai multe aprobări, fie de el, fie de mine și numai o singură dată pentru o sumă mai mare am semnat amândoi. La aprobările date de noi individual, acestea nu au fost precedate de nici un fel de discuție, deoarece de obicei la cererea făcută în mai multe rânduri de Dir. Finanțării Economiei Naționale, în urma faptului că în cursul executării planului financiar s-a constatat că necesitățile de fonduri de rulment erau mai mari de cele prevăzute în buget, aprobările s-au dat fie de mine, fie de MODORAN. Numai o singură dată, când a fost vorba de o sumă mai mare, aprobare am dat amândoi și după câte țiu minte din inițiativa lui CRAIU IOAN, care a spus că e bine ca actul respectiv să fie semnat de amândoi, fiindcă era o sumă mare.

Nici cu ocazia acestei aprobări, nu am avut cu MODORAN VASILE vre-o discuție deosebită, așa cum n-am avut nici cu alții.

La fel nici cu ocazia redactării H.C.M. făcută de MODORAN VASILE și CRAIU IOAN, prin care noi am obținut ulterior aprobare în mod camuflat a plăților ilegale, eu nu am avut nici o discuție aparte cu nimeni.

Intrebare; Ai arătat în procesul verbal de interogatoriu în 21 iunie 1954 ca și în alte declarații anterioare ca plățile ilegale din buget au fost determinate de faptul că ai planificat în buget necesități de fonduri de rulment necorespunzătoare activității productive ale întreprinderilor în scopul de a sabota activitatea lor. Această activitate de sabotaj în problema planificării în mod dușmănos a necesităților de fond de rulment ai desfășurat-o singur?

Răspuns; Această activitate de sabotaj în problema planificării necesităților de fonduri de rulment am desfășurat-o cu știrea lui VASILE LUCA. LUCA VASILE a cunoscut sumele propuse de întreprinderi și Ministere ca necesități de fonduri de rulment precum și sumele reduse de mine. Cu toate acestea la o consfătuire ținută la începutul anului 1950, la care între alții au participat și MODORAN VASILE și CRAIU IOAN, LUCA VASILE a mai redus din sumele reduse deja de mine, planificate ca necesități de fonduri de rulment. LUCA VASILE reducând sumele deja reduse de mine, pentru necesități de fonduri de rulment, a declarat că întreprinderile vor trebui să mobilizeze resursele lor proprii, să accelereze circulația mijloacelor de rulment și să facă economii și atunci fondurile de rulment reduse a doua oară de el, după prima reducere, vor fi suficiente.

Intrebare; Cele declarate de LUCA VASILE la consfătuirea ținută, când și el a redus fondurile de rulment deja reduse de Dta au corespuns realității?

Răspuns; Cele declarate de VASILE LUCA la consfătuirea mai sus arătată nu corespund realității, deoarece numai prin mobilizarea resurselor lor proprii, prin accelerarea mijloacelor de rulment și prin economii nu se putea satisface necesitățile de fonduri de rulment ale întreprinderilor. Chiar realitatea a arătat că sumele reduse de mine și apoi de VASILE LUCA, fără a ține seama de propunerile întreprinderilor și Ministerelor respective au fost necorespunzătoare activității lor productive, ceea ce a determinat în cursul executării planului financiar suplimentări dela buget.

Intrebare; Dta, după cum ai mărturisit, ai redus sumele propuse de întreprinderi și Ministere în scopul de a sabota, urmărind prin aceasta să frânez activitatea întreprinderilor în realizarea planurilor lor de producție. LUCA VASILE în ce scop a redus el aceste sume?

Răspuns; LUCA VASILE a redus sumele deja reduse de mine în acelaș scop de a frâna activitatea productivă a întreprinderilor.

Intrebare; De unde cunoști Dta că LUCA VASILE a urmărit acelaș scop ca și Dta de a frâna activitatea productivă a întreprinderilor?

Răspuns; In mod deschis eu nu am discutat cu LUCA VASILE acest lucru, dar dat fiind că eu am redus sumele propuse ale întreprinderi și Ministere în scopul de a sabota activitatea lor, am dedus că și LUCA VASILE a urmărit acelaș scop, deoarece el a redus și mai mult sumele propuse și pe de altă parte știam că este împotriva industrializării socialiste a țării, manifestându-și aceeaș politică și în problema investițiilor, ca și în alte probleme. In mod indirect această politică a lui VASILE LUCA împotriva industrializării socialiste a țării a fost a încurajare a activității mele de sabotaj pe care am desfășurat-o cu știrea lui.

Intrebare; Cu ce alte persoane ai mai desfășurat activitatea Dta de sabotaj în problema necesităților de fonduri de rulment ?

Răspuns; Activitatea mea de sabotaj în problema necesităților de fonduri de rulment, în afara celor mai sus arătate, n-am mai desfășurat-o cu nimeni. Menționez însă că IOAN CRAIU, care a participat și el la consfătuirea despre care am vorbit mai sus, a fost de acord cu a doua reducere a sumelor propuse de întreprinderi și Ministere făcută de LUCA VASILE, deși el (CRAIU IOAN) cunoștea că sumele reduse de LUCA VASILE, după reducerea făcută întâi de mine, înscrise în buget vor fi cu totul insuficiente pentru nevoile întreprinderilor. Dealffel CRAIU IOAN a fost inițial de acord și cu prima reducere făcută de mine, când a lucrat împreună cu mine în această problemă.

Intrebare; CRAIU IOAN a lucrat cu Dta numai în problema necesităților de fonduri de rulment ?

Răspuns; CRAIU IOAN în calitate de secretar general și apoi în calitate de consilier ministerial, a lucrat cu mine în mai multe rescarte de activitate ce aparțineau de mine printre care și finanțarea economiei naționale.

Fiind specialist și dat fiind calitatea sa, eu am colaborat cu el, sfătuindu-mă în toate problemele inițiate de mine sau propuse de el în domeniul finanțării economiei naționale. CRAIU IOAN era mîna mea dreaptă și în toate acțiunile mele de sabotaj am conlucrat cu el, dar niciodată eu nu i-am vorbit și nu i-am dat de înțeles că eu desfășor o activitate de sabotaj.

Intrebare; In problema planificării necorespunzătoare a necesităților de fonduri de rulment, in ce a constat în mod practic activitatea lui CRAIU IOAN ?

Răspuns; Nu-mi aduc aminte în mod precis activitatea lui CRAIU IOAN în reducerea de către noi a fondurilor

- 2 -

de rulumt ale intrerpînderilor, dar Țiu s-a declarat dela început că în toate problemele mai importante am lucrat împreună făcînd calculele și luînd hotărîrile împreună în problemele ce le rezolvam eu.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator,  
Lt.Maj. M.Abramovici

ss.IACOB ALEXANDRU

3 ex./E.M.



## Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) Jacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie  
1913, în com. Aswajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu  
 ultimul domiciliu în București, str. <sup>(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)</sup> General Bălescu nr. 17

22 Iunie 1954

Localitatea Mureșesti

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 13 și 10 min.

Intrebare: În continuarea procesului verbal de interogatoriu din 21 Iunie 1954, orată sta ce-si discutat cu Mosolovan Vasile în probleme plăți ilegale de celor 19 miliarde lei pentru necesități de fonduri de rulment și alte finanțări ale economiei naționale.

Răspuns: Eu am avut miei o discuție deosebită cu Mosolovan Vasile în probleme plăți ilegale de celor 19 miliarde lei, pentru care motiv nu mai rețin cu precizie ce anume am vorbit cu el. Tim ne orăt că suma de 19 miliarde lei n'a fost aprobată de noi dintr'o singură dată. Eu am dat de mine și Mosolovan consecutiv în timp mai multe aprobări, fie de el, fie de mine și numai o singură dată pentru o sumă mai mare am semnat amândoi. Pe aprobările date de noi individual, aceste nu au fost precedate de miei un fel de discuție.

SEMNATURA,

*Jacob*

Urmare: deoarece deobicei la cererea facuta in mai multe randuri de Directia Financiara Economica Nationala, in urma faptului ca in cursul executiei planului financiar s-a constatat ca necesitatile de fonduri de rulment erau mai mari de cele prevazute in buget, aprobările s-au dat fie de mine, fie de Moldovan. Numai o singura dată, când a fost vorba de o sumă mai mare, aprobarea am dat amândoi, și după cât timp mi-ai dat inițiativa lui Cozmin Ion, care a spus că e bine ca actul respectiv să fie semnat de amândoi, fiindcă era o sumă mare. Nici cu scizia acestei aprobări, nu am avut cu Moldovan vreo discuție descurtă, era cum n-am avut nici cu alții.

În felul acesta cu scizia redactării Hotărârii Comisiei lui de Ministri făcută de Moldovan Vasile și Cozmin Ion, prin care noi am obținut ulterior aprobarea în mod camfluat a plăților ilegale, eu nu am avut nici o discuție aprată cu nimeni.

Întrebare: Ai arătat în pr. verbal de interogatori dui 21 Iunie 1954 ca și în alte declarații anterioare că plățile ilegale din buget au fost determinate de faptul, că ai planificat în buget necesitati de fonduri de rulment necorespunzătoare activității productive ale întreprinderilor, în scopul de a reabate activitatea lor. Această activitate de sabotej în problema planificării în mod descurtos a necesitatilor de fond de rulment și descurtat-o singur?

SEMINATURA,

Moldovan

Urmare: Răspuns: Această activitate de reabilitare în 345  
problema planificării necesităților de fonduri  
de rulment am desfășurat-o cu stăruință  
lui Vasile Luca. Duce Vasile a emisent sumele  
propușe de întreprinderi și administrație ca necesitate  
de fonduri de rulment precum și sumele  
reduse de mine. Cu toate acestea la o consfățuire  
ținută la începutul anului 1950, la care  
între alții au participat și G. Odoraru Vasile  
și Braiu Ion, Duce Vasile s-a mai redus  
din sumele reduse deja de mine, planificate  
ca necesități de fonduri de rulment. Duce  
Vasile reducând sumele deja reduse de mine,  
pentru necesități de fonduri de rulment, a  
declarat că întreprinderile vor trebui  
să mobilizeze resursele lor proprii, să  
accelereze circulația mijloacelor de rulment  
și să facă economii și atunci fondurile  
de rulment reduse și două sava de el, după  
prima reducere, vor fi suficiente.

Întrebare: Cele declarate de Duce Vasile  
la consfățuirea ținută, când și el a redus  
fondurile de rulment deja reduse de el, au  
corespunzător rezultat?

Răspuns: Cele declarate de Vasile  
Luca la consfățuirea mai sus arătată  
nu corespund realității, deoarece numai  
prin mobilizarea resurselor lor proprii, prin  
accelerarea mijloacelor de rulment și  
prin economii, ~~propunerea~~ nu se putea  
satisfice necesitățile de fonduri de

Urmare: numai entele întreprinderilor. Chiar  
realitatea se arată că sumele reduse de  
mine și apoi de Vasile Iuce, fără a ține  
seama de propunerile întreprinderilor și  
ministerelor respective au fost nerecunoscute  
activităților productive, cease să determine  
în cursul executării planului financiar  
suplimentări de la buget.

Întrebare: De ce, după cum ai mărturisit,  
și reduse sumele propuse de întreprinderi și  
ministere în scopul de a salva, nemămurind  
prin urmare să frângă activitatea întreprinderilor  
în realizarea planurilor lor de producție. Iuce  
Vasile în ce scop s-a redus ele aceste sume?

Răspuns: Iuce Vasile a redus sumele  
deja reduse de mine în scopul de  
a frâna activitatea productivă a  
întreprinderilor.

Întrebare: De unde cum este de ce că  
Iuce Vasile s-a urmirit același scop ca și  
de ce de a frâna activitatea productivă a  
întreprinderilor?

Răspuns: În mod deschis eu nu  
am discutat cu Iuce Vasile acest lucru,  
dar știu fiind că eu am redus sumele  
propuse de întreprinderi și ministere în  
scopul de a salva activitatea lor, eu  
ședus că și Iuce Vasile s-a urmirit  
aceleși scop, deoarece el s-a redus și  
mai multe sume propuse și pe de altă  
parte știu că este împotriva industrializării.

Semnătura,

Stavros

Urmare: socialiste se tairi, manifestandu-ni acory: 346  
politice ni in problema investitiilor, ce ni  
in alte probleme. In mod indirect aceste  
politice le lui ostarile sunt impotriva industria  
privata si a tairii ce sunt de incurajare  
a activitatii mele de saloty: in care  
cum dezvoltaret - si cu stirea lui -

Juste brare: Cu ce alte probleme si mai  
dezajunet activitatea stale de saloty in probleme  
necesitatilor de fonduri de reediment?

Paqunsi: Activitatea mica de saloty  
in probleme necesitatilor de fonduri de reediment,  
in afara celor mai sus aratate, n-am  
mai dezvoltaret - si cu minimi, libertate  
in mi ca bravi sau, care se participant ni  
el cu europaitura depe care am vorbit  
mai sus, ce sunt de acord cu a doua  
revedere a sumelor program de intramur.  
ni ubinire facite de sunt ostarile, den  
ni el (bravi sau) cum este ca sumele reedime  
de sunt vari, depe reedime facite in tar  
de mine, necesare in buget vor fi cu  
total in suficient pentru activitate intramur.  
Staltel bravi sau ce sunt initial, de  
reedime in prima revedere facite de mine,  
cand a luert in primu cu mine  
in reedite problema.

Juste brare: Bravi sau ce luert cu stale  
memori in problema necesitatilor de fonduri  
de reediment?

Paqunsi: Bravi sau in activitate de

Urmare: secretar general și apoi în calitate de consilier ministerial, a lucrat cu mine în mai multe resurse de activitate ce aparțineau de mine și în special de activitatea financiară economică națională. Fiind specialist și de fapt fiind cel mai bun, eu am colaborat cu el, sfătuirându-mă în toate problemele imitabile de mine sau propuneri de el în domeniul financiar economic național. Brăin You era mereu deschis și în toate activitățile mele de sebotaj am colaborat cu el, dar niciodată eu nu i-am vorbit și nu i-am dat de înțeles că eu desfășor o activitate de sebotaj.

Întrebare: În problemele planificării necesităților și necesităților de fonduri de rulment, în ce a constatat în mod practic activitatea lui Brăin You?

Răspuns: Nu-mi aduc aminte în mod precis activitatea lui Brăin You în rezolvarea de către noi a fondurilor de rulment ale întreprinderilor, dar țin să declar de la început că în toate problemele mai importante am lucrat împreună făcând calculele și luând hotărârile împreună în problemele ce le rezolvam eu.

Deși eu am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu cu privire la activitatea și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, restul și rămân.

Anchetă  
Brăin You

Semnătura, Macob



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Invinuitul IACOB ALEXANDRU, născut la 18 ianuarie 1913, în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral Bălescu No. 17.

25 iunie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 7,30.

" s-a terminat la ora 13,30.

Intrebare; Ai declarat în procesele verbale de interogatoriu anterioare că ai sabotat realizarea planurilor de producție ale întreprinderilor prin plata întârziată a necesităților de fonduri de rulment. Cum ai desfășurat Dta această activitate de sabotaj?

Răspuns; Această activitate de sabotaj am desfășurat-o la adăpostul teoriei inventate de CRAIU IOAN, care a susținut că nu se pot plăti avansuri asupra necesităților de fonduri de rulment, decât după aprobarea lor în cadrul aprobării Bugetului. Dat fiind că bugetul se aproba prin aprilie, la propunerile lui CRAIU IOAN, care au fost aprobate de mine, necesitățile de fonduri de rulment s-au plătit în întreprinderilor cu întârziere, ele primind majoritatea sumelor pe trim. III și IV, fapt ce a făcut ca întreprinderile să nu fie la timp și potrivit nevoilor lor în posesia sumelor dela buget. Eu am acceptat teoria lui CRAIU IOAN, deoarece știam că aplicarea ei va duce la scopul urmărit de mine pentru sabotarea activității întreprinderilor. Tiu însă să subliniez că în mod practic toată această problemă privitoare la plata întârziată a fondurilor de rulment a fost făcută de CRAIU IOAN, care avînd aprobarea mea așa cum am arătat mai sus, a rezolvat toate lucrările singur aplicînd teoria sa, fără să mai treacă cu lucrările pela mine.

Intrebare; Deci sub paravanul teoriei inventate de CRAIU IOAN, te-ai folosit de CRAIU IOAN în activitatea Dtale de sabotaj. Așa este ?

Răspuns; Eu am exploatat teoria lui CRAIU IOAN pentru activitatea mea de sabotaj, pentru care motiv am și aprobat propunerile lui.

ES 13/15/90

Intrebare; Dta prin plata intirziata a necesitatilor de fond de rulment ai urmarit sa sabotezi activitatea productiva a intreprinderilor. Dar CRAIU IOAN ce scop a urmarit ?

Raspuns; Nu recunosc ce scop a urmarit el prin plata intirzista a necesitatilor de fonduri de rulment. CRAIU IOAN mi-a prezentat propunerile sale ca platile sa se faca numai dupa aprobarea bugetului ca fiind foarte normale. Nu mi-a spus ca ar urmări vreun scop ascuns. Eu am cunoscut insa ca in realitate propunerile sale vor duce la sabotarea activitatii intreprinderilor si pentru acest motiv le-am si aprobat, dar despre acest scop ascuns urmarit de mine nu am discutat cu CRAIU IOAN.

Intrebare; Dar cu LUCA VASILE ce ai discutat Dta si CRAIU IOAN despre aceasta activitate de sabotaj desfășurată prin neacordarea la timp a fondurilor de rulment ?

Raspuns; După cîte îmi amintesc despre acest lucru eu nu am discutat nimic cu LUCA VASILE. Nu știu dacă CRAIU IOAN a vorbit cu VASILE LUCA despre aceasta.

Intrebare; In acebași declarații anterioare ai arătat că ai sabotat finanțarea economiei naționale în problema necesităților de fonduri de rulment și prin ruperea planului financiar de planul economic de stat, nu numai la început ci și pe parcurs în cursul anului. Cum ai desfășurat această acțiune de sabotaj.

Raspuns; Comisia de Stat a Planificării în cursul anului a restructurat la unele întreprinderi planurile economice și eu deși am fost sesizat în mai multe cazuri, făgîndu-mi-se propuneri de restructurare a planului financiar, eu am refuzat să restructurez planul financiar după restructurările făcute de C.S.P. la planurile economice și astfel am rupt planul financiar de cel economic și în cursul anului

Această hotărîre de a nu adapta planul financiar celui economic am luat-o la propunerea lui CRAIU IOAN și LUCA VASILE a fost de acord, aprobînd hotărîrea luată de mine.

Eu personal am refuzat în mod precis în două trei cazuri restructurarea planului financiar după planul economic, dar nu mai rețin care anume cazuri, respingînd cererea de restructurare.

Intrebare; Ce consecințe a avut activitatea de sabotaj desfășurată în problema necesităților de fonduri de rulment.

Raspuns; Activitatea mea de sabotaj desfășurată în problema necesităților de fonduri de rulment a lipsit întreprinderile de mijloacele de rulment necesare și la timp, provocîndu-le astfel greutăți în realizarea planurilor lor de producție. Unele întreprinderi au fost <sup>impunse</sup> ~~intreprinse~~ din această cauză la indisciplina financiară, iar altele au fost nevoite să apeleze la credite, să



plătească dobânzi și în cazul când nu au plătit la timp ele au plătit dobânzi suplimentare, fapt ce aducea la urcarea prețului de cost. Neacordarea la timpa fondurilor necesare, au contribuit deasemeni în unele cazuri la blocarea conturilor.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator

ss.IACOB ALEXANDRU

Lt.Maj. - M.Abramovici

3 ex./E.M.

## Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Mortor) Jacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913,  
 în com. Anajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul  
 domiciliu în Buceuresti, str. Amiral Bălescu nr. 14  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

25 Iunie 1954

Localitatea Buceuresti.

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 13 și 20 min.

Intrebare: Ați declarat în procesele verbale de interogatoriu  
anterioare că ai sârbătorit realizarea planurilor de  
productive ale întreprinderilor prin plăți întârziate  
e necesităților de fonduri de rulment. Cum  
și desfășurați aceste activități de sârbătorii?

Răspuns: Această activitate de sârbătorii am  
 desfășurat-o la scăderea termenului inventate  
 de Craiu Ion, care se justumt că nu se  
 pot plăti avansuri asupra necesităților de  
 fonduri de rulment, de cât după aprobarea  
 lor în cadrul aprobării bugetului. Dat fiind  
 că bugetul se aprobă prin Aprilie, la  
 propunerile lui Craiu Ion, care au fost  
 aprobate de mine, necesitățile de fonduri  
 de rulment s-au plătit întreprinderilor, cu  
 întârziere, de primind majoritatea  
sumelor pe tr. III și IV, fapt ce s-  
făcut ca întreprinderile să nu fie

SEMNATURA,

*M. Iacob*

Urmare: La timp si potrivit nevoilor lor in prezenta  
sumelor de la buget. Eu am acceptat teoria  
lui Brain You, deoarece stiam ca aplicarea ei  
va duce la scaparea umanitatii de mine pentru  
substanta activitatii intreprinderilor, ~~ca~~ Tin  
inura sa subliniez ca in mod practic toate  
aceste probleme privitoare la plata interzisa  
a fondurilor de rulment a fost facuta  
de Brain You, care avind aprobarea mea sau  
cum am aratat mai sus, a rezolvat  
toate lucrarile singur aplicand teoria sa,  
fara sa mai treaca cu lucrarile pe la mine.

Intrebare: Deci sub paravanul teoriei inventate  
de Brain You, te-ai folosit ~~in~~ de Brain You  
in activitatea ~~de~~ de robotaj. Așa este?

Răspuns: Eu am exploatat teoria lui  
Brain You pentru activitatea mea de  
robotaj, pentru care motiv am si aprobat  
propunerile lui.

Intrebare: De prin plata interzisa a  
necesitatilor de fond de rulment si umanitatii sa  
saboteze activitatea productiva a intreprinderilor. Dar  
Brain You ce scop a urmarit?

Răspuns: Cu cunosc ce scop a  
urmarit el prin plata interzisa a necesitatilor  
de fonduri de rulment. Brain You mi-a  
prezentat propunerile sale ca planurile sa se  
facă numai dupa aprobarea bugetului lui ca  
fiind foarte normale, cu mi-a spus  
ca ar veni si vre-un scop ascuns. Eu  
am cunoscut inura ca in realitate propunerile sale

SEMNATURA,

Shad

pte  
mine  
Shad

Urmare: vor duce la sabotaaj activitatii intreprinderilor  
si pentru acest motiv le-am si aprobat, dar  
depre acest scop ascuns unmarit de mine  
nu am discutat cu Brain Iou.

Intrebare: Dar cu Guse Vasile ce-si  
discutat de si Brain Iou despre aceste  
activitate de sabotaaj desfasurate prin neacordarea  
la timp a fondurilor de rulment?

Raspuns: După cât îmi amintesc despre  
acest lucru eu nu am discutat nimic cu  
Guse Vasile. Nu știu dacă Brain Iou  
a vorbit cu Vasile Guse despre aceste -

Intrebare: În declarații anterioare  
ai arătat că ai sabotat finanțarea economică  
națională în probleme necesităților de fonduri  
de rulment și prin ruperea planului financiar  
de planul economic de stat, nu numai la început,  
ci și pe parcurs în cursul anului. Cum și  
desfășurat aceste activități de sabotaaj?

Raspuns: Comisia de Stat a Planificării  
în cursul anului a restructurat la unele  
intreprinderi planurile economice și eu din  
am fost sesizat în mai multe cazuri, făcându-  
mi-se propuneri de restructurare a planului  
financiar, eu am refuzat să restructurez  
planul financiar după restructurile făcute  
de C. S. P. la planurile economice și astfel  
am rupt planul financiar de cel economic și  
în cursul anului

Aceste hărțiri de a nu vedea  
planul financiar celui economic am luat-o  
la propunerea lui Brain Iou și Guse

Urmare: Vasile s-a fost de acord, aprobând hotărârea luată de mine.

Eu personal am refuzat în mod precis în două-trei cazuri restructurarea planului financiar după planul economic, dar nu mai retin care anume cazuri, respingând cererea de restructurare.

Întrebare: Ce consecințe a avut activitatea de sabotej desfășurată în problema necesităților de fonduri de rulment?

Răspuns: Activitatea mea de sabotej desfășurată în problema necesităților de fonduri de rulment a lipsit întreprinderile de mijloacele de rulment necesare și la timp, provocându-le astfel greutate în realizarea planurilor lor de producție. Unele întreprinderi au fost impuse din această cauză la indisciplina financiară, iar unele au fost nevoite să apeleze la credite, să plătească dobânzi și în cazul când nu au plătit la timp ele au plătit dobânzi suplimentare, fapt ce ducea la creșterea pretului de cost. ~~De asemenea, în unele cazuri~~ De p de mine Huc ~~De asemenea, în unele cazuri~~ De p de mine Huc ~~De asemenea, în unele cazuri~~ au fost contribuit de asemenea în unele cazuri la blocarea conturilor.

După ce s-a citit prezentul proces-verbal de interogatoriu am văzut că eu și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, restul și semnuez. Maică

Maică  
H. onis  
  
1964

Semnătura, Maică

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Invinuitul IACOB ALEXANDRU, născut la 18 ianuarie 1913, în com.Asuajul de Sus, Reg.Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București Str.Amiral Bălescu No.17.

30 Iunie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 7,30

" s-a terminat la ora 13,10.

Intrebare; Ai mărturisit în declarațiile Dtale anterioare că ai sabotat finanțarea economiei naționale și prin planificarea de beneficii necorespunzătoare. In ce constă această activitate de sabotaj, pe care ai desfășurat-o?

Răspuns; Această activitatea a mea de sabotaj constă în faptul că am stabilit beneficii prea mari pe Ministerere și Direcții Generale peste cele reale, pe care apoi Direcția Finanțării Economiei Naționale le-a trasat pe întreprinderi. Aceste beneficii prea mari le-am stabilit în unele cazuri la industria grea, alimentară și de construcții.

La stabilirea anuală a acestor beneficii nu am ținut cont de propunerile întreprinderilor, și nici a Dir.Finanțării Economiei Naționale a Ministerului de Finanțe și le-am stabilit eu pe baza unui calcul teoretic.

După cât rețin întreprinderile au propus circa 61 miliarde lei, Dir.Finanțării Economiei Naționale a propus circa 70 miliarde lei, iar eu am stabilit suma de circa 84 miliarde lei, aceasta pe anul 1951.

Aceste sarcini de beneficii stabilite de mine au fost defalcate apoi pe întreprinderi și trimestre pe anul 1951 de către Dir.Finanțării Economiei Naționale și odată defalcate ele eu rămas obligatorii pe întregul an. Deși planificarea economică s-a schimbat în unele cazuri în cursul anului 1951, eu nu am aprobat nici-un fel de modificări ale sarcinilor de beneficii în cursul anului, stabilind în această problemă cu VASILE LUCA să nu modificăm nici-un fel de sarcini de beneficii la întreprinderi decât numai pe baza unei Hotărâri a Consiliului de Miniștrii.

113  
Activitatea mea de sabotaj prin stabilirea de beneficii prea mari peste posibilitățile întreprinderilor a avut drept urmare că în unele cazuri întreprinderile cărora li s-a trasat sarcini de beneficii prea mari au fost nevoite să verse la buget cote părți de beneficii, pe care ele nu le-au realizat în întregime, așa cum ele au fost planificate, în cadrul trimestrelor respective pe anul 1951. Întreprinderile fiind obligate să verse aceste cote lunare, au fost cazuri de întreprinderi, care și-au diminuat fondul de rulment pe trim. respectiv. Deasemeni unele întreprinderi, prin nerealizarea beneficiilor, nu-și puteau să-și prelève fondul de rulment ce urma să fie completat din beneficiile planificate.

Intrebare:

Ce întreprinderi cunoști că și-au diminuat fondul de rulment?

Răspuns: Nu cunosc în mod concret ce anume întreprinderi și-au diminuat fondurile lor de rulment, dar știu că astfel de întreprinderi au existat în cadrul industriei grele, alimentare și construcții.

Intrebare: Ce alte consecințe a avut activitatea D-tale de sabotare a finanțării economiei naționale prin stabilirea de beneficii necorespunzătoare?

Răspuns: Această activitate a mea de sabotaj în problema stabilirii de beneficii necorespunzătoare, a avut, între altele, drept consecință că unele întreprinderi nerealizând planul lor de beneficii nu și-au putut crea fondul directorial, ceea ce a provocat nemulțumiri în rândurile muncitorilor.

Intrebare: Cu ce persoane ai desfășurat D-ta această activitate de sabotaj în problema beneficiilor?

Răspuns: Această activitate de sabotaj în problema stabilirii de beneficii necorespunzătoare am desfășurat-o cu știrea și aprobarea lui VASILE LUCA. Așa cum a mai declarat în pr. verbale de interogatoriul anterior, LUCA VASILE a știut și a aprobat întregul meu sistem de calculare a beneficiilor. A cunoscut anume ce a rezultat din acest calcul și a fost de acord cu înscrierea sumei în buget. Toate problemele legate de beneficii i-au fost raportate lui VASILE LUCA de către mine și el întotdeauna a fost de acord cu cele mai sus arătate. Dealtfel știu că arăt că întreaga mea activitate de sabotare a finanțării economiei naționale am desfășurat cu știrea și aprobarea lui VASILE LUCA. Eu i-am raportat lui LUCA VASILE la timp toate măsurile luate de mine și el a fost de acord cu ele.

Tiu să menționez că și în problema stabilirii beneficiilor necorespunzătoare ca și în celelalte probleme ale finanțării economiei naționale am lucrat în strînsă colaborare cu CRAIU IOAN, cu care am

și făcut calculele respective în problema beneficiilor. <sup>-33-</sup>352

Ba mai mult problema **includerii** în calculul pentru stabilirea beneficiilor a producției necomparabile a fost aplicată la propunerea lui CRAIU IOAN, adică **CRAIU IOAN** a fost acela care a propus să se aplice sarcina de reducere a prețului de cost și la producția necomparabilă, ceea ce eu am aprobat. Si acest lucru a contribuit la stabilirea de beneficii prea mari.

În ceea ce îl privește pe CRAIU ION, așa cum am mai declarat și în problema necesităților de fond de rulment, vreau să repet că despre activitatea mea de sabotaj eu nu am vorbit niciodată cu el.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator,

ss. A. IACOB

Lt. Maj. M. Abramovici

3 ex./E.M.



## Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~Victor~~) Iacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie  
1913, în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu  
ultimul domiciliu în București, str. Bucural Băleşcu nr 14  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

30 Iunie 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 13 și 10 min.

Intrebare: Ați menținut în declarațiile făcute anterior  
ca ai sabotat finanțarea economiei naționale și  
prin planificarea de beneficii neajunzătoare.  
În ce sens și ce activități de sabotaj, pe care  
ai desfășurat-o?

Răspuns: Aceste activități de meș de sabotaj  
constă în faptul că am stabilit beneficii prea  
mari pe economie și Direcții Generale peste  
cele reale, pe care apoi Direcția Finanțării Economice  
Naționale le-a trasat pe întreprinderi. Aceste  
beneficii prea mari le-am stabilit în unele  
cazuri la industria grea, alimentară și de  
construcții.

În stabilirea anuală a acestor beneficii  
pe care am trimis sunt de propuneri de ~~beneficii~~ întreprinderilor,  
Alașcă și mei la Direcția Finanțării Economice Naționale  
și la Ministerul de Finanțe și le-am stabilit  
eu pe baza unui calcul teoretic.

SEMINATURA.

Iacob



Urmare: fondul de rulment pe trimestrul respectiv, 359  
deseori multe întreprinderi, prin necalificarea  
beneficiarilor, nu puteau să-și prelungească fondul  
de rulment, ce urma să fie completat din  
beneficiile planificate.

Întrebare: Ce întreprinderi sunteți să și-au  
diminuat fondul de rulment?

Răspuns: Un număr în mod evident  
ce anume întreprinderi și-au diminuat fondurile  
lor de rulment, dar știu că tot fel de  
întreprinderi au existat în cadrul industriei  
goale, alimentare și construcții.

Întrebare: Ce alte măsuri s-au avut  
activitatea etale de salutare a finanțării economiei  
nationale prin stabilirea de beneficii necesare?

Răspuns: Această activitate a mea de  
salutare în problema stabilirii de beneficii  
necesare, a avut, între altele, drept  
consecință că în unele întreprinderi reeditând  
planul lor de beneficii nu și-au putut  
fondul directorial, ceea ce provocat nemulțumiri  
în rândurile muncitorilor.

Întrebare: Cu ce persoane s-a desfășurat  
această activitate de salutare în problema beneficiilor?

Răspuns: Această activitate de salutare  
în problema stabilirii de beneficii necesare  
am desfășurat-o cu stăruință și aprobarea  
lui Vasile Luca. Am cum s-a mai declarat  
în pr. verbale de interogatoriu anterioare,  
Luca Vasile a studiat și aprobat integral meu  
sistem de calculare a beneficiilor, și  
cum esent și-a rezultat din acest

Urmare: calculul si au fost de acord cu insumarea  
sumei in buget. Toate problemele legate de  
beneficii i-au fost raportate lui Vasile  
Lucea <sup>de catre mine</sup> si el <sup>in totalitate</sup> a fost de  
acord, cu cele mai noi aratate. De altfel  
tun sa arat sa intreprind mea activitate  
de substatie si finantata in economiei nationale  
sau desfasurat cu stirea si aprobarea  
lui Vasile Lucea. Cu i-au raportat lui Lucea  
Vasile la timpul toate masurile luate de  
mine si el a fost de acord cu ele.

Adinsor  
de mine  
Alina

Tin sa mentionez ca si in problema  
stabilitii beneficiilor necesare si ca si  
in celelalte probleme de finantata in economiei  
nationale sau lucrat in straina colaborare  
cu Brain You, cu care am si facut  
calculul respective in problema beneficiilor.  
Pe mai mult problema includerii in  
calculul pentru stabilitia beneficiilor a  
productiei necomparabile a fost explicata  
la propunerea lui Brain You. Adica  
Brain You a fost acela care a propus sa  
se oplice masura de reducere a pretului de  
cost si la productia necomparabila, ceea  
ce au avut. Si sunt lucru a contribuit  
la stabilitia de beneficii pe mai.

In ceea ce priveste pe Brain  
You, am cum am mai declarat si in  
problema necesitatilor de fond de tulment,  
vreau sa repet ca despre activitate a  
mea de substatie eu nu am vorbit

Alina

Urmare: aici adate cu el.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, insist și punnez.

A mă hotăr

St. meza  *Leșan*

M. Sarab

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul IACOB ALEXANDRU, născut la 18 ianuarie 1913, în com. Asuajul de Sus, Regiunea Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral Bălescu No. 17.

2 iulie 1954 - București

Interogatoriul a început la ora 7,50

" s-a terminat la ora 13,20.

Intrebare; În continuarea procesului verbal de interogatoriu din 30 iunie 1954, arată Dta dacă în cursul anului 1951 ți s-a cerut să modifice sarcinile de plan financiar la unele întreprinderi.

Răspuns; Da, în cursul anului 1951 mi s-a cerut să modific sarcinile de plan financiar la unele întreprinderi. Astfel îmi amintesc că Ministerul Industriei Ușoare a cerut să primească deslegarea Ministerului de Finanțe ca să modifice sarcinile de beneficii pe întreprinderi, pe baza realizărilor de pînă atunci și pe baza perspectivelor de realizare pînă la sfîrșitul anului 1951, apreciate de Ministerul Industriei Ușoare

Ministerul Industriei Ușoare a cerut modificarea sarcinilor de beneficii pe direcțiuni generale și întreprinderi, arătînd că rămîne de acord cu cifra totală de beneficii aprobată prin buget, cu excepția că a cerut și două diminuări de sarcini de beneficii.

Intrebare; În legătură cu Ministerul Industriei Ușoare și în general cu celelalte Ministere, ți s-a făcut propuneri de către Dîr. Finanțării Economiei Naționale a Ministerului de Finanțe de a aproba modificări de sarcini pe întreprinderi din cadrul aceluiaș Minister, fără ca sarcina totală de beneficiu dela buget să fie redusă?

Răspuns; Rețin că un sector și anume Sectorul Industriei Ușoare și Alimentare din cadrul Direcției Finanțării Economiei Naționale, unde șefă de sector era NELA IONESCU, susținînd și însușindu-și cererea Ministerului Industriei Ușoare, mi-a propus ca Ministerul de Finanțe să aprobe <sup>sa sarcinile</sup> ~~incad-~~ rările de beneficii și pierderi aprobate să poată fi modifica-

de se întreprinderi din cadrul acelorasi Ministere, fara ca wifrele  
inscrise in buget sa fie reduse.

In afara de acest caz mai reţan un caz cind sectorul  
Ministerul Industriei Metalurgice, anume DINU CONSTANTIN a propus  
sa se mărească sacinile de beneficiu la " Industria Sîrbei" din  
Cîmpia Turzei si sa se aprobe pierderile planificate pentru aceeaş  
sumă " Industriei Sîrbei" Brăila si " Uzinelor Metalurgice" Griviţa,  
deoarece au fost transferate unele sarcini de producţie dela prima  
la celelalte două întreprinderi- DINU CONSTANTIN a făcut propunerea  
de mai sus pe baza cererii Ministerului Industriei Metalurgice si  
Industriei Chimice respectiv a unei Direcţiuni. Această direcţiune  
motiva cererea ei prin faptul că noul procedeu de fabricaţie va fi mai  
costisitor si pentru acest motiv a cerut să-i se aprobe pierderile  
planificate corespunzătoare. DINU CONSTANTIN pe baza acestei cereri  
ni-a propus ca să aprob aceste pierderi, susţinînd că întrucît  
această sarcină a fost luată dela prima întreprindere, care îşi acopere  
rea pierderea înregistrată din benefiul realizat la alte produse,  
trebuia să i se mărească benefiul la prima întreprindere cu care să se  
acopere pierderile la celelalte două întreprinderi. Era vorba de un  
nou procedeu mai costisitor de tefilarea sîrmei pentru **caile**.

Intrebare; Cum motiva Ministerul Industriei Metalur-  
gice si Industriei Chimice cererea sa pentru planificarea pierderi-  
lor noi la cele două întreprinderi.

Răspuns; Ministerul Industriei Metalurgice si  
Industriei Chimice motiva cererea sa pentru planificarea pierderilor  
noi pe criteriul că va introduce un nou procedeu de trefilare a  
sîrmei pentru **caile**, care deşi este mai costisitor va duce la avan-  
tagii pentru economia naţională. In cererea sa, Ministerul Industriei  
Metalurgice si Ind.Chimice arată că prin noul procedeu se va mări  
considerabil producţia, se va elimina importul acestei sîrme si in  
consecinţă se va face economie de devize.

In sprijinirea cereri **caile**, Ministerul Industriei  
Metalurgice si Industriei Chimice a înaintat odată cu cererea adresa  
Comitetului pentru Preţuri si adresa Comisiei de Stat a Planificării,  
prin care primul aviza favorabil, iar comisia de Stat a Planificării  
respectiv Divizia Siderurgică era de acord cu introducerea noului  
sistem de fabricaţie.

Intrebare; Cum ai rezolvat Dta cererea Ministeru-  
lui Industriei Metalurgice si Industriei Chimice?

Răspuns; La cererea Ministerului Industriei Metalur-  
gice si Industriei Chimice eu am răspuns că Ministerul de Finanţe nu  
poate da curs cererii si că Ministerul Industriei Metalurgice si

Ind.Chicice să se adreseze Consiliului de Miniștri, motivînd acest lucru pe faptul că planurile financiare sunt aprobate de Consiliul de Miniștri și deci numai Consiliul de Miniștri le poate modifica.

Intrebare; Dar propunerile făcute de NELLA IONESCU cum au fost rezolvate de Dta ?

Răspuns; Si propunerile făcute de NELLA IONESCU au fost respinse de mine, eu susținînd că planurile financiare fiind aprobate de Consiliul de Miniștri, schimbările trebuie să fie făcute tot de Consiliul de Miniștri,

Această rezolvare privitoare la problemele mai sus arătate am dat-o avînd la baza hotărîrea inițială pe care eu o luasem împreună cu VASILE LUCA la propunerea lui CRAIU IOAN de a nu modifica nici un fel de sarcini de beneficii și pierderi de cît cu aprobarea Consiliului de Miniștri.

Intrebare; La ce alte întreprinderi ai mai respins Dta cererile de modificare a sarcinilor de beneficii, pe care acestea nu le puteau realiza din cauza restructurărilor planului de producție ?

Răspuns; După cît îmi amintesc eu personal nu am respins la alte întreprinderi cererile de acest fel. Sunt convins însă că astfel de cereri au fost, și ele au fost respinse de CRAIU IOAN, cu aceeași motivare că restructurărilor respective a planurilor financiare trebuie să fie făcute pe baza unei hotărîri a Consiliului de Miniștri.

Intrebare; In problema beneficiilor ai mărturisit întreaga Dtale activitate de sabotare a finanțării economiei naționale?

Răspuns; Da, am mărturisit întreaga mea activitate de sabotaj în problema beneficiilor, care a constat în aceia că am stabilit beneficii mai mari pe Ministere și Dir.Generale, care defalcate pe întreprinderi de către Dir.Finanțării Economiei Naționale, în unele cazuri întreprinderile nu le-a putut realiza. Odată defalcate pe întreprinderi și pe Ministere aceste beneficii au rămas obligatorii, eu neadmițînd nici o modificare în cursul anului de cît pe baza unei hotărîri a Consiliului de Miniștri. Tiu însă să adaug că aplicînd sistemul meu de calculare a beneficiilor, unele întreprinderi care erau propuse a fi planificate cu pierderi, au reeșit pe baza acestui calcul ca întreprinderi care vor lucra cu beneficii și Dir.

Finanțării Economiei Naționale le-a dat sarcinii de beneficii în loc de pierderi planificate.



Sigur că unele din aceste întreprinderi n-au realizat sarcinile de beneficii, rămânând întreprinderi cu pierderi, care însă nu le-a fost acoperite nefiind planificate cu pierderi.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator,  
Lt.Maj. M. Abramovici

ss.A.IACOB

3 ex.E.M.

### Proces-Verbal de interogator

Arestat Jacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913, în com. Asuajul de Sus, Regiunea Baza Ibar, pe ultimul domiciliu în București, str. Amiral Bălcescu nr. 17 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

2 Iulie 1954

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 7 și 50 min.

„ s'a terminat la ora 13 și 20 min.

Intrebare: În continuarea procesului verbal de interogatoriu din 30 Iunie 1954, având sta deosebi în cursul anului 1954 te s-a cerut să modifici sarcinile de plan financiar la unele întreprinderi.

Răspuns: Da. În cursul anului 1954 mi s-a cerut să modific sarcinile de plan financiar la unele întreprinderi. Astfel mi amintesc că Biroulul Industriei Ușoare a cerut să primească delegarea Biroului de Finanțe să modifice sarcinile de beneficii pe întreprinderi, pe baza realizărilor de până atunci și pe baza perspectivei de realizare până la sfârșitul anului 1954, aprobată de Biroulul Industriei Ușoare. Biroulul Industriei Ușoare a cerut modificarea sarcinilor de beneficii pe direcții generale și întreprinderi, având ca răminere de acord cu cifra totală de beneficii aprobate prin

Semnătura, Alacuș

Urmare: buget, cu excepția că a cerut și două  
diminuări de sarcini de beneficii.

Întrebare: În legătură cu obiectivul  
Industriei Ușoare și în general cu celelalte obiective,  
ți s-a făcut propuneri din către Direcția Financiară  
Economică Națională și obiectivului de Finanțe de-  
a se probeze modificări de sarcini pe întreprinderi  
din cadrul aceluși obiectiv, fără ca sarcinile  
totale de beneficii de la buget să fie reduse?

Răspuns: Rețin că un sector și anume  
Sectorul Industriei Ușoare și Alimentație din cadrul  
Direcției Financiare Economice Naționale, unde se fă-  
ce sector era celelalte Ușoare, susținând și  
înmunindu-și cererea obiectivului Industriei  
Ușoare, mi s-a propus ca obiectivul de  
Finanțe să se probeze să sarcinile de beneficii  
și pierderi aprobate (~~de obiectivul de Finanțe~~)  
să poată fie modificate pe întreprinderi  
din cadrul celorlalte obiective, fără  
ca cifrele înscrise în buget să fie  
reduse.

Întrebare: În afară de acest caz mai  
rețin un caz că în sectorul obiectivul  
Industriei Metalurgice, anume și un Obiectiv  
și propus să se mărească sarcinile de beneficii  
la "Industria Părmei" din Câmpia Turzii și  
să se probeze pierderile planificate pentru  
veșnic "Industria Părmei" Braila  
și "Obiectivul Metalurgice" Giurgiu, deoarece  
au fost transferate unele sarcini de  
producție de la prima la celelalte obiective

Semnătura,

Stancu

Urmare: între prindesi - Dinu Constantin a făcut propunerea de mai sus pe baza cererii Biroului Industrii Metalurgice și Industrii Chimice respectiv de unei Direcțiuni, aceasta Direcțiune motivează cererea ei prin faptul că noul procedeu de fabricație va fi mai costisitor și pentru acest motiv a cerut să i se aplice pierderile planificate corespunzătoare. Dinu Constantin pe baza acestei cereri mi-a propus să nu se aplice aceste pierderi, susținând, că, introducerea acestei metode a fost luată de la prima întreprindere, care în scopul pierderii înregistrate din beneficiul realizat la alte produse, trebuie să i se măneze beneficiul la prima întreprindere cu care se va aplica pierderile la celelalte două întreprinderi. Era vorba de un nou procedeu mai costisitor de trifilare sămnei pentru caele.

Intrebare: Cum motivează Biroulul <sup>Industrii</sup> Metalurgice și Industrii Chimice cererea sa pentru planificarea pierderilor noi la cele două întreprinderi?

Răspuns: Biroulul Industrii Metalurgice și Industrii Chimice motivează cererea sa pentru planificarea pierderilor noi pe criteriul să se introducă un nou procedeu de trifilare sămnei pentru caele, care din este mai costisitor și ducă la avantajii pentru economie națională. În cererea sa, Biroulul Ind. Metalurgic și Ind. Chimic arată, că prin noul procedeu se va măsi considerabil producția, se va elimina importul acestor sămnei și în consecință se va face economie de deșize.

Semnătura,

M. M. M.

Urmare: In mijlocul ~~se~~ ~~serarii~~ ~~rale~~, Ministerul  
 Industriei, Metalurgiei si Industrii Chimice a  
 marcat adate cu cererea adresa Comitetului  
 pentru Preturi si adresa Comisiei de Stat a Planificarii,  
 prin care primul ariza favorabil, iar ~~adresa~~  
 Comisia de Stat a Planificarii respectiv Divizia  
 Hidroenergiei sau de seard cu intraducerea noului  
 sistem de fabricatie.

Intrebare: Cum ai rezolvat ~~sta~~ ~~serarea~~  
 Ministerului Industriei, Metalurgiei si Industrii  
 Chimice?

Raspuns: In cererea Ministerului Industriei,  
 Metalurgice si Industrii Chimice, eu am  
 raspuns ca Ministerul de Finante nu  
 poate de curs serarii si ca Ministerul Ind.  
 Metalurgice si Ind. Chimice nu se adreseze  
 Comisiei de Ministri, motivand acest  
 lucru pe faptul ca planurile financiare  
 sunt aprobate de Comisii de Ministri  
 si deci numai Comisii de Ministri le  
 poate modifica.

Intrebare: Dar propunerile facute de  
 Wella Youren, cum au fost rezolvate de ~~sta~~?

Raspuns: Si propunerile facute  
 de Wella Youren au fost respinse  
 de mine, eu sustinand ca planurile financiare  
 fiind aprobate de Comisii de Ministri,  
 schimbările trebuie să fie făcute  
 de Comisii de Ministri.

Aceste rezoluții privesc la  
 problemele mai sus evitate sau dat-o,  
 având la baza hotărârile inițiale pe

Urmare: care eu le luasem împreună cu Vasile Luca la programarea lui Brain Tow de a nu modifica nici un fel de sarcini de beneficii și pierderi de cât în aprobarea Consiliului de elibinistri.

Intrebare: De ce alte întreprinderi și mai repuns de cererile de modificare a sarcinilor de beneficii, pe care acestea nu le puteau realiza din cauza restructurărilor planului lor de producție?

Răspuns: După cât îmi amintesc eu personal nu am repuns la alte întreprinderi cererile de acest fel. Sunt convins însă că ast-fel de cereri au fost și ele au fost repunse de Brain Tow, în viziuni motivate că restructurățile respective și planurile financiare tehnice nu fie făcute pe baza unei hotărâri a Consiliului de elibinistri.

Intrebare: În problema beneficiilor și mânturim întreaga stată activitate de salutare și finanțării economiei naționale?

Răspuns: Da. Am mânturim întreaga mea activitate de salutare în problema beneficiilor, care s-a resutet în viziuni să am stabilit beneficii mai mari pe elibinistri și Direcții Generale, care defalcate pe întreprinderi de către Direcția Finanțării Economiei Naționale, în unele cazuri întreprinderile nu le-au putut realiza. Colate defalcate pe întreprinderi și pe elibinistri aceste beneficii sau rămas obligatorii, eu neadmitând nici o

Urmare: modificare în cursul anului de cît pe  
baza unei hotărîri a Comitetului de  
Administrație. Din înrîmă vă adaug, ca aplicînd  
sistemul de calculare al beneficiilor, unele <sup>Restul:</sup>  
întreprinderi care erau programate să fie planificate <sup>adîngut</sup>  
cu pierderi, au reușit pe baza acestui calcul <sup>mine</sup>  
ca întreprinderi să nu înregistreze pierderi în beneficii  
ni Direcția Generală de Finanțări Economice Naționale  
le-a dat sarcini de beneficii în loc de  
pierderi planificate. Diferența ca unele din  
aceste întreprinderi n-au realizat  
sarcinile de beneficii, rămînd întreprinderi  
cu pierderi, care înrîmă au le-a fost scutite  
nefiînd planificate cu pierderi -

După ce-am citit prezentul proces-verbal  
de interogatoriu eu vînt eu scriu și am  
constatat că corespunde în totul celor declarate  
de mine, restul și veniți - H. H. H.

Anchetator  
H. H. H.



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul IACOB ALEXANDRU, născut la 18 ianuarie 1913 în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral Bălescu No. 17.

6 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 8,10

" s-a terminat la ora 13,45.

Intrebare; Ai mărturisit în declarațiile D-tale anterioare că ai sabotat finanțarea economiei naționale și prin plata întârziată a pierderilor planificate. Cum ai desfășurat D-ta această activitate de sabotaj?

Răspuns; CRAIU IOAN, a venit la mine cu teoria că plata pierderilor planificate dela buget nu se pot plăti întreprinderilor de cât numai după aprobarea bugetului, teorie pe care CRAIU ION, așa după cum a declarat în procesele verbale de interogatoriu anterioare, a susținut-o în ceea ce privește și problema alocațiilor dela buget pentru acoperirea creșterilor de fond de rulment și pe care a extins-o și în ceea ce privește problema alocațiilor dela buget pentru acoperirea pierderilor planificate. Servindu-mă de această teorie a lui CRAIU ION, pe care eu am aprobat-o, pierderile planificate dela buget au fost acordate întreprinderilor cu întârziere și mai cu seamă în a doua jumătate a anului 1951.

Sabotarea finanțării economiei naționale în problema pierderilor planificate am desfășurat-o prin ceea că pe anul 1951 am pretins ca să se acorde numai pierderea planificată nu cea realizată.

În anul 1950 dela buget se acoperea pierderile realizate de întreprinderi, nu cele planificate. În anul 1951 s-a trecut la un nou sistem de plătit a pierderilor planificate. După acest nou sistem acoperirea dela buget a pierderilor planificate se făcea în limita unei planificate pentru producția respectivă.

Acest nou sistem urma să intre în vigoare odată cu instrucțiunile emise de Ministerul de Finanțe. Aceste instrucțiuni au fost întocmite de CRAIU IOAN.



21. P. 313 - De  
Intrebare; Cînd a întocmit CRAIU ION aceste instrucțiuni și cînd urmau ele să fie aplicate.

Răspuns; Instrucțiunile au fost întocmite după cît îmi amintesc în iulie sau august 1951 și după concepția lui CRAIU ION și cu aprobarea mea aceste instrucțiuni urmau să fie aplicate pe întregul an 1951 deci și pe semestrul I al anului 1951. Decretul care reglementa noul sistem de plată a pierderilor planificate, după cît rețin, a apărut în cursul lunii mai 1951. În urma hotărîrii mele, cu scopul de a sabota finanțarea economiei naționale, eu am dispus ca pe întregul an 1951 să fie aplicat noul sistem de acoperire a pierderilor planificate prevăzut în Decretul mai sus arătat. Ca urmare a acestui fapt, și pierderile planificate pe semestrul I au fost plătite de la buget după noul sistem.

Intrebare; Ti s-a făcut propuneri din partea Dir. Finanțări Economiei Naționale ca să acopere toate pierderile realizate pe întreprinderi pe semestrul I-1951, conform vechiului sistem care era în vigoare pînă la apariția noilor instrucțiuni.

Răspuns; Da, Dir. Finanțării Economiei Naționale respectiv NELLA IONESCU a făcut notă în care propunea ca să se acopere toate pierderile realizate pe întreprinderi pe semestrul II-1951, conform vechiului sistem care era în vigoare pînă la apariția noilor instrucțiuni. În notă, NELLA IONESCU arăta că datorită faptului că nu se acoperă pierderile realizate s-au creat unele greutăți la unele întreprinderi care au atras blocarea unor conturi. Este vorba de întreprinderi de lapte și ulei. În concluzie, NELLA IONESCU cerea ca eu să dispun acoperirea pierderilor pe baza celor realizate și nu pe baza celor planificate.

Intrebare; Cum ai rezolvat Dta această notă a lui NELLA IONESCU?

Răspuns; Această notă a lui NELLA IONESCU, am respins-o. I-am comunicat lui NELLA IONESCU la început că nu sunt de acord cu propunerile făcute de ea și mai tîrziu după circa o lună i-am restituit nota cu rezoluția mea nefavorabilă.

Intrebare; Cu cine a mai desfășurat această activitate de sabotaj în problema pierderilor planificate ?

Răspuns; Aceasta activitate de sabotaj în problema pierderilor planificate ca și în celelalte probleme ale finanțării economiei naționale am desfășurat-o cu știrea și aprobarea lui VASILE LUCA. Si în această problemă VASILE LUCA a fost de acord ca pe anul 1951 pierderile planificate să fie acoperite pe întregul an după noul sistem.

Intrebare; Ce consecințe a avut această activitate de sabotaj în problema pierderilor planificate ?

Răspuns; Această activitate de sabotaj desfășurată de mine în problema pierderilor planificate a avut ca urmări faptul că unele întreprinderi și-au micșorat fondul lor de rulment și le-am creiat astfel greutatea financiară.

După ce am citit prezentul proces verbal cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator,  
Lt.Major, M.Abramovici

ss.IACOB ALEXANDRU

3 ex./E.M.

## Proces-Verbal de interogator

Arestat Jacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913,  
 în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul  
 domiciliu în București, str. Amiral Bălescu № 14  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

6 iulie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 10 min.

„ s-a terminat la ora 13 și 45 min.

Intrebare: Ai mărturisit în declarațiile tale anterioare  
 că ai Robertson financiară economiei naționale și  
 prin plăți întârziate și pierderilor planificate. Cum  
 ai desfășurat aceste activități de sabotaj?

Răspuns: Crain You se vult la mine cu teoria  
 că plățile pierderilor planificate de la buget nu  
 se pot plăti între pierderilor de cât numai după  
 aprobarea bugetului, teoria pe care Crain You,  
 sau după cum se declarat în procesele verbale  
 de interogatoriu anterioare, a susținut-o în  
 ceea ce privește problema elocuturilor de la buget  
 pentru acoperirea creșterilor de fond de rulment  
 și pe care se extins-o și în ceea ce privește  
 problema elocuturilor de la buget pentru  
 acoperirea pierderilor planificate. Per vindu-mă  
 de această teorie a lui Crain You, pe care  
 eu am aprobat-o, pierderile planificate  
 de la buget au fost acordate între pierderilor

Semnătura,

*Aluș*

Urmare: cu întârziere și mai cu seamă în a doua jumătate a anului 1951.

Debutarea finanțării economiei naționale în probleme pierderilor planificate am dispoziții și în privința necesității pe anul 1951 am pretins că să se acorde numai pierderes planificate, sau să se realizeze. În anul 1950 de la buget se acoperă pierderile realizate de întreprinderi, nu cele planificate. În anul 1951 s-a trecut la un nou sistem de plată a pierderilor planificate. După acest nou sistem acoperirea de la buget a pierderilor planificate se face în limite numai planificate pentru producția respectivă.

Acest nou sistem urma să intre în vigoare adată cu instrucțiunile emise de Ministerul de Finanțe. Aceste instrucțiuni au fost întocmite de Craiu Ion,

Întrebare: Când a întocmit Craiu Ion aceste instrucțiuni pentru și când urmas ele să fie aplicate?

Răspuns: Instrucțiunile au fost întocmite după săt imi aminte și în Iulie sau August 1951, și după concepția ~~marșului~~ lui Craiu Ion și cu aprobarea mea aceste instrucțiuni urmas să fie aplicate pe întregul an 1951 deci și pe semestrul I al anului 1951. Decretul care reglementează noul sistem de plată a pierderilor planificate, după săt return, a apărut în cursul lunii elbai 1951.

Semnătura,

Stacob

Stacob  
mine  
Stacob

364

Urmare: In urma hotararii mele, cu scopul de a stabili  
finantarea economiei nationale, din anul dispus  
ca pe intregul an 1951 sa fie aplicat noul  
sistem de recuperare a pierderilor planificate  
prevazut in Decretul mai sus aratat. Cu  
urmarea a acestui fapt, si pierderile planificate  
pe semestrul I au fost platite de la  
buget dupa noul sistem.

Intrebare: Si s-a facut propuneri din  
partea Directiei Finantarii Economice Nationale  
ca sa se recupereze toate pierderile realizate pe  
intreprinderi pe semestrul I 1951, conform vechinului  
sistem care era in vigoare pana la aparitia  
noilor instructiuni?

Raspuns: Da - Directia Finantarii  
Economice Nationale respectiv Wella Ionescu  
a facut o nota in care propunea sa se se  
recupereze toate pierderile realizate pe intreprinderi  
pe semestrul I 1951 conform vechinului  
sistem care era in vigoare pana la  
aparitia noilor instructiuni. In nota  
Wella Ionescu arata ca datorita faptului  
ca nu se recupereaza pierderile realizate s-au  
creiat unele greutati la unele intreprinderi  
care au etras blocarea unor centuri. Este  
 vorba de intreprinderi de la opte si ulsi.  
In concluzie, Wella Ionescu cere sa  
se se dispuna recuperarea pierderilor pe  
baza celor realizate si nu pe baza celor  
planificate

Intrebare: Cum s-a rezolvat de  
aceasta nota a lui Wella Ionescu?

Semnatura,

Almado



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestatul IACOB ALEXANDRU, născut la 18 ianuarie 1913 în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral Bălescu No. 17.

7 iulie 1954 - București

Interogatoriul a început la ora 8,30.

" s-a terminat la ora 13,45.

Intrebare; La interogatoriul din 6 iulie 1954, ai arătat că, după concepția lui CRAIU ION și cu aprobarea D-tale, instrucțiunile întocmite de CRAIU ION, referitoare la acoperirea pierderilor planificate urmau să fie aplicate pe întregul an 1951, deci și retroactiv pe semestrul I-1951. Ti se prezintă aceste instrucțiuni No. 3288 din 14 iunie 1951. Despre aceste instrucțiuni ai vorbit D-ta ?

Răspuns; Văzînd documentul care mi-a fost prezentat, ce poartă ca titlu " Instrucțiuni No. 3288 din 14 iunie 1951 pentru aplicarea Hotărîrii Consiliului de Miniștri No. 420 publicată în Buletinul Oficial No. 61 din 1 iunie 1951, privind acoperirea pierderilor planificate la întreprinderile și organizațiile economice de stat", confirm că acestea sunt instrucțiunile despre care eu am arătat la interogatoriul din 6 iulie 1954, instrucțiuni ce au fost întocmite de CRAIU IOAN și care au fost semnate de mine în calitate de ministru adjunct.

Intrebare; Fă adnotarea convenită pe acest document?

Răspuns; Arestatul a făcut pe documentul ce i-a fost prezentat următoarea adnotare; " 7 iulie 1954. Aceste instrucțiuni ce mi-au fost prezentate de organul de anchetă sunt instrucțiunile întocmite de CRAIU IOAN și semnate de mine referitoare la aplicarea H.C.M. No. 420/951- Alex. Iacob ".

Intrebare; Ti se prezintă și Hotărîrea Consiliului de Miniștri No. 420/951. Despre această Hotărîre ai arătat la interogatoriul din 6 iulie 1954, denumind-o drept Decret?

.//.

Răspuns; Da, documentul ce mi-a fost prezentat purtând titlul " Hotărîrea Consiliului de Miniştri No.420/1951 privind pierderile la întreprinderile şi organizaţiile economice de stat, care desfac produse, măriuri sau prestează servicii la un preţ mai mic decît preţul de cost planificat" şi care document eu l-am citit în întregime, este hotărîrea, despre care eu am vorbit la interogatoriul din 6 iulie 1954, cînd eu nemai ţinînd minte am spus că este un decret.

Intrebare; Vă adnotarea convenită şi pe acest document?

Răspuns; Arestatul a făcut pe documentul ce i-a fost prezentat următoarea adnotare; " 7 iulie 1954, H.C.M.No.420/951 ce mi-a fost prezentată de organul de anchetă este Hotărîrea, după care eu am vorbit la interogatoriul din 6 iulie 1954, unde, eu nemai ţinînd minte, am arătat că ar fi fost decret -Alex.Iacob".

Intrebare; Redă pe scurt conţinutul acestei H.C.M.

Răspuns; În această H.C.M.este vorba de un nou sistem de acoperire a pierderilor, care constă în faptul că se acoperă dela buget pierderile planificate şi nu cele realizate.

Intrebare; Despre acest nou sistem de acoperire a pierderilor, la interogatoriul din 6 iulie 1954 Dta ai arătat că urma să intre în vigoare odată cu instrucţiunile întocmite de CRAIU ION. Aşa este ?

Răspuns; Da, într-adevăr acest nou sistem de acoperire a pierderilor urma să fie aplicat odată cu instrucţiunile întocmite de CRAIU IOAN, după cum am mai declarat în interogatoriul din 6 iulie 1954. Aceste instrucţiuni întocmite de CRAIU ION şi semnate de mine sunt identice cu instrucţiunile ce mi-au fost prezentate de organul de anchetă.

Intrebare; În " Instrucţiuni No.3288 din 14 iunie 1951 pentru aplicarea H.C.M. No.420/951/, cînd se precizează că urmau să intre în vigoare aceste instrucţiuni?

Răspuns;

În " instrucţiuni No.3288 din 14 iunie 1951 pentru aplicarea H.C.M. No.420/951" care mi-au fost prezentate şi pe care eu le-am citit în întregime se precizează, la ultima pagină, penultimul aliniat, că aceste instrucţiuni intră în vigoare pe adata de 1 iulie 1951.

Intrebare; Dece atunci pe baza concepţiei lui CRAIU ION aprobată de Dta ai dispus, după cum ai mărturisit la interogatoriul din 6 iulie 1954, ca aceste instrucţiuni să fie aplicate pe întregul an 1951, deci şi retroactiv pe semestrul I-1951?



Am făcut acest lucru în scopul de a sabota finanțarea economiei naționale. De aceea la data de 7 septembrie 1951, când NELLA IONESCU mi-a prezentat o notă cu propuneri de acoperirea pierderilor pentru semestrul I-1951, după cele realizate, nu după cele planificate, am respins aceste propuneri scriind pe acea notă apostila mea " nu ".

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator,  
Lt.Maj. - M.Abramovici

ss.ALEXANDRU IACOB

3 ex./E.M.

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Jacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913  
 în com. Asmagul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul  
 domiciliu în București, str. Avizor Băleşcu nr. 14  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

7 zile 1954  
 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și min. 30  
 „ s'a terminat „ „ 13 „ „ 45

Intrebare: La interogatoriul din 6 zile 1954 ai arătat că, după concepția lui Gheorghe Ionescu și cu aprobarea statului, instrucțiunile întocmite de Gheorghe Ionescu referitoare la acoperirea pierderilor planificate urmau să fie aplicate pe întregul an 1951, deci și retroactiv pe semestrul I. 1951. Și ce prezintă aceste instrucțiuni nr. 3288 din 14 Iunie 1951. Acoperă aceste instrucțiuni ai vorbit etc.?

Răspuns: Tăgăind documentul care mi-a fost prezentat, ce poartă ca titlu: „Instrucțiuni nr. 3288 din 14 Iunie 1951 pentru aplicarea Hotărârii Comitetului de economie nr. 420 publicată în Buletinul Oficial nr. 61 din 1 Iunie 1951, privind acoperirea pierderilor planificate la întreprinderile și organizațiile economice de stat”, confirm că acestea sunt instrucțiunile despre care eu am arătat la interogatoriul

Iscălitura,

Alaescu

Jrmare: din 6 iulie 1954, instructiuni, ce-au fost  
intocmite de Crain You si care au fost semnate  
de mine in calitate de ministru adjunt.

Intrebare: Fa' adnotarea survenita pe  
cest document!

Raspuns: Arrestatul a facut pe documentul  
ce i-a fost prezentat urmatoarea adnotare:

" 7 Iulie 1954 Aceste instructiuni ce mi-au  
fost prezentate de organul de ancheta sunt  
instructiunile intocmite de Crain You si  
semnate de mine referitoare la aplicarea  
H. C. M. n° 420/951 Al. Jacob"

Intrebare: Si se prezinta si Hotarirea  
Comitetului de Ministri n° 420/951. Despre  
aceste Hotariri ai vorbit la interogatoriul  
din 6 Iulie 1954, denumind-o drept Decret?

Raspuns: Da. Documentul ce mi-a  
fost prezentat purtand titlul "Hotarirea  
Comitetului de Ministri n° 420/1951 privind  
querndele la intreprinderile si organele utile  
economiei de stat, care desfasoara produse, marfuri  
sau prestaza servicii la un pret mai  
mic decat pretul de cost planificat" si  
care document eu l-am citit in intregime,  
este Hotarirea, despre care eu am  
vorbit la interogatoriul din 6 Iulie  
1954, cand eu ne-mai-tinund minte  
am spus ca este un decret.

Intrebare: Fa' adnotarea survenita  
si pe acest document!

Raspuns: Arrestatul a facut  
pe documentul ce i-a fost prezentat

Urmare: urmasoare adnotare: " 7 Iulie 1954. H.C. nr. 420/951 ce mi s-a fost prezentata de organul de audit este Hotarirea, despre care eu am vorbit la interogatoriul din 6 Iulie 1954, unde, eu nu-mai-tinind minte, am aratat ca ar fi fost decret Al. Ceausescu"

Intrebare: Reda pe scurt continutul acestei H.C. nr. -

Raspuns: In aceasta H.C. nr. este vorba de un nou sistem de scopire a pierderilor, care consta in faptul ca se scopesc de la buget pierderile planificate si nu cele realizate.

Intrebare: Despre acest nou sistem de scopire a pierderilor, la interogatoriul din 6 Iulie 1954 ati aratat ca urmasa va intra in vigoare odata cu instructiunile intocmite de Comis. An este?

Raspuns: Da. Intra adevrar acest nou sistem de scopire a pierderilor urmasa va fie aplicat odata cu instructiunile intocmite de Comis. An, depe sun am mai declarat in interogatoriul din 6 Iulie 1954. Aceste instructiuni intocmite de Comis. An si semnate de mine sunt identice cu instructiunile ce mi-au fost prezentate de organul de audit.

Intrebare: In "Instructiuni nr. 3288 din 14 Iunie 1951 pentru aplicarea H.C. nr. 420/951", cand se precizeaza ca urmasa va intra in vigoare aceste instructiuni?

Raspuns: In "Instructiuni nr. 3288

Semnatura, *Al. Ceausescu*

Urmare: din 14 Iunie 1951 pentru aplicarea H. c. Nr. 420/1951 care mi-au fost prezentate si pe care eu le-am citit in intregime si precizeaza, la ultima pagina, preambulul aliniat, ca aceste instructiuni intra in vigoare pe data de 1 Iulie 1951

Intrebare. Dece atunci pe baza conceptiei lui Brani You aprobate de St. ai dizpus, dupa cum ai marturisit la interogatoriul din 6 Iulie 1954, ca aceste instructiuni sa fie aplicate pe intregul an 1951, deci si retroactiv pe semestrul I 1951?

Raspuns. Am facut acest lucru in scopul de a rezolva finantarea economiei nationale. De aceea la data de 4 Sept. 1951, cand et. lo. You erau mi-a prezentat o nota cu programul de acoperirea pierderilor pentru semestrul I. 1951, dupa cele realizate, sau dupa cele planificate, am respins aceste programuri scoind pe acea nota „aprostia mea”, nu”

Dupa ce-am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu eu sint eu sint si am constatat ca raspunde in totul celor declarate de mine, sustin si semnez.

Amelchitar  
Lt. maj.  


Alacolo

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Invinuitul IACOB ALEXANDRU, născut la 15 ianuarie 1913 în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral Bălescu No. 17.

9 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 7,05.

" s-a terminat la ora 14,25.

Intrebare; Ai arătat în declarațiile Dtale anterioare că trecerea la dotarea primelor douăzeci de întreprinderi s-a făcut pe baza unei Hotărâri a Consiliului de Miniștri. Ce prevedea această Hotărâre cu privire la o parte din creditele acordate de Banca de Stat întreprinderilor pînă la acea dată?

Răspuns; Această Hotărâre a Consiliului de Miniștri prevedea că o parte din creditele acordate întreprinderilor de către Banca de Stat să fie transformată în credite speciale, în scopul de a fi folosite la dotarea întreprinderilor cu fonduri de rulment.

Intrebare; Aceste credite speciale trebuiau sau nu să fie restituite Băncii de Stat și în caz afirmativ de către cine ?

Răspuns; Da. Aceste credite speciale trebuiau să fie restituite Băncii de Stat de către Ministerul de Finanțe.

Intrebare; In H.C.M. în cauza se preciza cine trebuia să stabilească condițiile și termenele de rambursare a acestor credite speciale?

Răspuns; Da, în H.C.M. respectivă se prevedea că Ministerul Finanțelor și Banca de Stat sunt obligate de a stabili termenele și condițiile de rambursare a acestor credite speciale.

Intrebare; Cine din conducerea Ministerului Finanțelor și Băncii de Stat erau obligate să facă acest lucru?

Răspuns; Din conducerea Ministerului Finanțelor era obligată să facă acest lucru Ministerul Finanțelor -VASILE LUCA și ministrul adjunct MODORAN VASILE, în a cărui subordine intra Direcția Bugetului, iar din partea Băncii trebuia să facă acest lucru președintele băncii- VIJOLI AUREL.

Intrebare; Dta referitor la stabilirea termenelor și condițiilor de rambursare a acestor credite speciale ce obligație aveai?

Răspuns; Deși această problemă s-a ivit dintr-o activitate ce era în subordinea mea, totuși eu, din cauza faptului că Dir. Bugetului intra în subordinea lui MODORAN VASILE, nu am avut nici o obligație în ceea ce privește condițiile și termenele de rambursare a acestor credite speciale.

Intrebare; Această dispoziție a H.C.M. a fost respectată de către cei mai sus arătați de Dta?

Răspuns; Această dispoziție din H.C.M. privitoare la obligația ministerului de Finanțe și a Băncii de Stat de a stabili condițiile și termenele de plată a creditelor speciale nu a fost respectată de VASILE LUCA, MODORAN VASILE și VIJOȚI AUREL.

Intrebare; Ce sume trebuiau să fie rambursate Băncii de Stat de către Ministerul Finanțelor drept credite speciale pînă la sfîrșitul anului 1949?

Răspuns; Creditele speciale pînă la sfîrșitul anului 1949 s-au ridicat la circa 10 miliarde lei. Ele au fost însă rambursate Băncii de Stat de către Ministerul Finanțelor, la sfîrșitul anului 1951, cînd au fost rambursate și creditele speciale pe anii 1950 și 1951 cu excepția unei sume de două miliarde care au fost plătite la sfîrșitul anului 1950.

Intrebare; Suma exactă a creditelor speciale pe trebuiau să fie rambursate pînă la sfîrșitul anului 1949 a fost 12.977.149.906 lei. Această sumă de unde trebuia să fie rambursată Băncii de Stat?

Răspuns; Nu contest suma ce mi-a fost prezentată de organul de anchetă. Această sumă trebuia să fie plătită de la buget.

Intrebare; Au existat posibilități bugetare pentru acoperirea acestei sume către Banca de Stat pe anul 1949?

Răspuns; Au existat posibilități bugetare de acoperirea acestei sume către Banca de Stat, pe anul 1949, fiindcă bugetul pe anul 1949 s-a soldat cu un excedent bugetar, din care se putea larg acoperi această sumă. Excedentul bugetar era de circa 35 miliarde lei.

Intrebare; Dacă au existat posibilități bugetare, de ce nu s-a achitat această datorie Băncii de Stat la sfîrșitul anului 1949?

Răspuns; Nu știu pentru ce motive nu s-a achitat această datorie Băncii de Stat la sfîrșitul anului 1949. Știu doar că atunci cînd s-a elaborat H.C.M. în cauză, LUCA VASILE și MODORAN VASILE, au susținut că aceste datorii se vor putea plăti Băncii de Stat

de către Ministerul Finanțelor în termen lung. Mai știu că în toamna anului 1951, Comisia de pregătirea reformei bănești l-a tras la răspundere pe VIJOLI AUREL, pentru faptul că nu a cerut rambursarea creditelor speciale. În urma acestui fapt, VIJOLI AUREL a raportat cazul lui LUCA VASILE și astfel în urma dispoziției date de LUCA VASILE, toate creditele speciale au fost achitate de Ministerul de Finanțe, Băncii de Stat la sfârșitul anului 1951, cu excepția celor două miliarde lei plătite la sfârșitul anului 1950. Dacă Comisia de pregătirea reformei bănești nu ar fi intervenit, nici la sfârșitul anului 1951, toate aceste credite speciale nu ar fi fost achitate, ci ele urmau să fie achitate în termen lung, în mod eșalonat.

Intrebare; În anul 1950, la ce sumă au crescut creditele speciale ce trebuiau să fie achitate de Ministerul Finanțelor, Băncii de Stat?

Răspuns; După cât rețin aceste credite speciale în anul 1950 au crescut la circa 25 miliarde lei, sumă în care sunt incluse și creditele speciale din anul 1949.

Intrebare; Cheltuielile statului în suma de 12.977.149.906 lei, datorie către Banca de Stat provenită din datoriile întreprinderilor cu fond de rulment pe anul 1949, au fost prevăzute în bugetul statului pe anul 1950?

Răspuns; Suma de 12.977.149,906 lei, datorie către Banca de Stat provenită din datoriile întreprinderilor cu fond de rulment pe anul 1949, nu a fost prevăzută în bugetul statului pe anul 1950. La fel bugetul statului pe anul 1950 n-a fost prevăzută nici suma datorată către Banca de Stat provenită din dotările întreprinderilor cu fond de rulment pe anul 1950.

Intrebare; Bugetul statului pe anul 1950, ținând seama de aceste datorii ale Ministerului de Finanțe pe anul 1949 și pe anul 1950, a fost echilibrat?

Răspuns; Ținând seama de aceste datorii ale Ministerului de Finanțe pe anii 1949 și 1950, bugetul statului pe anul 1950 nu a fost echilibrat. Bugetul statului pe anul 1950, ținând cont de aceste datorii care depășeau excedentul realizat pe anul 1950, a fost deficitar. După cât rețin excedentul realizat a fost de circa 10 miliarde lei, pe când datoriile către Banca de Stat erau așa după cum am arătat mai sus, de circa 15 miliarde lei pe anul 1950.

Intrebare; La alcătuirea bugetului de stat pe anul 1951 a fost luată în seamă datoria din 1950, ce trebuia achitată de Ministerul Finanțelor către Banca de Stat?



Răspuns; La alcătuirea bugetului de stat pe anul 1951 nu a fost luată în seamă datoria din 1950 și nici datoria pe anul 1951.

Intrebare; Ce excedent a fost planificat la bugetul de stat pe anul 1951?

Răspuns; La bugetul de stat pe anul 1951 a fost planificat un excedent de trei sau patru miliarde lei.

Intrebare; Dar ce rezervă bugetară?

Răspuns; Rezerva bugetară aprobată inițială a fost de circa 10 (zece) miliarde lei.

Intrebare; Raportînd datoriile Ministerului de Finanțe către Banca de Stat la excedentul planificat și la rezerva bugetară pe anul 1951, cum a fost inițial întocmit bugetul de stat pe anul 1951?

Răspuns; Ținînd seama de datoriile Ministerului de Finanțe către Banca de Stat raportate la excedentul planificat și la rezerva bugetară pe anul 1951, bugetul de stat pe anul 1951 a fost inițial alcătuit ca un buget deficitar.

Intrebare; Cum au fost prezentate bugetele de stat Mării Adunări Naționale?

Răspuns; Marea Adunare Națională nu a fost informată de datoriile Ministerului de Finanțe către Banca de Stat și bugetele i-au fost prezentate ca bugete reale și excedentare.

Intrebare; Cine a falsificat situația reală a bugetelor ?

Răspuns; Situația reală a bugetelor a fost falsificată de Ministrul Finanțelor, LUCA VASILE și ministrul adjunct în subordinea căruia revenea Dir. Bugetului, MODORAN VASILE. Ei n-au ținut cont de datoriile Ministerului finanțelor către Banca de Stat provenite din creditele speciale, pe care le consideram plătibile în termen lung, în mod eșalonat și la alcătuirea bugetelor de stat nu au luat în seamă aceste datorii.

Intrebare; Cîta cum ai participat la falsificarea bugetelor ?

Răspuns; Eu nu am participat în nici un fel la falsificarea bugetelor, problema bugetului intrînd în competența lui VASILE MODORAN.

Intrebare; Ce consecințe a avut această acțiune dușmănoasă?

Răspuns; Consecințele faptului că reglementarea și restituirea creditelor speciale către Banca de Stat, care n-au fost cuprinse în bugetul statului, nu s-a făcut la timp au fost

că s-a mărit circulația bănească și astfel s-a subminat stabilitatea leului.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator,  
Lt. Major - M. Abramovici

ss. IACOB ALEXANDRU

3ex./E.M.

### Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Mastor) Yacob Alexan Ion, născut la 18 Iunie 1913  
 în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul  
 domiciliu în Buenvesti, st. Amiral Bălăscu nr 17  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

9 Iulie 1954

Localitatea Buenvesti.

Interogatoriul a început la ora 7 și 05 min.

s'a terminat la ora 14 și 25 min.

Intrebare: Ai arătat în declarațiile de anterioare  
 că trecerea la dotarea primelor școale de întreprinderi  
 s-a făcut pe baza unei Hotărâri a Consiliului de  
 Miniștri. Cu prevedea această Hotărâre cu privire  
 la o parte din creditele acordate de Banca de Stat  
 întreprinderilor pînă la ceea dată?

Răspuns: Această Hotărâre a Consiliului de  
 Miniștri prevedea că o parte din creditele  
 acordate întreprinderilor de către Banca de  
 Stat să fie transformate în credite speciale,  
 în scopul de a fi folosite la dotarea  
 întreprinderilor cu fonduri de rulment

Intrebare: Aceste credite speciale, trebuie  
 sau nu să fie restituite Prămiei de Stat și în  
 caz afirmativ de către cine?

Răspuns: Da. Aceste credite speciale  
 trebuie să fie restituite Prămiei de  
 Stat de către Ministerul de Finanțe

SEMNATURA,

Yacob

Urmare: Intrebare: In Hotarirea Consiliului de Administratie  
in cauza se precizeaza, cica, cine trebuie sa stabileasca  
conditiile si termenele de rambursare a acestor  
credite speciale?

Raspuns: Da. In Hotarirea respectiva  
se prevede ca Administratiile Finantelor si  
Bancii de Stat sunt obligate de a stabili  
termenele si conditiile de rambursare a  
acestor credite speciale.

Intrebare: Cine din conducerea Administratiilor  
Finantelor si Bancii de Stat erau obligate sa  
faca acest lucru?

Raspuns: Din conducerea Administratiilor  
Finantelor era obligat sa faca acest lucru  
Administratiile Finantelor Vasile Luca si ministrul  
adjunct Modoran Vasile, in a carui subordine  
intra Directia Bugetului, iar din partea  
Bancii trebuie sa faca acest lucru  
Presedintele Bancii Tiji si Ansel.

Intrebare: Este referitor la stabilirea  
termenelor si conditiilor de rambursare a  
acestor credite speciale ce obligatie aveai?

Raspuns: Desi aceasta problema  
s-a ivit dintr-o activitate ce era in  
subordinea mea, totusi eu, din cauza  
faptului ca Directia Bugetului intra in  
subordinea lui Modoran Vasile, ~~eu~~ Hart de  
mine def  
nu am avut nici o obligatie in ceea  
ce priveste conditiile si termenele de rambursare  
a acestor credite speciale.

Intrebare: Aceste dispozitii a Stat.

SEMNATURA,

Alparab

Urmare: Consiliului de Miniștri a fost respectată de către cei mai nesorățiți de Sto?

Răspuns: Aceasta dispoziție din Hotărârea Consiliului de Miniștri privitoare la obligația Ministerului de Finanțe și a Băncii de Stat de a stabili condițiile și termenul de plată a creditelor speciale mi s-a fost respectată de Vasile Luca, Iacoboran Vane și Vijoli Aurel.

Întrebare: Ce sume trebuiau să fie rambursate Băncii de Stat de către Ministerul Finanțelor drept credite speciale până la sfârșitul anului 1949?

Răspuns: Creditele speciale până la sfârșitul anului 1949 s-au ridicat la suma 10 miliarde lei. Ele au fost rambursate Băncii de Stat de către Ministerul Finanțelor la sfârșitul anului 1951, când au fost rambursate și creditele speciale pe anii 1950 și 1951, cu excepția unei sume de două miliarde care au fost plătite la sfârșitul anului 1950.

Întrebare: Suma exactă a creditelor speciale pe trebuiau să fie rambursate până la sfârșitul anului 1949 a fost 12.947.149.906 lei. Aceasta sumă de unde trebuia să fie rambursată Băncii de Stat?

Răspuns: Această sumă ce mi s-a fost prezentată de organul de achiziție. Aceasta sumă trebuia să fie plătită de la buget.

Întrebare: Au existat posibilități bugetare pentru acoperirea acestei sume către Banca de Stat pe anul 1949?

Semnătura  
*[Signature]*

Urmare: Răspuns: Au existat posibilități <sup>bugetare</sup> de acoperirea acestor sume către Banca de Stat, pe anul 1949, fiindcă bugetul pe anul 1949 s-a soldat cu un excedent bugetar, din care se putea larg acoperi această sumă. Excedentul bugetar era de circa 35 miliarde lei.

Întrebare: Dacă au existat posibilități bugetare, de ce nu s-a achitat aceste datorii Banicii de Stat la sfârșitul anului 1949?

Răspuns: Că știu pentru ce motive nu s-a achitat această datorie Banicii de Stat la sfârșitul anului 1949. Știu doar că atunci când s-a elaborat Hotărârea Consiliului de Miniștri în cauză, Luca Vasile și elodoran Vasile au susținut că aceste datorii se vor putea plăti Banicii de Stat de către Ministerul Finanțelor în termen lung. Știu și că în toamna anului 1951 Comisia de pregătire reformei bănești l-a tras la răspundere pe Vizoli Aurel pentru faptul că nu s'au rambursat creditele speciale. În urma acestui fapt, Vizoli Aurel a raportat cazul lui Luca Vasile și este fel în urma dispoziției date de Luca Vasile, toate creditele speciale au fost achitate de Ministerul de Finanțe Banicii de Stat la sfârșitul anului 1951, în excepția celor două miliarde lei plătite la sfârșitul anului 1950. Dacă Comisia de pregătire reformei bănești nu ar fi intervenit, nici la sfârșitul anului 1951, toate aceste credite speciale nu ar fi fost achitate, ci ele s'ar fi achitate în

Semnătura,

Stăncă

Urmare: Termin lung, în mod esalonat

Intrebare: În anul 1950, la ce sume au crescut creditele speciale ce trebuiau să fie achitate de elbimisterul Finantelor, Banca de Stat?

Răspuns: După cât reținem aceste credite speciale în anul 1950 au crescut la circa 25 miliarde lei, sume în care sunt incluse și creditele speciale din anul 1949

Intrebare: Cheltuielile statului în suma de 12.977.149.906 lei, datorice către Banca de Stat provenite din dotările întreprinderilor cu fond de rulment pe anul 1949, au fost prevăzute în bugetul statului pe anul 1950?

Răspuns: Suma de 12.977.149.906 lei, datorice către Banca de Stat provenite din dotările întreprinderilor cu fond de rulment pe anul 1949, nu a fost prevăzută în bugetul statului pe anul 1950. Cu fel în bugetul statului pe anul 1950 n-a fost prevăzută <sup>nici</sup> suma <sup>provenite</sup> datorate către Banca de Stat provenite din dotările întreprinderilor cu fond de rulment pe anul 1950.

Intrebare: Bugetul statului pe anul 1950, ținând seama de aceste datorice de elbimisterului de Finante pe anul 1949 și pe anul 1950, a fost echilibrat?

Răspuns: Ținând seama de aceste datorice de elbimisterului de Finante pe anii 1949 și 1950, bugetul statului pe anul 1950 nu a fost echilibrat. Bugetul statului pe anul 1950, ținând cont de

Semnătura

Macab

deci pot  
stăru  
mine  
Macab

Urmare: aceste datorii care depășeau excedentul realizat pe anul 1950, a fost deficitar. După cât puțin excedentul realizat a fost de circa 10 miliarde lei, pe când datoriile către Banca de Stat erau cam după cum am arătat mai sus, de circa 25 miliarde lei pe anul 1950.

Întrebare: La alcătuirea bugetului de stat pe anul 1951 a fost luată în seamă datoriile din 1950, ce trebuia schitate de Ministerul de Finanțe către Banca de Stat?

Răspuns: La alcătuirea bugetului de stat pe anul 1951 nu a fost luată în seamă datoriile din 1950 și nici datoriile pe anul 1951.

Întrebare: Ce excedent a fost planificat la bugetul de stat pe anul 1951?

Răspuns: La bugetul de stat pe anul 1951 a fost planificat un excedent de trei sau patru miliarde lei.

Întrebare: Dar ce rezerva bugetară?

Răspuns: Rezerva bugetară aprobată inițial a fost de circa 10 (zece) miliarde lei.

Întrebare: Raportând datoriile Ministerului de Finanțe către Banca de Stat, la excedentul planificat și la rezerva bugetară pe anul 1951, cum a fost inițial întocmit bugetul de stat pe anul 1951?

Răspuns: Ținând seama de datoriile Ministerului de Finanțe către Banca

Semnătura,

*Ștefan*



Urmare: de stat raportate la excedentul planificat n' la rezerva bugetară pe anul 1951, bugetul de stat pe anul 1951 a fost initial alcătuit ca un buget deficitar.

Intrebare: Cum au fost prezentate bugetele de stat elbarei Adunării Naționale?

Răspuns: Membrii Adunării Naționale nu s' au fost informată de datorile elbiristului de Finante către Banca de Stat n' bugetele i - au fost prezentate ca bugete reale n' excedentare.

Intrebare: Cine s' a falsificat situația reală a bugetelor?

Răspuns: Situația reală a bugetelor s' a fost falsificată de ministrul Finantelor, Luca Vasile n' ministrul adjunct în subordinea căruia revinea Direcția Bugetului, el adoran Vasile. Ei n' au ținut seama de datorile elbiristului Finantelor către Banca de Stat provenite din creditele grecești, pe care le curs se au plătitibile în termen lung, în mod esalonat n' la alcătuirea bugetelor de stat nu s' au luat în seamă aceste datorii.

Intrebare: De cum ai participat la falsificarea bugetelor?

Răspuns: Eu nu am participat în nici un fel la falsificarea bugetelor, problema bugetului intră în competența elbiristului adoran Vasile.

Intrebare: Ce conștințe s' au avut

Semnătura

Mărcuș

Urmare: aceste seturi de mânănoasă?

Răspuns: Consecințele faptului că reglementarea și restituirea creditelor speciale către Banca de Stat, care nu au fost cuprinse în bugetul statului - nu s-a făcut la timp au fost că s-a mărit circulația bănească și astfel s-a subminat stabilitatea leului.

După ce-am citit prezentul proces-verbal de interogatori și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, susțin și semnez.

Încălcător

St. mej.



Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
 =====

Arestatul IACOB ALEXANDRU, născut la 18 ianuarie 1913 în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București, Str. Amiral Balescu No. 17.

22 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 9,30'  
 " s-a terminat la ora 14.

Intrebare; În procesul verbal de interogatoriu din 22 iunie 1954, vorbind despre activitatea de sabotaj din domeniul finanțării economiei naționale, ai mărturisit că ai cunoscut că LUCA VASILE a fost împotriva industrializării socialiste, manifestânduși aceeași politică și în problema investițiilor ca și în alte probleme, ceea ce pentru Dta, indirect, după propriile Dtale mărturisiri, a constituit o încurajare a activității Dtale de sabotaj desfășurată cu știrea și aprobarea lui VASILE LUCA. Așa este ?

Răspuns; Da, așa este. Într-adevăr am cunoscut că VASILE LUCA, a fost împotriva industrializării socialiste a țării, manifestând aceeași politică și în problema investițiilor ca și în alte probleme. Această politică a lui VASILE LUCA împotriva industrializării socialiste a țării a fost pentru mine o încurajare indirectă a activității mele de sabotaj, pe care eu am desfășurat-o cu știrea și aprobarea lui VASILE LUCA.

Intrebare; Ce cunoști Dta din activitatea dușmănoasă a lui LUCA VASILE împotriva industrializării socialiste a țării?

Răspuns; Așa după cum am mai declarat, VASILE LUCA a avut o linie proprie țărănistă, care din exemplele pe care le voi da, va dovedi că această linie proprie a lui VASILE LUCA a fost împotriva liniei politice a Partidului. Linia țărănistă a lui LUCA VASILE n-a fost o linie de apărare a intereselor clasei muncitoare și a țărănimii muncitoare.

Astfel în problema schimbului între oraș și sat pe linia Cooperației, pe care el o conducea în calitate sa de vice-președinte al Consiliului de Miniștri, LUCA VASILE susținea și pretindea ca din fondul de mărfuri destinate a fi vândute populației, o parte cât mai mare să fie vândute populației satelor prin Cooperație și acolo în primul rând compărătorii au fost chiaburi și țărani mijlocași. Această poziție a lui VASILE în împărțirea

fondului pieții era împotriva intereselor clasei muncitoare, care primea din acest fond mai puține mărfuri.

Dar clasa muncitoare nu a fost lovită în interesele ei numai prin felul repartizării fondului pieții. Astfel VASILE LUCA în probleme achizițiilor de produse agricole de către cooperatie, nu a luat măsuri ca o parte însemnată a surplusurilor de produse agricole să fie achiziționate de cooperatie. Datorită acestui fapt s-a creat o disproporție foarte mare între volumul mărfurile industriale desfăcute de Cooperatie la sate și între volumul produselor agricole achiziționate prin cooperatie și astfel clasa muncitoare a fost lovită de două ori în interesele ei; odată la distribuirea fondului pieții și a doua oară prin faptul că primea mai puține produse agricole achiziționate decât ar fi trebuit.

În legătură cu achizițiile produselor agricole, VASILE LUCA a fost întotdeauna de acord cu ridicarea prețurilor la aceste achiziții făcute de sectorul socialist din sectorul țărănesc. Îmi amintesc că discutând cu LUCA VASILE această problemă, nu mai rețin data, eu i-am spus că prin ridicarea prețurilor la achiziții, capacitatea de cumpărare a țărânilor se va mări și mai mult, țărânii care vor avea surplusuri agricole vor vinde o cantitate mai mică și vor obține o sumă mai mare, că prin aceasta se va deschide și mai mult foarfeca între prețurile produselor industriale și cele agricole, care va fi și mai mult în favoarea prețurilor produselor agricole. I-am spus deasemeni că ridicarea prețurilor la achiziții va influența în mod nefavorabil și prețurile de pe piața neorganizată. La toate acestea LUCA VASILE mi-a răspuns că formal am dreptate dar în mod practic țărânii nu vînd la prețurile de achiziții în vigoare pînă la acea dată, la produsele despre care era vorba în direcția noastră.

Un exemplu care oglindește linia proprie a lui VASILE LUCA împotriva liniei Partidului este și următorul; În vara anului 1951, o comisie formată din mine, CONSTANTIN MATEESCU, fostul Ministru al Minelor și Petrolului și GHEORGHE FLORESCU, ministru adjunct la Construcții, din ordinul Consiliului de Miniștri ne-am deplasat în Valea Jiului ca să studiem problema construcției de locuințe pentru muncitori minieri și să facem propuneri concrete pentru începerea acestor construcții. Cînd i-am adus la cunoștință lui LUCA VASILE propunerile făcute de Comisie, el a rostit împotriva acestor construcții spunînd că problema cărbunilor nu se rezolvă prin construcții de locuințe muncitorești.

Linia țărănistă a lui LUCA VASILE s-a manifestat și în problema impozitului agricol, despre care am vorbit în declarațiile anterioare.

Aceasta linie țărănistă a lui VASILE LUCA a avut repercursiu-

ni căunătoare și în problema industrializării socialiste , 377  
deoarece țărănimea nu a participat în măsura posibilităților  
ei la opera de construire a socialismului.

Activitatea lui VASILE LUCA împotriva industrializării  
socialiste a țării însă s-a manifestat îndeosebi în problema  
frînării investițiilor și în special a investițiilor pentru  
industria grea. El susținea că unele poziții din planurile de  
investiții prevăzute în planul de stat sunt fantasmagorii și că  
în țară nu ar exista forțe suficiente pentru realizarea lor  
precum și că ar trebui întocmite planuri de investiții, mai  
mici.

Metoda principală prin care VASILE LUCA a frânat desvol-  
tarea ritmului de industrializare socialistă a țării a fost  
aceea că a cerut o documentație prea complexă pentru lucră-  
rile de investiții. În această privință LUCA VASILE a fost  
foarte rigid și nu vroia să facă aproape nici un fel de excep-  
ții.

Din această cauză, dat fiind că la lucrurile mici pregă-  
tirea documentației era mai ușoară de executat, s-a dat un  
curs de executare a lucrărilor de investiții mai mici, în detri-  
mentul lucrărilor mai mari. LUCA VASILE a declarat în multe  
rînduri că mai bine să fie rafturile pline cu documentație,  
care eventual vor putea fi folositoare în viitor, decît să se  
facă lucrări fără documentație.

Intrebare; Prin ce alte metode a frânat LUCA VASILE  
ritmul de dezvoltare a industrializării socialiste a țării?

Răspuns; Ca o urmare a faptului că LUCA VASILE cerea  
o documentație completă pentru lucrările de investiții și  
întrucît Ministerele respective nu o puteau realiza la timp,  
dat fiind situația în care se aflau în acea vreme instituțiile  
de proiectare, a fost că finanțarea investițiilor sa făcut cu  
întîrziere, ceea ce a frânat desigur dezvoltarea industrializării  
socialiste a țării. Din această cauză unele santiere au fost  
deschise cu întîrziere. Finanțarea masivă a întreprinderilor  
de făceau de obicei în trim.III și IV al anului.

Intrebare; Ce cazuri concrete cunoști, în care LUCA  
VASILE a frânat dezvoltarea industrializării socialiste a țării?

Răspuns; Cele mai sus arătate de mine cu privire la  
LUCA VASILE le-am cunoscut din discuțiile purtate cu ele,  
aceste discuții avînd un caracter general. De aceea nu cunosc  
cazuri concrete, în care LUCA VASILE a frânat dezvoltarea  
industrializării socialiste a țării. Eu nu m-am ocupat de  
problema investițiilor. De acea asta problema din cadrul  
Ministerului de Finanțe s-a ocupat VASILE LUCA și VIJOLI AUREL.

Stiu că WEISZ IOAN, ca director general al Băncii de Credit pentru Investiții a ținut legătura direct cu VICOLI AUREL pînă la sfîrșitul anului 1951 sau începutul anului 1952 și după aceasta dată cu LUCA VASILE.

În 1952, LUCA VASILE a hotărît ca problema Băncii de Investiții să fie trecută dela VIJOLI AUREL la mine. Eu am fost de acord cu această hotărîre, dar l-am rugat pe LUCA VASILE ca executarea acestei hotărîri să se pună în aplicare mai tîrziu, deoarece eu eram foarte aglomerat cu lucrări în legătură cu efectuarea reformei bănești. LUCA VASILE a aprobat cererea mea și eu nu am mai preluat problema Băncii de Credit pentru Investiții.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator,

ss. IACOB ALEXANDRU

lt. Maj. M. Abramovici

3 ex./E.M.

## Proces-Verbal de interogator

Arestat Jacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913, în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București, str. Amiral Bălescu nr. 14  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 Iunie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 14 și - min.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din 22. Iunie 1954, vorbind despre activitatea de sabotaj din domeniul finanțării economiei naționale, ai menționat că ai cunoscut că Duce Vasile a fost împotriva industrializării socialiste, manifestându-și obiecții politice și în problemele investițiilor, ca și în alte probleme, ceea ce pentru tine, indirect, după propriile tale mențiuni, a constituit o încurajare a activității tale de sabotaj desfășurată din starea și sprobarea lui Vasile Duce. Așa este?

Răspuns: Da, așa este. Într-adevăr am cunoscut că Vasile Duce a fost împotriva industrializării socialiste a țării, manifestând obiecții politice și în problemele investițiilor ca și în alte probleme. Această politică a lui Vasile Duce împotriva industrializării socialiste a țării a fost pentru mine o încurajare indirectă a activității mele de sabotaj, pe care eu am desfășurat-o.

Semnătura,

*[Signature]*

Urmare: cu stirea si aprobarea lui Vasile Luca.

Intrebare: Ce cum este ~~de~~ din activitatea  
dusă mâna sa a lui Luca Vasile migrativa  
industrializării socialiste a țării?

Răspuns: Așa după cum am mai declarat,  
Vasile Luca și sunt o linie proprie țărăniște,  
care din exemple pe care le vom da, va  
dovedi că această linie proprie a lui Vasile  
Luca a fost ~~o~~ migrativa liniei politice  
de Partidului. Linia țărăniște a lui Vasile  
Luca n-a fost o linie de apărare a  
intereselor clasei muncitoare și a țărănimii  
muncitoare.

Peș d  
mine  
Săscu

Astfel în problema schimbului între  
oraș și sat pe linie cooperatice, pe care el  
a condus în calitate de vice-președinte  
al Consiliului de Miniștri, Luca Vasile sustinea  
și pretindea ca, din fondul de mărfuri destinate  
să fi vândute populației, o parte cât mai  
mare să fie vândute populației satelor  
prin cooperative și apoi în primul  
rând cumpărătorii au fost schimburi  
și terenuri mijlocii. Această poziție a  
lui Vasile în migrația fondului pietei  
era migrativa intereselor clasei muncitoare,  
care primea din acest fond mai puțin  
mărfuri.

Așa clar muncitorii nu a fost lovit  
în interesele ei numai prin felul repartizării  
fondului pietei. Astfel Vasile Luca în probleme  
schimburilor de produse agricole de satre

Semnătura,

Săscu



Urmare: cooperatie, nu a luat masuri, ca o parte  
 insemnata de surplusurile de produse agricole  
 sa fie achizitionate de cooperative. De toate  
 acestea fapt s-a creiat o disproportie  
 foarte mare intre volumul marfurilor industriale  
 achizitionate de cooperative la sate si intre  
 volumul produselor agricole achizitionate  
 prin cooperative si restul clase muncitoare  
 a fost lovit de doua ori in interesul ei;  
 scolare la distribuirea fondului pietei si  
 o doua oara prin faptul ca primea mai  
 putine produse agricole achizitionate de  
 cat ar fi trebuit

In legatura cu achizitiile produselor  
 agricole, Vasile Luca a fost intotdeauna de acord  
 cu ridicarea preturilor la aceste achizitii facute  
 de sectorul socialist din sectorul taranesc. In  
 amintirea ca discutand cu Luca Vasile asupra  
 problemei, nu mai rețin date, eu i-am spus  
 ca prin ridicarea preturilor la achizitii, capacitatea  
 de cumparare a taranimei se va mari si  
 mai mult, taranii care vor avea surplusuri  
 agricole vor vinde o cantitate mai mica si vor  
 obtine o suma mai mare, ca prin urmare  
 se va deschiide si mai mult foarfeca intre  
 preturile produselor industriale si cele agricole,  
 care va fi si mai mult in favoarea preturilor  
 produselor agricole. I-am spus de asemenea  
 ca ridicarea preturilor la achizitii va  
 influenta in mod nefavorabil si preturile  
 de pe piata neorganizata. In toate acestea

Semnatura,  
 H. H. H.

Urmare: Luca Vasile mi-a raspuns ca formula  
am dreptate, dar in mod practic taranii  
nu vand la preturile de schizitii in vigoare  
printru la cea dea, la produsele de  
ce era vorba in discutia noastra.

Un exemplu care oglindeste linia proprie  
a lui Vasile Luca impotriva liniei Partidului  
este in urmatoare: In vara anului 1957, o comisie  
formata din mine, Constantin Costescu, fostul  
ministru al binelor si Petrolului si Ghuzge Florescu,  
ministru adjunct la Constructii, din ordinul  
Comitetului de binistri ne-am deplasat in  
Tulea Jiuului ca sa studiem problema  
constructiei de locuinte pentru muncitori  
minei si sa facem propuneri concrete pentru  
inceperea acestor constructii. Cand i-am  
dus la comisiune lui Luca Vasile propunerile  
facute de Comisie, el a fost impotriva  
acestor constructii spunand ca problemele  
carbunilor nu se rezolva prin constructii  
de locuinte muncitoresti.

Linia taranista a lui Luca Vasile s-a  
manifestat si in problema impozitului agricol,  
despre care am vorbit in declaratiile anterioare.

Aceasta linie taranista a lui Vasile  
Luca a avut repercusiuni deosebite si  
in problema industrializarii socialiste, deoarece  
taranimea nu a participat in masura  
posibilitatilor ei la opera de  
constructie a socialismului.

Activitatea lui Vasile Luca impotriva

Semnatura,

Luca

Urmare: industrializării socialiste a țării noastre s-a manifestat în deosebi în problema frângerii investițiilor și în special a investițiilor pentru industrie grea. Cel sustinea, că unele proiective planșile de investiții prevăzute în planul de stat sunt fantasmagorii și că în țară nu ar exista forțe suficiente pentru realizarea lor precum și că ar trebui întocmite planuri de investiții mai mici.

Metode principale prin care Vasile Luca a frânat dezvoltarea ritmului de industrializare socialistă a țării a fost aceea că a cerut o documentație prea complexă pentru lucrările de investiții. În aceste privințe Luca Vasile a fost foarte rigid și nu voia să facă excepție nici un fel de excepții.

Adăugat  
le mine

Alăut

În aceste cazuri, dat fiind că lucrările mici pregătirea documentației era mai ușoară de executat, s-a dat un curs de executare a lucrărilor de investiții mai mici, în detrimentul lucrărilor mai mari. Luca Vasile a declarat în multe rânduri că mai bine să fie rafturile pline cu documentație, care eventual vor putea fi folosite în viitor, decât să nu fie documentația lucrării făcând documentație.

de la  
mine

Alăut

Întrebare: Prin ce alte metode a frânat Luca Vasile ritmul de dezvoltare a industrializării socialiste a țării?

Răspuns: Ca o urmare a faptului că Luca Vasile cerea o documentație completă

Semnătura,

Alăut

Urmare: pentru luările de investiții și întocmirea  
de ministerele respective nu s-au putut realiza la  
timp, din fiind situația în care se aflau în  
acele vreme institutelor de proiectare, a fost  
ca finanțarea investițiilor s-a făcut cu  
întârziere, ceea ce a frânat derigr  
dezvoltarea industrializării socialiste a  
țării. Din această cauză unele sanțiere  
s-au fost deschise cu întârziere. Finanțarea  
marilor întreprinderilor se făcea de obicei  
în tr. III și IV al anului.

Întrebare: Ce cazuri concrete amăști, în  
care Lucu Vasile a frânat dezvoltarea  
industrializării socialiste a țării?

Răspuns: Cele mai sus arătate de  
mine cu privire la Lucu Vasile le-am  
cunoscut din discuțiile purtate, cu  
ele, aceste disensiuni având un caracter  
~~general~~ general. De aceea nu cunosc  
cazuri concrete, în care Lucu Vasile  
a frânat dezvoltarea industrializării  
socialiste a țării. Cu nu m-am  
ocupat de problemele investițiilor. De  
această problemă din cadrul Ministerului  
de Finanțe s-a ocupat Vasile Lucu  
și Tigolă Aurel. Pentru că Weisz Ioan,  
ca director general al Prămiei de Credit  
pentru Investiții a ținut legătura direct  
cu Tigolă Aurel până la sfârșitul  
anului 1951 sau începutul anului 1952  
și după aceasta date cu Lucu Vasile.

Semnătura,

*Al. Vasile*

Urmare: In 1952 Duce Tanile a hotarit, ca problema  
 Băneii de Investitii să fie trecută de la Tridoli  
 Aurel la mine. Eu am fost de acord cu  
 aceasta hotărâre, dar l-am rugat pe Duce  
 Vasile ca executarea acestei hotărâri să se  
 pună în aplicare mai târziu, deoarece eu eram  
 foarte ocupat cu lucrările în legătură  
 cu efectuarea reformei bănești. Duce Tanile  
 a aprobat cererea mea și eu nu am mai  
 preluat problema Băneii de Investitii pentru  
 Investitii.

După ce-am citit prezentul proces-verbal  
 de interogatoriu eu vănt eu vănt și am  
 constatat că corespunde în totul celor declarate  
 de mine susțin și semnez. *Al. M. B.*

Arhetip  
 Lt. major *[Signature]*



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
 =====

Arestatul IACOB ALEXANDRU, născut la 18 ianuarie 1913, în com. Asuajul de Sus. Reg. Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral Bălescu No. 17.

23 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 8,45'

" s-a terminat la ora 14,10'

Intrebare; În declarațiile Dtale anterioare ai arătat o serie de fapte privitoare la linia țărănistă a lui VASILE LUCA. În ce alte probleme a mai fost aplicată linia țărănistă a lui VASILE LUCA.

Răspuns; Linia țărănistă a lui VASILE LUCA, după cât știu eu, a fost aplicată și în problema creditelor acordate viticulturilor. Nu cunosc cifra exactă a creditelor acordate viticulturilor, dar în orice caz era vorba de o sumă destul de mare. La fel nu cunosc în ce condiții au fost acordate aceste credite, dar știu în mod precis că multe sume din aceste credite nu au fost restituite.

Eu nu m-am ocupat de aceasta problemă sub nici o formă, fiindcă nu intra în competența mea și de aceea nu pot să dau un răspuns bazat pe cifre concrete.

De această problemă, fiind vorba de o problemă de credite, s-a ocupat Banca de Stat, respectiv VIJOLI AUREL în mod direct și VASILE LUCA, ca ministru al Finanțelor.

Știu însă că forța economică în domeniul viticulturii era deținută în ouna măsură de schiaburi și în consecință multe credite în bună parte au fost acordate chiaburimii.

Astfel prin linia țărănistă a lui VASILE LUCA în această problemă a creditelor acordate viticulturilor au fost favorizată chiaburii și s-a creiat un canal de scurgere a banilor Statului în mâna chiaburimii.

Prin neîncasarea a multor credite acordate viticulturilor, gospodăriile chiaburești s-au întărit și mai mult economice pe seama resurselor Statului acordate acestor gospodării în dauna clasei muncitoare.

Intrebare; În domeniul creditelor, unde a mai fost

aplicată linia țărănistă a lui VASILE LUCA.

Răspuns; Linia țărănistă a lui VASILE LUCA a mai fost aplicată și în problema creditelor acordate cooperației. Conform dispozițiilor date de VASILE LUCA, Banca de Stat a acordat cooperației credite de multe miliarde lei, în fond fără acoperire. Unitățile Cooperatiei lucrau aproape exclusiv cu banii Statului, nefiind astfel obligate să mobilizeze o parte mai importantă de la Cooperatori. Aceste credite creșteau din an în an. La o verificare ce se va face la unitățile cooperatiei se va constata că majoritatea cooperativelor au mâncat o parte considerabilă a creditelor acordate de Banca de Stat sub diferite forme ca; delapidări, furturi, degradări și demodări de marfuri, transporturi repetate și inutile și altele. Despre acest lucru știu că la timpul cău a fost sesizat și LUCA BASILE, dar nu știu ce măsuri a luat.

Mai știu că o parte din creditele acordate de Banca de Stat pentru achiziții pe baza de contractări, ce au fost date de Cooperatie drept avansuri țăranilor, au fost pierdute din cauză că cooperația n-a urmărit aceste contracte și n-a obligat pe țăranii care au făcut contracte să respecte aceste contracte în special în ceea ce privește livrarea produselor contractate.

În legătură cu contractele încheiate, știu că în aceste contracte nu s-a introdus în general prețuri fixe, ci s-a prevăzut că prețul va fi cel de pe piață în momentul predării mărfurilor de către producători.

Astfel aceste prețuri nu au servit drept un regularizator al prețurilor de pe piața neorganizată, ci au mers după aceste prețuri. În majoritatea contractelor încheiate nu se prevedea un termen precis de predarea produselor, nici calitatea lor și în unele cazuri nici cantitatea lor. Din cauza acestui sistem de contractări, o parte mare a producătorilor au predat produsele la sfârșitul sezonului, alegând produsele de calitate superioară, pe care le vindeau pe piața neorganizată, iar restul le predau cooperației. Așa cum am arătat și mai sus, au fost cazuri când țăranii au ridicat avansuri și n-au livrat nici un fel de produse. Astfel sume imense ale Statului au fost pompate, pe calea contractărilor, la sate, dar nu în folosul clasei muncitoare, ci împotriva intereselor ei. De toate aceste fapte răspund în primul rând conducătorii cooperației și VASILE LUCA, căruia, în calitatea lui de vice-președinte al Consiliului de Miniștri, îi revenea sectorul cooperației.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul celor declarate susțin și semnez.

Anchetator,  
Lt.Maj. M.Abramovici

. ss.IACOB ALEXANDRU

## Proces-Verbal de interogator

Arestat Jacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913,  
 în com. Asuagul de Sus, Reg. Baia Mare, cu  
 ultimul domiciliu în București, str. Avinut Bălescu nr. 14  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

23 Iulie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 45 min.

„ s-a terminat la ora 14 și 10 min.

Intrebare: În declarațiile ~~de~~ anterioare ai arătat  
 o serie de fapte privitoare la linia țărănistă a lui  
 Vasile Luca. În ce alte probleme ai mai fost aplicată  
 linia țărănistă a lui Vasile Luca?

Răspuns: Linia țărănistă a lui Vasile Luca,  
 după cât știu eu, a fost aplicată și în problema  
 creditelor acordate viticultorilor. În sume cifre  
 exacte a creditelor acordate viticultorilor, dar  
 în orice caz era vorba de o sumă destul de  
 mare. De fel nu sunt eu în condiții să  
 fi fost acordate aceste credite, dar știu în  
 mod precis că multe sume din aceste  
 credite nu au fost restituite.

Eu nu m-am ocupat de aceste  
 probleme în viața mea și formă, fiindcă  
 nu intra în competența mea și de aceea  
 nu pot să dau un răspuns bazat pe  
 cifre concrete.

Semnătura,

*Alacu*



Urmare: De aceasta problemă, fiind vorba de o problemă de credite, s-a scurs Banca de Stat, respectiv Titoli de Stat în mod direct și Trezoreria, și ministrul de Finanțe.

Într-o măsură foarte economică în domeniul viticulturii era determinată în bună măsură de chisburimi în sensul că multe credite în bună parte au fost acordate chisburimii.

Costul prin linia tarănistă a lui Trezoreria în scurta problemă a creditelor acordate viticultorilor au fost favorizate chisburii și s-a creat un canal de scurgere a banilor Statului în mână chisburimii.

Prin neîncasarea a multor credite acordate viticultorilor, gospodăriile chisburimii s-au întărit și mai mult economiceste pe seama resurselor Statului acordate acestor gospodării, în domeniul clasei muncitore.

Întrebare: În domeniul creditelor, unde a mai fost aplicată linia tarănistă a lui Trezoreria?

Răspuns: Linia tarănistă a lui Trezoreria a mai fost aplicată și în problema creditelor acordate cooperativelor. Conform dispozițiilor date de Trezoreria, Banca de Stat a acordat cooperativelor credite de multe milioane lei, în fond țără-

Semnătura,

Stasob

Urmare: cooperare. Unitățile cooperative lucrau aproape  
 exclusiv cu Banca Statului, nefiind astfel  
 obligate să mobilizeze o parte mai importantă  
 de la cooperatori. Aceste credite creșteau din  
 an în an. De a verifica ce se va face  
 la unitățile cooperative se va constata că  
 majoritatea cooperativeelor au mâncat o parte  
 considerabilă a creditelor acordate de Banca  
 de Stat sub diferite forme ce: delapidări,  
 furturi, ~~de~~ degradări și demodări de mărfuri,  
 transporturi repetate și inutile și altele. Despre  
 acest lucru știu că la timpul său se fost  
 sesizat și Lucu Vasile, dar nu știu ce  
 măsuri s'au luat.

Nu știu că o parte din creditul acordat  
 de Banca de Stat pentru achiziții pe baza  
 de contractări, ce au fost date de cooperative  
 drept avansuri țărănilor, au fost pierdute  
 din cauza că cooperative n-au umenit  
 aceste contracte și n-au obligat pe  
 țărani care au făcut contracte să  
 respecte aceste contracte în special în  
 ceea ce privește livrarea produselor  
 contractate.

În legătură cu contractele încheiate,  
 știu că în aceste contracte nu s'au introdus  
 în general prețuri fixe, ci s'au prevăzut  
 că prețul va fi cel de pe piață în momentul  
 prestării mărfurilor de către producători.  
 Astfel aceste prețuri nu au servit drept  
 un regulativ al prețurilor de pe piață

Semnătura,  
 Stăvilă

Urmare: neorganizate, ci au mers dupa aceste  
freturi. In majoritatea contractelor incheiate  
nu se prevede un termen precis de  
predarea produselor, nici calitatea lor si  
in unele cazuri nici cantitatea lor. Autoritate  
acestui sistem de contractari, o parte mare de  
producatori au predat produsele la sfarsitul  
sezonului, alegand produsele de calitate  
superioara, pe care le vindeau pe piata  
neorganizata, iar restul le predau cooperativei  
Ara cum am aratat si mai sus, au fost  
cazuri cand taranii au ridicat avansuri  
si in-au livrat nici un fel de produse,  
Astfel sume imense ale Statului au  
fost pompate, pe calea contractarilor, la  
sate, dar nu in folosul clasei muncitoare,  
ci impotriva intereselor ei. De toate  
aceste fapte raspund in primul rand  
conducatorii cooperativei si Vasile Luca,  
ca si in calitate de vice-presedinte  
al Comitetului de Albimisti, in calitate  
sectorul cooperatiei

Dupa ce-am citit prezentul  
proces-verbal de interogatoriu, avint  
cu avint si am constatat ca  
corespunde in totul celor declarate,  
sustin si semnez.

St. major

St. major

St. major

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul IACOB ALEXANDRU, născut la 18 ianuarie 1913, în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral Bălescu No. 17.

26 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 8,20'

" s-a terminat la ora 12,50/

Intrebare; In procesul verbal de interogatoriu din 23 iulie 1954 ai declarat că în problema creditelor au fost favorizate elemente capitaliste în dauna clasei muncitoare. Prin ce alte acțiuni ai favorizat Dta, LUCA VASILE și VIJOLI AUREL, elementele capitaliste ?

Răspuns; O acțiune prin care au fost favorizate elementele capitaliste a fost și Hotărîrea Colegiului Ministerului Finanțelor dela începutul anului 1951, prin care s-a șters datoriile de miliarde de lei a foștilor moșieri, a foștilor patroni de întreprinderi naționalizate și a altor elemente din sectorul particular. Sedința Colegiului Ministerului Finanțelor în care s-a luat această hotărîre a fost ținută sub președenția lui VASILE LUCA și la ea a participat între alții VIJOLI AUREL și eu.

Această hotărîre a colegiului Ministerului Finanțelor a avut efecte dăunătoare pentru economia națională, deoarece aceste elemente capitaliste fiind scutite de a restitui creditele luate, au avut posibilități să facă speculă. Deasemeni un efect dăunător l-a avut Hotărîrea respectivă și în problema circulației bănești, deoarece prin faptul că Banca de Stat, neîncasînd alte datorii, banii respectivi au rămas pe piață, sporînd astfel circulația bănească. Acest lucru a avut repercursiuni și asupra prețurilor produselor din sectorul particular de pe piața neorganizată, prin ridicarea acestor prețuri.

Intrebare; In ce împrejurări ați luat hotărîrea respectivă prin care ați protejat elementele capitaliste în dauna economiei naționale și împotriva liniei partidului?

Răspuns; VIJOLI AUREL și VASILE LUCA în cadrul sedinței au arătat Colegiului Ministerial că aprobarea propunerilor lui VIJOLI AUREL de a se șterge datoria celor mai sus arătați este un act legal și că acest lucru trebuie făcut pentru a

descărca activul Băncii de aceste datorii. LUCA VASILE a arătat că pentru a avea o situație reală, scriptele Băncii trebuie descărcate de aceste datorii despre care el spunea că sunt fictive, afirmând că prin aceasta se va pune în ordine scriptele Băncii, în această privință. După ce VASILE LUCA și VIJOLI AUREL au arătat cele de mai sus, Colegiul Ministerial a aprobat Hotărîrea respectivă.

Intrebare; Dta cum ai contribuit la luarea acestor Hotărîri?

Răspuns; Eu am luat drept bune cele spuse de VIJOLI AUREL și întărite de VASILE LUCA și am semnat și eu alături de ceilalți Hotărîrea Colegiului Ministerial, fiind indus în eroare la fel ca și ceilalți prin susținerile lui VIJOLI AUREL și VASILE LUCA că acest act ar fi legal și numai formal.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator,  
Lt.Maj. M.Abramovici.

ss.IACOB ALEXANDRU

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Țepele Alexandru născut la 18 Ianuarie 1913,  
 în cas. Asuajul de Gus, Reg. Baia Mare, cu ultimul  
 domiciliu în București, str. Amiral Bălescu N<sup>o</sup> 14  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

26 Iulie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și min. 20  
 „ s'a terminat „ „ 12 „ „ 50

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din  
 23 Iulie 1954 ai declarat că în problema creditelor  
 au fost favorizate elementele capitaliste în dauna  
 clasei muncitoare. Prin ce alte sectiuni ai favorizat  
 și, Duce Vasile și Țipi Aurel elementele capitaliste?

Răspuns: O sectiune prin care au fost favorizate  
 elementele capitaliste a fost și Țostărirea  
 Colegiului de Ministerul Finanțelor de la începutul  
 anului 1951, prin care s-a sters datorile de  
 miliarde de lei a fostilor meșteri, a fostilor  
 patroni de întreprinderi nationalizate și a  
 altor elemente din sectorul particular.

Președințe pe Colegiului de Ministerul Finanțelor  
 în care s-a luat această Țostărire a  
 fost trimite sub președinție lui Vasile  
 Duce și la ea și participat între alții  
 Țipi Aurel și eu.

Această Țostărire a Colegiului

Iscălitura,

*Albă*

Urmare: Ministerul Finantelor a avut efecte  
dăunătoare pentru economia națională, deoarece  
aceste elemente capitaliste fiind scutite de  
a restitui creditele luate, au avut posibilitate  
să facă specula. Deosebit un efect dăunător  
l-a avut Hotărârea respectivă și în  
problema circulației bănești, deoarece  
prin faptul că Banca de Stat, nemicșunând  
aceste datorii, banii respectivi au rămas  
pe piață, sporind astfel circulația  
bănească. Acest lucru a avut repercusiuni  
și asupra prețurilor produselor din sectorul  
particular și pe piața neorganizată,  
prin ridicarea acestor prețuri.

Întrebare: În ce împrejurări ați luat  
hotărârile respective și cum ați protejat  
elementele capitaliste în dauna economiei  
naționale și împotriva Liniei Partidului?


Răspuns: Tyoli și urel și Tancu au  
în cadrul sedinței au arătat Colegiului  
Ministerial că aprobarea propunerilor  
lui Tyoli și urel de a se șterge datoriile  
celor mai sus arătate este un act  
legal și că acest lucru trebuie făcut  
pentru a desăvârși activul băncii de  
stat datorii. Duce Tancu a arătat că  
pentru a avea o situație reală, scriptele  
Băncii trebuie desăvârșite de aceste  
datorii, deși că el spune că sunt  
fictive, afirmând că prin urmare se  
vor pune în ordine scriptele Băncii,  
în această privință. După ce Tancu

Urmare: Duce si Tijoli Aurel au aratat cele de  
mai sus, Colegiul Universitar a aprobat  
Hotarirea respectiva.

Intrebare: Dta cum si contribuit la luarea  
acestei Hotariri?

Raspuns: Eu am luat drept bune cele  
spuse de Tijoli Aurel si intarite de Vasile  
Duce si am semnat si eu selectiuni de  
ceilalti Hotarirea Colegiului Universitar  
fiind indus in eroare la fel ca si ceilalti  
prin motivele lui Tijoli Aurel si Vasile  
Duce ca acest act sa fi legal si numai  
formal.

Deoarece se-am citit prezentul proces-verbal  
de interogatori eu rind eu rind si am  
constatat ca corespunde in totul celor declarate  
de mine, sustin si semnez.

Dr. medic  
St. maj.  *Stancu* *Stancu*



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
 =====

arestatul IACOB ALEXANDRU născut ls 18 ianuarie 1913, în com. Asuajul de Susu, Reg. Baia mare, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral Bălescu No. 17.

27 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 8,45'

" s-a terminat la ora 14,20'

Intrebare; In procesul verbal de interogatoriu anterior ai mărturisit că activitatea D-tale de sabotaj în problema finanțării întreprinderilor cu rond de rulment a contribuit și ea la blocarea conturilor unor întreprinderi. Dar în problema creditelor acordate sectorului socialist de stat, care au fost cauzele blocării conturilor la unele întreprinderi?

Răspuns; Nu cunosc această problemă, dar știu în general că lipsa creditelor suficiente și necesare întreprinderilor putea să ducă sau să contribuie la blocarea conturilor.

Intrebare; Ce astfel de cazuri cunoști D-ta ?

Răspuns; nu cunosc în mod concret astfel de cazuri, fiindcă eu nu m-am ocupat de această problemă. Această problemă era de competența Băncii de Stat.

Vreau să adaug însă că au existat blocări de conturi sau în orice caz a contribuit la blocări de conturi faptul că Banca de stat a acordat de multe ori credite întreprinderilor în general, și nu pe obiecte precise. Lipsa controlului din partea Băncii de Stat asupra utilizării acestor credite de către întreprinderi, a făcut posibil ca o parte din aceste credite să fie întrebuințate pentru crearea de stocuri supra normative, ceea ce a dus sau a contribuit la blocarea unor conturi. Despre acest lucru eu am fost sesizat în cadrul Ministerului Finanțelor în cursul anului 1950 și am discutat cu VIJOLI AUREL această problemă, fiind de față și MODORAN VASILE și RADULESCU GHEORGHE. Nu rețin exact ce mi-a răspuns VIJOLI AUREL, dar cred că nu a fost de acord cu sesizarea făcută, deoarece de obicei VIJOLI AUREL pretindea că Banca de Stat duce o politică justă și în problema creditelor acordate întreprinderilor.

Intrebare; Pretenția lui VIJOLI AUREL că Banca de Stat a

dus o politică justă în problema creditelor acordate întreprinderilor de stat corespunde realității ?

Răspuns; În anul 1950, la o ședință ținută în cabinetul meu și unde a participat VIJOLI AUREL, MODORAN VASILE și RADULESCU GHEORGHE, consilier la Banca de Stat, eu am constatat că Banca de Stat nu a dat întotdeauna credite pe obiecte precise. În loc să dea credite nelimitate pe mărfuri în drum și să împingă întreprinderile să ia credite pe mărfuri în drum - ceea ce este avantajos și pentru întreprinderi și pentru economia națională, Banca de Stat a dus o politică nejustă acordând credite mai mari decît cele necesare întreprinderilor, credite pe obiecte neprecise în loc de credite necesare pe obiecte precise inclusiv mărfuri pe drum.

Intrebare; Cu ce ocazie s-a ținut ședința respectivă, despre care ai vorbit?

Răspuns; Această ședință s-a ținut cu ocazia faptului că VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE au venit la mine pentru a discuta întocmirea planului de credite pe trimestrul III al anului 1950.

Intrebare; Dar mai sus ai afirmat că Dta nu te-ai ocupat de problema creditelor. Care este realitatea faptelor ?

Răspuns; Realitatea faptelor este că într-adevăr nu m-am ocupat de problema creditelor, dar precum am arătat mai sus, fiind sesizat din cadrul Ministerului Finanțelor de anumite fapte în privința creditelor și aducîndu-i la cunoștință lui VIJOLI AUREL aceste lucruri, el și RADULESCU GHEORGHE au venit la mine, din propria lor inițiativă, ca să discute cu mine planul de credite întocmit de Banca de Stat pe trim. III. 1950.

Intrebare; Ce discuții au avut loc între Dvs. cu acest prilej ?

Răspuns; Aducîndu-i la cunoștință în mod concret lui VIJOLI AUREL sesizările pe care le-am avut și despre care am arătat mai sus, le-am propus ca pe viitor Banca de Stat să acorde credite pe obiecte concrete și cu acoperirea concretă, să se treacă la sistemul de creditare masivă a mărfurilor pe drum, propunîndu-le în acelaș timp să reducă planul de credite în raport cu acordarea creditelor pentru mărfuri în drum. Deasemeni am propus ca să introducă disciplină în rambursarea creditelor, ceea ce va deveni posibilă dacă vor acorda credite pe obiecte concrete și acoperire concrete, putînd astfel încasa creditele respective la realizarea obiectului respectiv.

VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE după ce am făcut unele obiecțiuni, au acceptat propunerile mele și au redus planul de credite în mod corespunzător.

Intrebare; Ce obiecții au făcut ei și în special RADULESCU GHEORGHE ?

Răspuns; Ei au recunoscut justetea principală a propunerilor făcute de mine, dar GHEORGHE RADULESCU, în special a obiectat că aplicarea generală a propunerilor făcute pe întreaga economie națională va îngreuna munca administrativ-operativă a Băncii de Stat și pe de altă parte va reduce dobânzile Băncii.

Intrebare; Ce alte obiecțiuni a mai făcut RADULESCU GH.

Răspuns; Nu rețin alte obiecțiuni, pe care le-a făcut RADULESCU GHEORGHE ?

Intrebare; Pentru că pretinzi că nu reții alte obiecțiuni, ancheta îți aduce la cunoștință că posedă date din care rezulta că RADULESCU GHEORGHE ți-a obiectat că reducerea planului de credite cu suma cerută de Dta va duce la blocări de conturi și chiar la sistarea producției la unele întreprinderi. Acum îți amintești?

Răspuns; Nu-mi amintesc. Nu este exclus ca în cursul discuției GHEORGHE RADULESCU, care nu era adeptul introducerii sistemului de creditare, a sistemului nou de specialitate, să fie supus că acest sistem generalizându-se la toate întreprinderile va duce la blocări de conturi și la sistarea producției la unele întreprinderi. Vreau însă să repet că eu n-am cerut reducerea planului de credite și mai ales cu o sumă concretă, în detrimentul întreprinderilor, ci am cerut reducerea planului de credite cu o sumă pe care întreprinderile ar fi trebuit s-o primească prin acordarea masivă de credite pe mărfuri în drum.

Intrebare; Reducerea planului de credite pe tr.III.1950, ce consecințe a avut?

Răspuns; Propunerile mele nu puteau să aibă nici o consecință dăunătoare economiei naționale, deoarece pe lângă propunerile de a reduce planul de credite, am propus în același timp și acordarea unor credite pentru mărfuri în expediție, credite ce erau în plus față de planul redus. Numai dacă VIJOLI AUREL și respectiv RADULESCU GHEORGHE n-a ținut cont de întreaga propunere atunci acest lucru putea să contribuie la blocarea unor conturi.

Eu știu însă că conturile întreprinderilor au fost blocate de repetate ori și eu am făcut propuneru o singură dată și deci blocarea sistematică a conturilor nu se datorează propunerii mele, pe care am făcut-o singură dată.

Vreau să mai menționez că în această problemă eu am făcut doar propuneri și nici decum n-am hotărât să se reducă planul de credite.

Intrebare; Față de afirmația Dtale că ai făcut doar propuneri, organul de anchetă te avertizează că posedă date din care reese că Dta ai hotărât că planul de credite pe trim.III.1950 să fie redus cu 10 miliarde lei.Cum stă treaba?

Răspuns; Susțin cu tărie că eu n-am făcut decît propuneri, întrucît nici nu puteam să hotărăsc și să dau dispoziții în problema Băncii de Stat, care era condusă de VIJOLI AUREL, ministru adjunct egal în grad cu mine. VIJOLI AUREL era direct subordonatul lui VASILE LUCA și eu personal în problema Băncii de Stat nu am ținut niciodată locul lui VASILE LUCA.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator,  
Lt.Maj. M.Abramovici

ss.IACOB ALEXANDRU

3 ex./E.M.

## Proces-Verbal de interogator

Arestat Iacob Alexandru, născut la 18 Iamane 1913, în  
 com. Asmașul de Jos, Reg. Baia Mare, în ultimul  
 domiciliu în București, str. Amiral Bălescu № 14  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

24 Iulie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 45 min.

„ s'a terminat la ora 14 și 20 min.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu  
 anterior ai menționat că activitatea stă de  
 sebită în probleme financiare întreprinderilor cu  
 fond de rulment și contribuie și ea la blocarea  
 conturilor unor întreprinderi. Dar în probleme  
 creditelor acordate sectorului socialist de stat,  
 care au fost cauzele blocării conturilor la  
 unele întreprinderi?

Răspuns: Eu cunosc această problemă,  
 dar știu în general că lipsa creditelor  
 suficiente și necesare întreprinderilor poate  
 să ducă sau să contribuie la blocarea  
 conturilor.

Intrebare: Ce este fel de cazuri cunosti  
ste?

Răspuns: Eu cunosc în mod general  
 este fel de cazuri, fiindcă eu nu m-am  
 ocupat de această problemă. Această

Semnătura,

Iacob

Urmare: problema era de competenta Banii de  
Stat.

Trebuie să adaug încă că au existat blocaji  
de conturi sau în orice caz s-a contribuit la  
blocaji de conturi faptul că Banca de  
Stat a acordat de multe ori credite  
întreprinderilor în general, și nu pe obiecte  
precise. Dimpnevoa centralului din partea  
Banii de Stat asupra utilizării acestor  
credite de către întreprinderi, a făcut  
posibil ca o parte din aceste credite  
să fie întrebuințate pentru necance de  
stocuri supra normative, ceea ce și dus s-a  
să contribuie la blocarea unor conturi.  
Deoarece acest lucru eu am fost sesizat  
în cadrul Comitetului Financiar în  
cursul anului 1950 și am discutat cu  
Tijoli Aurel asupra problemei, fiind  
de față și Modoran Vasile și Rădulescu  
Gheorghe. Am reținut exact ce mi-a răspuns  
Tijoli Aurel, dar cred că nu s-a fost  
de acord cu sesizarea făcută, deoarece  
de obicei Tijoli Aurel pretindea că Banca  
de Stat duce o politică justă în problema  
creditelor acordate întreprinderilor.

Intrebare: Pretentia lui Tijoli Aurel  
că Banca de Stat e dusă o politică justă  
în problema creditelor acordate întreprinderilor  
de stat corectun de realitate?

Răspuns: În anul 1950, la o ședință  
ținută în cabinetul meu și unde s-

Semnătura,

Măcel

Urmare: participat Vijoli Aurel, eladoran Vasile și Rădulescu Gheorghe, consilier la Banca de Stat, eu am constatat că Banca de Stat nu a dat întotdeauna credite pe obiecte precise. În loc să dea credite nelimitate pe mărfuri în drum și să împingă întreprinderile să ia credite pe mărfuri în drum, ceea ce este avantajos și pentru întreprinderi și pentru economia națională, Banca de Stat a dus o politică nejustă acordând credite mai mari de cât cele necesare întreprinderilor, credite pe obiecte precise în loc de credite necușurate pe obiecte precise incluziv mărfuri pe drum.

Întrebare: Cu ce scop s-a ținut sesiunile respective, despre care ai vorbit?

Răspuns: Această sesiune s-a ținut cu scopul faptului că Vijoli Aurel și Rădulescu Gheorghe au venit la mine pentru a discuta întocmirea planului de credite pe trimestrul III al anului 1950.

Întrebare: Dar ~~tu~~ mai sus ai afirmat că D<sup>le</sup> nu te-ai ocupat de problema creditelor. Care este realitatea faptelor?

Răspuns: Realitatea faptelor este că într-adevăr nu m-am ocupat de problema creditelor, dar precum am arătat mai sus, fiindcă sesizată din cadrul Birouului Finantelor de anumite fapte în privința creditelor și aducându-mi la cunoștință lui Vijoli Aurel aceste

Semnătura, *Al. I. I.*

Urmare: Lucrari, el si Radulescu Gheorghe au venit la mine, din propria lor initiativa, ca sa se discute cu mine ~~problem~~ planul de credite putand de Banca de Stat. pe tr. III. 1957

Plan de  
mine  
Ssc

Intrebare: Ce discutii au avut loc intre Dr. cu acest prilej?

Raspuns: Aducandu-i la cunoastenta in mod concret lui Vijoli Aurel seziarile pe care le-am avut si despre care am aratat mai sus, le-am propus ca pe viitor Banca de Stat sa acorde credite pe obiecte concrete si cu acoperire concreta, sa se treaca la sistemul de creditare menivă a marfurilor pe drum, presupunandu-le in același timp sa reduca planul de credite in raport cu scolarirea creditelor pentru marfuri in drum. Deasemenea am propus ca sa se introduca o disciplina in rambursarea creditelor, ceea ce va deveni posibilă data unor scerde credite pe obiecte concrete si acoperire concreta, putand astfel incasa creditul respectiv la realizarea obiectului respectiv.

Vijoli Aurel si Radulescu Gheorghe, dupa ce-au facut unele obiectii, au acceptat propunerile mele si au redus planul de credite in mod corespunzător.

Intrebare: Ce discutii au facut ei si in special Radulescu Gheorghe?

Raspuns: Ei au recunoscut justetea principiala si propunerilor facute de mine,

Semnatura,

Ssc



Urmare: dar Gheorghe Rădulescu în special se obiectat  
 că aplicarea generală a propunerilor făcute  
 pe înțeles economic național va îngreuna  
 munca administrativ-operativă a Prăveii  
 de Stat și pe de altă parte va reduce dobânzile  
 Prăveii.

Întrebare: Ce alte obiectivuri a mai făcut  
 Rădulescu Gheorghe?

Răspuns: Nu rețin alte obiectivuri, pe  
 care le-a făcut Rădulescu Ghe

Întrebare: Pentru ce pretinzi că nu reții alte  
 obiectivuri, auzete îți aduce la cunoștință că  
 posedă date din care rezultă că Rădulescu  
 Ghe ti-a obiectat că reducerea planului de  
 credite cu suma cerută de stat va duce la  
 blocări de conturi și chiar la sistarea producției  
 la unele întreprinderi. Acum este Amin test?

Răspuns: Nu - mi amintesc. Nu  
 este exclus ca în cursul disenției Gheorghe  
 Rădulescu care nu era adeptul introducerii  
 sistemului de creditare, și sistemului nou  
 de specialitate, să fie spus că acest  
 sistem generalizându-se la toate  
 întreprinderile va duce la blocări  
 de conturi și la sistarea producției la  
 unele întreprinderi. Trebuie însă să repet  
 că eu n-am cerut reducerea planului  
 de credite și mai ales eu o sumă  
 concretă, ~~ci am propus~~ în detrimentul  
 întreprinderilor, ci am cerut reducerea  
 planului de credite cu o sumă, pe

Semnătura,

*Ștefan*

Pe ce  
 mine

Ștefan

Urmare: care întreprinderile ar fi trebuit să primească prin acordare masivă de credite pe mărfuri în drum.

Întrebare: Reducerea planului de credite pe tr. II. 1951, ce consecințe a avut?

Răspuns: Propunerile mele nu puteau să aibă nici o consecință dăunătoare economiei naționale, deoarece pe lângă propunerile de a reduce planul de credite, am propus în același timp și acordarea unor credite pentru mărfuri în expediție, credite ce erau în plus față de planul redus. Numai doi Vijeli și unul și respectiv Rădulescu Gheorghe n-au ținut cont de întreaga propunere, atunci s-a putut să contribuie la blocarea unor conturi.

Eu știu în ce caz conturile întreprinderilor au fost blocate de repetate ori și eu am făcut propuneri și singure date și deci blocarea sistematică a conturilor nu se datorază propunerii mele, pe care am făcut-o singură dată.

Unu să mai menționez că în această problemă eu am făcut doar propuneri, și nici de cum n-am hotărât să se reducă planul de credite.

Întrebare: Față de afirmația D<sup>te</sup> că ai făcut doar propuneri, organele de anchetă te avertizează că posedă date din care rezultă că (ca) D<sup>te</sup> ai hotărât ca planul de credite pe tr. II. 1951 să fie

Semnătura,

*Al. I. I.*

Urmare: redus cu 10 miliarde lei. Cum ste treaba?

Răspuns: Gustin cu țările să eu n-am făcut de cît propunerii, întrucât nici nu puteam să hotărîm și să dau dispoziții în problema Prăneii de Stat, care era condusă de Vijoli Aurel, ministru adjunct egal în grad cu mine. Vijoli Aurel era direct subordonat lui Vasile Luca și eu personal în problema Prăneii de Stat, nu am avut nici o relație locală cu Vasile Luca.

După ce-am citit prezentul proces-verbal de interogatori în cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, niciun și semnez.

Interogatori  
St. major Abraham

St. major

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
 =====

Arestatul IACOB ALEXANDRU, nascut la 18 ianuarie 1913  
 in com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul domiciliu in  
 Bucuresti Str. Amiral Balescu No. 17.

28 iulie 1954- Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 7,10'

" s-a terminat la ora 14,25'.

Intrebare: In procesele verbale de interogatoriu anterioa  
 re ai marturisit ca Dta impreuna cu VASILE IUCA si VIJOL IUREL  
 ai sabotat reforma baneasca pentru a-ti ascunde activitatea de  
 sabotaj desfășurată pe linia finanțării economiei naționale și  
 pe linia impozitului agricol. In ce a constat activitatea Dtal  
 de sabotaj pe linia impozitului agricol?

Răspuns: Activitatea mea de sabotaj pe linia impozitului  
 agricol a constat in faptul ca in anul 1950, eu impreună cu  
 IUCA VASILE și CRAIU ION, am înscris în buget la capitolul impo-  
 zit agricol suma de opt miliarde lei, după cât îmi amintesc.  
 Deși prețurile produselor agricole au crescut foarte mult, to-  
 tuși noi am înscris în buget această sumă și astfel in anul  
 1950 impozitul agricol nu a putut să îndeplinească rolul său  
 de mobilizator al surplusului produselor agricole țărănești  
 către masele muncitoare dela orașe. Impozitul înscris de noi  
 în buget la o sumă numai de opt miliarde deasemeni n-a putut să  
 aibă nici rolul de a menține cel puțin prețurile anterioare, ci  
 dimpotrivă a contribuit la urcarea prețurilor produselor agricole  
 pe piața neorganizată. In ceea ce îl privește pe CRAIU ION,  
 vreau să menționez că eu nu am nici-o cunoștință dacă el in  
 această problemă a avut vre-o intenție sabotoare.

In anul 1951 s-a înscris de către mine și CRAIU ION  
 în buget la capitolul impozit agricol suma de 12 (douăsprezece)  
 miliarde lei. Pentru încasarea acestei sume trebuia modificată  
 legea impozitului agricol din anul 1949, deoarece această lege  
 care prevedea anumite venituri medii la hectar și anumite cote  
 de impozite nu permitea impunerea și realizarea acestei sume.  
 Atunci eu și CRAIU ION am elaborat un nou proiect de lege, care  
 să permită includerea și încasarea sumei de 12 miliarde înscri-  
 să la buget la capitolul impozit agricol.

am elaborat un nou proiect de lege și raportându-i deasemeni  
lui VASILE LUCA discuțiile avute la Ministerul Agriculturii,  
LUCA VASILE mi-a răspuns să așteptăm vre-o 2-3 zile, când ne  
va da dispoziții în această problemă. După 2-3 zile, VASILE  
LUCA mi-a spus că s-a hotărât de forurile în drept ca să nu  
schimbăm legea impozitului agricol din 1949 și să trecem la  
impunerea agricolă pe baza legii impozitului agricol din 1949,  
impunând și încasând astfel numai suma de circa 9 (nouă) mi-  
liarde lei în locul celor 12 (douăsprezece) miliarde prevăzute  
în buget. În discuțiile avute, LUCA VASILE, vorbind despre  
această hotărâre, mi-a pomenit de ANA PAUKER și mi se pare și de  
TEOHARI GEORGESCU, care au participat la luarea hotărârii de a  
încasa circa 9 (nouă) miliarde lei în locul celor 12 (douăspre-  
zece) miliarde lei prevăzute în buget. Eu am fost de acord cu  
această hotărâre.

În discuțiile ce au urmat între noi, eu i-am spus lui  
VASILE LUCA, că eventual am putea încasa câteva sute milioane  
lei în plus peste suma de circa 9 (nouă) miliarde lei printr-o  
interpretare nu tocmai legală a unui articol din legea impozitu-  
lui agricol din 1949, dar LUCA VASILE nu a fost de acord cu pro-  
punerea mea.

Astfel noi am călcat legea bugetară, care prevedea în-  
casarea sumei de 12 miliarde .

Intrebare; Ce altă activitate de sabotaj ai mai desfășurat  
Dta în problema impozitului agricol?

Răspuns; În ceea ce mă privește pe mine, eu nu am desfășurat  
altă activitate de sabotaj pe linia impozitului agricol.

O acțiune dușmănoasă în stabilirea numărului de chiaburi  
pentru a fi impuși cu cote speciale de chiaburi în scopul îngrădi-  
rii lor a fost dusă de VASILE LUCA și TEOHARI GEORGESCU.

Deși Plenara C.C. al P.M.R. din Martie 1949 a arătat că  
numărul gospodăriilor chiabutești este de circa 165.000, totuși  
numărul gospodăriilor chiaburești impuse de Ministerul Finanțelor  
a fost încontinuu mult sub numărul stabilit de Plenară și anume în  
1949 circa 70.000 în anul 1950 peste 60.000 iar în 1951 aproape  
50.000.

Despre această situație eu l-am sesizat pe VASILE LUCA  
de nenumărate ori, cerându-i ca să ia măsuri pentru ca toți chia-  
buri să fie identificați.

Sesizările făcute de mine lui LUCA VASILE au fost verbale,  
însă i-am prezentat în același timp și datele referitoare de care  
dispuneam.

L-am mai sesizat pe VASILE LUCA că majoritatea chiaburilor identificate sunt impuși la o cotă de majorare, care în cele mai multe cazuri merge de la 20 la 30% și numai în cazuri rare se aplică cota de majorare de 50%.

L-am mai sesizat pe VASILE LUCA că elemente nechiaburești sunt trecute în rîndurile chiaburilor, iar adevărații chiaburi nu sunt identificați, fiind strecurați în rîndurile mijlocașilor.

La toate aceste sesizări repetate, LUCA VASILE s-a mărginit să-mi răspundă că aceasta este o problemă a Partidului și că Partidul va lua măsuri.

Văzînd că LUCA VASILE nu ia nici un fel de măsuri, am dat dispoziție Direcției Im.Veniturile Populației să întocmească o notă în această problemă.

În nota întocmită de Direcția respectivă se arăta că numărul chiaburilor identificate este în continuă descreștere, că ritmul de descreștere este în mod absurd mai mare în regiunile bogate din punct de vedere agricol. În notă erau trecute anumite calcule din care reiese că statul este păgubit cu o sumă mare în urma neidentificării lor în totalitatea lor, și neimpunerea lor cu cota respectivă de chiaburi. În această notă se cerea ca să se ia măsuri pentru identificarea lor, în scopul impunerii lor,

această notă am prezentat-o lui VASILE LUCA și i-am propus ca această problemă să fie dezbătută de organul de Partid respectiv pentru a se lua măsurile necesare în consecință.

LUCA VASILE însă, la propunerea mea, mi-a spus că aceasta problemă este a lui TEOHARI GEORGESCU și mi-a dat dispoziții să trimit lui TEOHARI GEORGESCU.

Eu ca să fiu sigur că notan nu va lua drumul coșului de hîrtie i-am dat un telefon lui TEOHARI GEORGESCU, comunicîndu-i dispoziția lui LUCA VASILE dată mie, trimițîndu- apoi nota.

Văzînd că nici TEOHARI GEORGESCU nu a luat nici un fel de măsuri, l-am mai sesizat de două ori, dar tot fără nici un rezultat.

Astfel nici unul și nici celălalt nu au luat vre-o măsură practică pentru identificarea tuturor chiaburilor în vederea impunerii lor ca chiaburi.

Întrebare: Ce consecințe a avut această activitate de sabotaj în problema impozitului agricol.

Răspuns: Așa după cum am mai declarat în problema impozitului agricol, prin faptul că țărănimea în totalitatea ei pe ani 1950 și 1951 n-a fost impusă în raport cu posibilitățile ei economice, statul a fost păgubit, neîncasînd sumele pe care ar fi trebuit să le încaseze, iar pe de altă parte acest lucru

a dat posibilitatea la ridicarea prețurilor produselor agricole pe piața neorganizată.

În problema neidentificării chiaburilor în scopul impunerii lor cu chiaburi, consecințele au fost multiple. Astfel n-au fost impuși toți chiaburi cu cota de chiaburi și în consecință în locul politicii de îngrădire a chiaburimii, LUCA VASILE și TEOHARI GEORGESCU prin neidentificarea tuturor gospodăriilor chiaburești au ajutat la îmbogățirea acestor chiaburi.

Prin faptul că acești chiaburi neidentificați au rămas strecurați în rîndurile țărănimii mijlocașe sub masca țaranului mijlocaș. ei au avut posibilitate să desfășoare o activitate dușmănoasă împotriva R.P.R. Astfel ei au putut lupta împotriva formării gospodăriilor colective și în alte cazuri au putut pătrunde în aceste gospodării în scopul de a le submina.

Pe urmă statul a fost păgubit de importante sume de bani, pe care nu le a încasat de la acești chiaburi neidentificați. Deasemeni chiaburi rămași neidentificați au dat la colectări mai puțin, am rămas cu disponibilități de produse mai mari și cu bani mai mulți și au avut posibilitate să speculeze, să ridice prețurile la produsele agricole și să îngheuneze în general aprovizionarea clasei muncitoare.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator,  
Lt.Maj. M.Abramovici

ss.IACOB ALEXANDRU

## Proces-Verbal de interogator

Arestat: Iscoale Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913,  
 în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul  
 domiciliu în București, str. Amiral Bălescu nr. 14  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

28 Iulie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 10 min.

„ s-a terminat la ora 14 și 25 min.

Intrebare: În procesele verbale de interogatoriu anterioare ai mărturisit că De împreună cu Vasile Inea și Tizoli Aurel De sabotat reforma bănească pentru a-ți ascunde activitatea de sabotaj desfășurată pe linia finanțării economiei naționale și pe linia impozitului agricol. În ce s-a constatat activitatea De de sabotaj pe linia impozitului agricol?

Răspuns: Activitatea mea de sabotaj pe linia impozitului agricol s-a constatat în faptul că în anul 1950, eu împreună cu Inea Vasile și Coain Ion, am înscris în buget la capitolul impozit agricol suma de opt miliarde lei, după cât îmi amintesc. Deși produsele agricole au crescut foarte mult, totuși noi am înscris în buget această sumă și astfel în anul 1950 impozitul agricol nu s-a

Semnătura,

*Iscoale*



Urmare: putut ne îndeplinească rolul său de  
mobilizator al surplusului produselor agricole  
tărănești către masele muncitoare de la  
orase. Impozitul înseris de noi în buget  
le s-a sumă numai de opt miliarde deoarece  
nu s-a putut ne aiba nici rolul de a  
menține cel puțin preturile anterioare,  
și dimpotrivă s-a contribuit la unirea  
preturilor produselor agricole pe piața marginalizată.  
În ceea ce îl privește pe Brain Iou, vreau să  
menționez că eu nu am nici o sumă de  
dăci el în această problemă s-a avut vrea  
intenție sabotează.

În anul 1951 s-a înseris de către mine  
și Brain Iou în buget la capitalul impozit  
agricol suma de 12 (douăzeci) miliarde  
lei. Pentru încasarea acestei sume trebuie  
modificată legea impozitului agricol  
din anul 1949, deoarece această lege care  
prevedea anumite venituri medii la hectar  
și anumite cote de impozite nu  
permitea împrumutul și realizarea  
acestei sume. Atunci eu și Brain  
Iou am elaborat un nou proiect de  
lege, care să permită includerea și  
încasarea sumei de 12 miliarde înseris  
la buget la capitalul impozit agricol.

Raportându-i lui Luca Vasile că  
eu și Brain Iou am elaborat un nou  
proiect de lege și raportându-i deosemeni  
lui Vasile Luca disensiunile avute la

Semnătura,

Alaia

Urmare: Ministrul Agriculturii, Duce Vasile  
 mi-a raspuns sa asteptam oca 2-3 zile,  
 cand ne va da dispozitii in aceasta problema.  
 După 2-3 zile, Vasile Duce mi-a spus ca s-a  
 hotarat de forurile in drept ca sa nu schimbam  
 legea impozitului agricol din 1949 si ne trecem  
 la impunerea pe ~~bazis~~ agricole pe baza  
 legii impozitului agricol din 1949, impunand  
 si incasand astfel numai suma de circa  
 9 (noua) miliarde lei in locul celor  
 12 (douăzeci) miliarde prevazute in  
 buget. In discutia avuta, Duce Vasile,  
 vorbind despre aceasta hotarire, mi-a  
 spus ca de Anso Panter si mi se  
 pare si de Teodor Georgescu, care au  
 participat la luarea hotaririi de  
 a incasa circa 9 (noua) miliarde lei  
 in locul celor 12 (douăzeci) miliarde  
 lei prevazute in buget. Eu am  
 fost de acord cu aceasta hotarire.

In discutia ce-am avut intre noi, eu  
 i-am spus lui Duce Vasile ca eventual  
 am putea incasa cateva sute milioane  
 lei in plus peste suma de circa 9 (noua)  
 miliarde lei printr-o interpretare nu  
 tocmai legala a unui articol din legea  
 impozitului agricol din 1949, dar Duce  
 Vasile mi-a fost de acord cu pro-  
 punerea mea.

Astfel noi am calcat legea bugetara,  
 care prevedea incasarea sumei de 12 miliarde

Semnatura,

Alad

Urmare: Intrebare: Ce alta activitate de sabbatej si mai desfașurat este în problema impozitului agricol?

Răspuns: În ceea ce mă privește pe mine, eu nu am desfașurat alte activitate de sabbatej pe linia impozitului agricol.

O actiune duse înainte în stabilirea numărului de chiburi pentru a fi impuse au cote speciale de chiburi în scopul îngreșirii lor a fost dusă de Vasile Luca și Teohari Georgescu

În Plenara C.C. și P.M.R. din iunie 1949 a ieșit în discuție că numărul gospodăriilor chiburiste este de circa 165.000, totuși numărul gospodăriilor chiburiste impuse de Ministerul Finanelor a fost în continuare mult sub numărul stabilit de Plenară și anume în 1949 circa 70.000, în anul 1950 peste 60.000 iar în 1951 aproape 50.000.

Despre aceasta situație eu le-am sesizat pe Vasile Luca și numărările și, cerându-le ca să ia măsurile pentru ca toți chiburii să fie identificați.

Deciziile făcute de mine lui Luca Vasile au fost verbale, însă i-am prezentat în același timp și datele referitoare de care dispuneam.

I-am mai sesizat pe Vasile Luca că chiar majoritatea chiburilor identificate sunt impuse la o cota de majorare.

Semnătura,

*Al. Cioba*

Urmare: rare în cele mai multe cazuri merge de la 20 la 30% și numai în cazuri rare se ajunge la cote de majorare de 50%.

A-am mai sesizat pe Vasile Luca că elemente nechiaburești sunt trecute în rândurile chiaburilor, iar adevărații chiaburi nu sunt identificați, fiind strecurati în rândurile mijlociilor.

La toate aceste sesizări repetate, Luca Vasile s-a mărginit să-mi răspundă că aceasta este o problemă a Partidului și că Partidul va lua măsuri.

Văzând că Luca Vasile nu ia nici un fel de măsuri, am dat dispoziție Direcției Generale de Finante și Populație să întocmească o notă în această problemă.

În note întocmite de Direcția respectivă se arată că numărul chiaburilor identificați este în continuă descreștere, că ritmul de descreștere este în mod absurd mai mare în regiunile bogate din punct de vedere agricol. În note erau trecute anumite calcule din care rețesea că statul este prăgubit cu o sumă mare în urma neidentificării lor în totalitatea lor și neînregistrarea lor cu cote respective de chiaburi. În această notă se cere să se ia măsuri pentru identificarea lor, în scopul înregistrării lor.

Această notă am prezentat-o lui

Semnătura

Isac

Urmare: Vasile Luca și i-am propus să scute problema să fie discutată de organele de Partid respectiv pentru a se lua măsurile necesare în consecință.

Luca Vasile însă, la propunerea mea, mi-a spus că această problemă este a lui Teohari Gheorgheșcu și mi-a dat dispoziția să se trimit lui Teohari Gheorgheșcu.

Cum ca să fiu sigur că nota nu va lua drumul <sup>populii</sup> și i-am dat un telefon lui Teohari Gheorgheșcu, comunicându-i dispoziția lui Luca Vasile și să-mi trimită și nota.

Văzând că nici Teohari Gheorgheșcu nu a luat nici un fel de măsuri, l-am mai sesizat de două ori, dar tot fără nici un rezultat.

Astfel nici unul și nici celălalt nu au luat vreo măsuri practice pentru identificarea tuturor chiburilor în vederea impunerii lor ca chiburi.

Întrebare: Ce consecințe s-au avut aceste activități de săbătăz în problema impozitului agricol?

Răspuns: După cum am mai declarat în problema impozitului agricol, prin faptul că țărănimii în totalitatea ei pe ani 1950 și 1951 nu s-a fost impusă în raport cu posibilitățile ei economice, statul a fost răgăbit, nărucându-se sumele pe care ar fi trebuit să

Semnătura,

Stăncu

Urmare: le încaseze, iar pe de altă parte acest lucru a dat posibilitate la ridicarea prețurilor produselor agricole pe piața neorganizată.

399

În problema neidentificării chiburilor în secolul impunerii lor cu chiburi cunoscute au fost multiple. Astfel n-au fost impunși toți chiburile cu etichete de chiburi și în cunoscute în locul politicii de impozitare a chiburilor, Iuse Vasile și Teodor Georgescu prin neidentificarea tuturor gospodăriilor chiburești au ajutat la îmbogățirea acestor chiburi.

Prin faptul că acești chiburi neidentificați au rămas strecurati în rândurile țărănimii mijlocie sub masca țărănimii mijlocii, ei au avut posibilitate să desfășoare o activitate dușmănoasă împotriva R. P. R. Astfel ei au putut lupta împotriva formării gospodăriilor colective și în alte cazuri au putut pătrunde în aceste gospodării în secolul de a se submina.

Pe urmă statul a fost păgubit de importanta sumă de bani, pe care nu le-a încasat de la acești chiburi neidentificați. Deasemenea chiburi rămași neidentificați au dat la colectări mai puțin, au rămas cu disprezibilitate de produse mai mari și cu bani mai mulți și au avut posibilitate să speculeze, să ridice prețurile la produsele agricole și să

Urmare: împreună în general provisionarea  
clasei muncitoare.

După ce - am citit prezentul proces-  
verbal de interogatori și am constatat  
că conține în totul cele declarate  
de mine, puțin și demnez. Alacab

Anchetator

Pt. major *[Signature]*

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR  
=====

Invinuitul IACOB ALEXANDRU, născut la 18 ianuarie 1913 în com. Asnajul de Sus, reg. Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București str. Amiral Bălescu Nr.

17 august 1954, București  
Interog. a început la ora 8,10  
" s-a terminat " 14,20

Intrebare: In procesele verbale de interogatoriu anterioare ai mărturisit că ai luat o serie de măsuri practice, pentru forțarea ritmului încasării impozitelor pe veniturile populației, în scopul subminării reformei bănești, în perioada premergătoare efectuării sale, și prin unele ordine scrise.

Ti se prezintă un asemenea document. Ce reprezintă acest document?

Răspuns: Documentul ce are scris în partea de sus stînga Ministerul Finanțelor Nr. 3564/951, iar în partea de jos tot stînga poartă iscălitura mea, ce mi-a fost prezentat de organul de anchetă este ordinul prin care eu am delegat pe revizorii șefi - trimiși pe teren - să ia măsuri practice pentru activizarea încasării impozitelor pe veniturile populației.

Intrebare: Redă pe scurt conținutul acestui ordin?

Răspuns: In acest ordin întocmit de CRANI ION și semnat de mine, se dădea ca obiectiv principal revizorilor șefi în deplasarea lor activizarea tuturor organelor financiare în vederea realizării integrale a impozitelor și taxelor de orice fel datorate de populație și în special a impozitului agricol. Făceau excepție inspectorii veniturilor de stat, care urmau să execute în întregime și la timp încasările din sectorul de stat. In acest ordin dădeam dispoziție ca împotriva contribuabililor răi platnici să se ia măsuri de sechestrare și ridicare a produselor agricole, vitelor și orice alte animale, iar produsele agricole ridicate să fie vîndute cooperative și vitele de muncă gospodăriilor agricole de stat sau gospodăriilor agricole colective. Impotriva coloniștilor răi platnici, care nu-și lucrau personal pămîntul și nu domiciliază la locul unde au pămîntul, am arătat că se poate vinde terenul.

Intrebare: Fă adnotarea cuvenită pe document?



*en P. 12/20*

Răspuns: Arestatul a făcut următoarea adnotare: "17 august 1954. Acest document ce mi-a fost prezentat de organul de anchetă este ordinul Nr. 3564/951, semnat de mine, prin care eu am delegat pe revizorii șefi să ia măsurile practice prevăzute în acest ordin, pentru activizarea încasării impozitelor pe veniturile populației. AL. IACOB".

Întrebare: Ti se mai prezintă un alt document. Acest document ce reprezintă?

Răspuns: Acest document ce mi-a fost prezentat de anchetă este ordinul telegrafic a Ministerului Finanțelor Direcția I.V.P. Nr. 17932 din 17 decembrie 1951, semnat de mine, trimis tuturor secțiunilor financiare din țară, prin care eu am ordonat să se intensifice la maximum acțiunea de încasarea impozitelor dela populație și în special dela chiaburi.

Întrebare: Fă adnotare convenită și pe acest document

Răspuns: Arestatul a făcut pe document următoarea adnotare: "17 august 1954. Acest document este ordinul telegrafic Nr. 17932 din 17.XII.1951 prin care eu am ordonat intensificarea încasărilor în special dela chiaburi. AL. IACOB".

Întrebare: În afara ordinelor semnate de dta personal, prin care ai luat măsuri pentru intensificarea încasării impozitelor pe veniturile populației, s-au mai dat și alte ordine scrise în acelaș scop?

Răspuns: Natural că în afara celor două ordine semnate de mine, în decursul timpului s-au dat mai multe ordine scrise și în privința intensificării încasării impozitelor pe veniturile populației de către Direcția Impozitelor pe Veniturile Populației, căci această Direcție era organul care răspundea de încasarea impozitelor dela populație.

Întrebare: În acest caz ți se prezintă un asemenea document. Despre ce este vorba în acest document?

Răspuns: Documentul ce mi-a fost prezentat de organul de anchetă este un ordin al Ministerului Finanțelor Nr. 17929 din 14 decembrie 1951, întocmit de Direcția Impozitelor pe Veniturile Populației, însă pe care eu îl văd pentru prima oară. În acest ordin se dă dispoziții pentru <sup>intensificarea</sup> încetinierea încasărilor și astfel DIMOFTE ALEXANDRU, directorul Direcției Impozitelor pe Veniturile Populației a dat și acest ordin, fără să fie nevoie să fie văzut în prealabil de mine.

Întrebare: Da, DIMOFTE ALEXANDRU a primit dispoziții dela dta pentru forțarea ritmului încasării impozitelor?

Răspuns: Da. ALEXANDRU DIMOFTE a primit dispoziții dela

mine pentru forțarea ritmului încasării impozitelor pe veniturile populației.

Intrebare: Atunci cum trebuie interpretat răspunsul D<sub>vs.</sub> în legătură cu ordinul în cauză întocmit de DIMOFTE ALEXANDRU referitor la intensificarea încasărilor: l-a întocmit DIMOFTE ALEXANDRU din propria lui inițiativă sau în urma dispozițiilor primite dela D<sub>ta</sub>?

Răspuns: După cât rețin acest ordin a fost întocmit de DIMOFTE ALEXANDRU din propria lui inițiativă, însă acest ordin se încadra perfect cu sarcina Direcțiunii respective și cu dispozițiile mele anterioare ce le-a primit dela mine pentru forțarea ritmului încasărilor.

Intrebare: Fă adnotarea convenită pe acest document!

Răspuns: Arestatul a făcut următoarea adnotare: "17 august 1954. Acest document mi-a fost prezentat de organul de anchetă ALIACOB".

Intrebare: Ti se mai prezintă ordinul Ministerului Finanțelor Direcțiunea Impozitelor pe Veniturile Populației Nr. 19640 din 31 decembrie 1951 referitor la închiderea scriptelor pe anul 1951. Despre acest ordin ai arătat d<sub>ta</sub> la interogatoriul din 18 mai 1954, că "nu a constituit un mobilizator pentru încetinirea încasărilor pe luna ianuarie 1952?"

Răspuns: Ordinul Nr. 19640 din 31 decembrie 1951 a Ministerului Finanțelor Direcția Impozitelor pe Veniturile Populației, ce mi-a fost prezentat de organul de anchetă, este ordinul circular privitor la închiderea scriptelor, despre care eu am arătat la interogatoriul din 18 mai 1954 că nu a constituit un mobilizator pentru încetinirea încasărilor pe luna ianuarie 1952.

Intrebare: Fă adnotarea convenită pe acest ordin.

Răspuns: Arestatul semnând fiecare filă a documentului a făcut pe prima și ultima filă a documentului următoarea adnotare: "17 august 1954. Acest ordin, care mi-a fost prezentat de organul de anchetă este ordinul circular privitor la închiderea scriptelor, despre care am vorbit la interogatoriul din 18 mai 1954. AL. IACOB".

Intrebare: De către cine a fost redactat acest ordin și din dispoziția cui?

Răspuns: Nu rețin de către cine a fost redactat. Stiu însă că eu am dat dispoziții despre felul cum trebuie contabilizate rămășițele, respectiv cum trebuie reportate pe anul 1952.

Intrebare: Organul de anchetă, pentru că d<sub>ta</sub> pretinzi că nu-ți aduci aminte, îți aduce la cunoștință că acest ordin a fost întocmit de DIMOFTE ALEXANDRU, BAGHINA GHEORGHE și CRAIU ION. Așa este?

Răspuns: Nu contest acest lucru, dar nu rețin.

Intrebare: De asemeni pentru că dta nu ai mărturisit din dispoziția cui a fost redactat acest ordin, organul de anchetă te avertizează că posedă date care stabilesc că acest ordin a fost redactat după dispozițiile și normele date de Dta. Acum ești hotărât să declari întregul adevăr?

Răspuns: Si pînă acum am declarat adevărul întreg. Poate nu am declarat unele lucruri, de care nu mi-am adus aminte. După cîte știu eu, eu nu am dat nici un fel de dispozițiuni și în ceea ce privește normele, nu am dat alte norme în afara celor arătate mai sus.

Intrebare: De către cine și cînd ți-a fost prezentat dtale acest ordin?

Răspuns: Nu rețin dacă acest ordin mi-a fost prezentat. Sînt convins că ordinul circular în cauză pregătit a fi semnat de consilierul ministerial CRAIU ION nu mi-a fost prezentat întrucît CRAIU ION niciodată nu mi-a prezentat spre control ordinele pregătite să fie semnate de el.

Intrebare: Si aici dta invocî acelaș motiv că nu reții, pentru care fapt te avertizez că ancheta posedă date, care dovedesc că acest ordin ți-a fost prezentat de CRAIU ION, fiind reținut de dta cîteva zile pînă aproape de expedierea lui. Așa este?

Răspuns: Repet ceea ce am declarat că nu rețin ca cineva să-mi fi prezentat acest ordin. În orice caz declar categoric că acest ordin, chiar dacă mi-a fost prezentat, eu nu l-am citit decît mult mai tîrziu după difuzarea lui, astfel că dispozițiunea prevăzută în acest ordin dela punctul VII, pag. 8 referitoare la încasarea debitelor pe 1952 în care se arată în mod textual că "pe anul 1952 se vor lua imediat măsuri de urmărirea sumelor rămase de plata la 31 dec. 1951" nu a fost văzut de mine decît mult mai tîrziu. Tin de asemeni să declar în modul cel mai categoric că eu nu am dat dispozițiunea ca în acest ordin să fie trecută problema încasării sumelor rămase de plată la 31 dec. 1951.

Intrebare: Deși ai fost avertizat, dta te menții pe aceeași poziție, pentru care motiv ancheta te va demasca la timp.

După ce am citit prezentul proces verbal și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, susțin și semnez.

ss/AL. IACOB

Anchetator

It. major M. Abramovici.

### Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Mortor) Iacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1913,  
în com. Asuajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul  
domiciliu în Bănuștești, str. Amiral Bălcescu nr. 2  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

17 August 1954

Localitatea Bănuștești

Interogatoriul a început la ora 8 și 10 min.

„ s'a terminat la ora 14 și 20 min.

Intrebare: În procesele verbale de interogatori  
anterioare ai mărturisit că ai luat o serie de  
măsurî practice, pentru fortarea ritmului încasării  
impozitelor pe veniturile populației, în scopul  
subminării reformei bănești, în perioada promulgării  
efectuării sale, și pentru unele ordine scrise.

Te re prezintă un asemenea document  
Ce reprezintă acest document?

Răspuns: Documentul ce are scris în partea de sus  
stânga Ministerul Finanțelor nr. 3564/951, iar  
în partea de jos tot stânga poartă issălitura  
mea, ce mi-a fost prezentat de organele  
de anchetă este ordinul propriu sau cu  
sau delegat pe revizorii sefi-trimiri pe  
teren - să ia măsurî practice pentru  
activizarea încasării impozitelor pe  
veniturile populației.

Întrebare: Redă pe scurt esența lui

Semnătura, M. Iacob

Urmare: acestui ordin?

Răspuns: În acest ordin întocmit de  
Comandantul și semnat de mine se dovedește că  
obiectivul principal revizorilor sefi în desfășurarea  
lucrărilor activității tuturor organelor financiare  
în vederea realizării integrale a impozitelor și  
taxelor de orice fel datorate de populație și  
în special a impozitului agricol. Faceau  
excepție inspectorii veniturilor de stat,  
care urmau să execute în întregime și la  
timp încasările din rețeaua de stat.

În acest ordin se dau dispoziții ca  
impoziturile contribuabililor rai platnici să  
se ia măsurile de sechestrare și ridicare  
produselor agricole, vitelor și orice alte  
animale, iar produsele agricole ridicate să  
fie vândute cooperative și vitelor de  
muncă gospodăriilor agricole de stat sau  
gospodăriilor agricole colective. Impoziturile  
colonistilor rai platnici, care nu și  
lucrau pe solul pământului și nu  
dădeau încă la locul unde au pământul,  
au sărit să se poate vinde terenul.

Întrebare: Dacă adunarea este învinsă  
pe document?

Răspuns: Arestatul a făcut următoarea  
adunare: „17 August 1954. Acest document  
se mi-a fost prezentat de organul de  
sursă este ordinul № 3564/95, semnat  
de mine, prin care eu am delegat  
pe revizorii sefi să ia măsurile

Semnătura, *Shadi*

403

Urmare: practice prevăzute în acest ordin pentru  
setiizarea încasărilor impozitelor pe veniturile  
populației. Al. Iacob

Întrebare: Fi se mai prezintă un  
alt document. Acest document ce reprezintă?

Răspuns: Acest document ce mi s-a  
fost prezentat de ancheta este ordinul  
telegrafic a elministrului Finantelor Directie  
y. r. p. N° 17932 din 14 Decembrie 1951 semnat  
de mine, trimis tuturor sectoarelor  
financiare din țară, prin care eu am  
ordonat să se intensifice la maximum  
setiizarea de încasarea impozitelor dela  
populație și în special de la chiaburi

Întrebare: Dacă ordonata cuvenite  
pe și pe acest document?

Răspuns: Arrestatul s-a făcut pe  
document următor adnotare: „14 August  
1954 Acest document este ordinul telegrafic  
N° 17932 din 14. XII. 1951 prin care eu  
am ordonat intensificarea încasărilor,  
în special de la chiaburi. Al. Iacob”

Întrebare: În sfarsit ordinelor semnate  
de Ște personal, prin care s-au luat măsuri  
pentru intensificarea încasărilor impozitelor  
pe veniturile populației, și s-au mai dat  
și alte ordine scrise în seces sep?

Răspuns: Natural că în sfarsit  
celor două ordine semnate de mine, în  
decursul timpului s-au dat mai  
multe ordine scrise și în privința  
intensificării încasărilor impozitelor pe

Urmare: veniturile populatiei si de catre Directia Impozitelor pe Veniturile Populatiei, ca si aceasta Directie sau organele care raspundea de incasarea impozitelor de la populatie.

Intrebare: In ceest caz ti se prezinta un asemenea document. Despre ce este vorba in ceest document?

Raspuns: Documentul ce mi s-a fost prezentat de organele de ancheta este un ordin al celui dinteleu Finantelor nr 17.929 din 14 Decembrie 1951, intocmit de Directia Impozitelor pe Veniturile Populatiei, insa pe care eu il vad pentru prima oara. In ceest ordin se sta dispozitie sa se ia toate masurile si sa se intensifice la maximum efortul cu gramă la sfarsitul anului cota incasarilor sa fie sensibil ridicata.

Peau sa mentionez ca eu nu am dat dispozitie pentru incetinirea incasarilor si astfel dimoște Alexandru, directorul Directiei Impozitelor pe Veniturile Populatiei a dat si ceest ordin, fara sa fie nevoie sa fie vazut in prealabil de mine.

Intrebare: Dar dimoște Alexandru a primit dispozitie de la Dte pentru fortarea ritmului incasarilor impozitelor?

Raspuns: Da. Alexandru dimoște a primit dispozitie de la mine pentru fortarea ritmului incasarilor impozitelor pe veniturile populatiei.

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagina și de către anchetator.

Stucal

Urmare: Intrebare: Atunci cum trebuie interpretat raspunsul Sr. in legatura cu ordinul in cauza intocmit de Dimofte Alexandru referitor la intarzierea incasarilor: l-a intocmit Dimofte Alexandru din proprie lui initiativa sau in urma dispozitiilor primite de la Sr.?

Raspuns: Dupa cat retin acest ordin a fost intocmit de Dimofte Alexandru din proprie lui initiativa, insa acest ordin se incadreaza perfect cu sarcina Directiei respective si cu dispozitiile mele anterioare ce l-a primit de la mine pentru fortarea ritmului incasarilor.

Intrebare: Fa adunarea sa venita pe acest document!

Raspuns: Anestatul a facut urmatoare adunare: "17 August 1952 acest document mi-a fost prezentat de organele de securitate col. Jacob"

Intrebare: Ti se mai prezinta ordinul de Ministerul Finantelor Directiunea Impozitelor pe Veniturile Populatiei nr. 19640 din 31 Decembrie 1951 referitor la inchiderea inciptelor pe anul 1951. Despre acest ordin ai scris Sr. la interogatoriul din 18 Iulie 1954 ca "nu s-a constituit un mobilizator pentru incetinirea incasarilor pe luna Ianuarie 1952?"

Raspuns: Ordinul nr. 19640 din 31 Decembrie 1951 a Ministerului Finantelor Directiunea Impozitelor pe Veniturile Populatiei, ce



Urmare: mi s-a fost prezentat de organele de  
ancheta este ordinul circular privitor la  
închiderea scriptelor, despre care eu am  
scris la interogatoriul din 18 Mai 1954  
că nu s-a constituit un mobilizator pentru  
închiderea încasărilor pe luna Ianuarie  
1952.

Întrebare: Fra' adnotarea cuvenite pe  
cest ordin!

Răspuns: Chestatul semnând fiecare  
filă a documentului s-a făcut pe prime  
și ultima filă a documentului următoarea  
rednotare: 17 August 1954. Acest ordin,  
care mi s-a fost prezentat de organele de  
ancheta este ordinul circular privitor la  
închiderea scriptelor, despre care eu am  
vorbit la interogatoriul din 18 Mai 1954  
Al. Sacol

Întrebare: De către cine s-a fost redactat  
cest ordin și din dispoziția cui?

Răspuns: Eu retin de către cine s-a  
fost redactat. Pentru mine că eu am dat  
dispoziția despre felul cum trebuie să se  
rămăniile, respectiv cum trebuie raportate  
pe anul 1952.

Întrebare: Organele de anchetă, pentru că  
să știți că nu vă aduci aminte, îți aduce  
la cunoștință că acest ordin s-a fost întocmit  
de dimaște Alexandru, Prăghină George  
și Corin Ion. Așa este?

Răspuns: Eu sunt acest lucru,

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar  
ultima pagină și de către anchetator.

Sacol

Urmare: dar nu retin.

Intrebare: Deasemenea pentru ca  $\text{O}^2$  nu si  
mentinut din dispozitia cui s fost redactat  
acest ordin, organul de arhiva te avertizeaza  
ca posedati date care stabilesc ca acest ordin  
s fost redactat dupa dispozitiile si  
normele date de  $\text{O}^2$ . Cum esti hotarit sa  
declari intregul adevar?

Raspuns: Si prima sunt sau declar  
adevarul intreg. Poate nu am declarat  
unele lucruri, de care nu mi-am adus  
aminte. După câte știu eu, eu nu am  
dat nici un fel de dispozitii, si  
in ceea primeste normele, nu am dat  
alte norme in afara celor arătate mai  
sus.

Intrebare: De sa te cine si când ti-a  
fost prezentata  $\text{O}^2$  acest ordin?

Raspuns: Nu retin deca acest ordin  
mi-a fost prezentat. Sunt convins ca  
ordinul circular in cauza pregatit s fi  
semnat de consilierul ministerial Craiu  
You nu mi-a fost prezentat intrucat  
Craiu You nici date nu mi-a prezentat  
nre central ordinezle pregatite sa fi  
semnate de el.

Intrebare: Si aici  $\text{O}^2$  in viziunea  
noastra, ca nu retii, pentru care fapt te  
avertizeaza ca arhiva posedati date, care  
stabilesc ca acest ordin ti-a fost  
prezentat de Craiu You, fiind retinut  
de  $\text{O}^2$  ca te va fi prina aproape de

Urmare:

expediției lui. Așa este?

Intrebare: Repet ceea ce am declarat că nu retin că cineva să-mi fi prezentat acest ordin. În orice caz declar categoric că acest ordin, chiar dacă mi-a fost prezentat, eu nu l-am citit decât mult mai târziu după difuzarea lui, astfel că dispozițiunile prevăzute în acest ordin de la punctul VII, pct. 8, referitoare la încasarea debitelor pe 1952 în care se arată în mod textual să „pe anul 1952 se vor lua imediat măsuri de urmărirea sumelor rămase de plată la 31 Dec. 1951” nu a fost văzută de mine de cât mult mai târziu. În deosebi nu declar în modul cel mai categoric că eu nu am dat dispozițiunile ce în acest ordin se fac trecută problema încasării sumelor rămase de plată pe 31 Dec. 1951.

Intrebare: Dar ai fost avertizat, ste te mentii pe acțiuni profitice, pentru care motiv anchete te va demara la timp.

Deși se-am citit prezentul proces-verbal și am constatat că coresponde în totul celor declarate de mine, sustin și semnez.

St. megar  
St. megar

St. megar

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Invinuitul IACOB ALEXANDRU, născut la 18 ianuarie 1919, în com. Asuajul de Sus Reg. Baia Mare, cu ultimul domiciliu în București Str. Amiral Bălescu No. 17.

20 august 1954 - București  
Interogatoriul a început la ora 9,30  
" s-a terminat la ora 14,15.

Intrebare; In procesele verbale de interogatoriu ai mărturisit că la stabilirea anuală a creșterilor de fond de rulment dela buget, pe 1950 și 1951, Dta și LUCA VASILE nu ați ținut cont de propunerile Ministerelor și întreprinderilor, aprobând sume cu mult mai mici, pe care le-ai și indicat cu aproximație. Pentru precizarea acestor sume cerute de Ministere și întreprinderi și cele aprobate de Dvs. ți se prezintă un document. In acest document ce creșteri de fonduri de rulment sunt înscrise ca fiind cerute de Ministere pe anul 1950?

Răspuns; Mi s-a prezentat de organul de anchetă documentul ce poartă scris în stînga sus Direcția Finanțării Economiei Naționale, iar la mijloc tot sus are titulatura "Mijloace de rulment planificate și realizate". In acest document la totalul general economia națională la rubrica întâia figurează suma de 14.532.449 mii în lei vechi cerută de Ministere ca creșteri de fonduri de rulment pe anul 1950..

Intrebare; Dar în coloana cincea din acest document ce sumă este înscrisă drept creșteri de mijloace de rulment dela buget pe 1950 aprobate de Bta și VASILE LUCA?

Răspuns; In coloana cincea din documentul ce mi s-a prezentat este trecută suma de 7.321.206 lei vechi, ce eu am aprobat-o să fie înscrisă în buget pe anul 1950 drept creșteri mijloace de rulment dela buget, sumă ce a fost redusă însă de VASILE LUCA la cinci miliarde lei vechi.

Intrebare; Pentru anul 1951, în coloana 13 din document, ce creșteri de mijloace de rulment figurează că au fost cerute de Ministere ?

Răspuns; Pentru anul 1951, la coloana 13 din document figurează drept creșteri de mijloace de rulment dela buget suma de lei vechi 28.567.448 mii cerute de Ministere.

8245  
Intrebare; Ce sumă figurează în document la coloana 17 să ați aprobat Dvs. pe anul 1951 drept creșteri mijloace de rulment dela buget?

Răspuns; La coloana 17 din document figurează suma de 7.874.936 mii lei vechi drept creșteri mijloace de rulment pe care noi șe-am aprobat să fie trecute la buget, pe anul 1951. Suma a fost rotunjită în sus și astfel am trecut în buget opt miliarde lei vechi.

Intrebare; Fă adnotare convenită pe acest document ?

Răspuns; Arestatul a făcut următoarea adnotare pe document; " 20 august 1954. Acest document mi-a fost prezentat de organul de anchetă. Al.Iacob".

Intrebare; Ti se prezintă un alt document privitor tot la creșterile fond rulment. Ce reprezintă acest document?

Răspuns; Documentul ce mi-a fost prezentat reprezintă o situație a creșterilor foncului de rulment pe 1951 planificate comparativ cu plățile efective, așa cum de altfel și poartă titulatura.

Intrebare; Ce confirmă acest document privitor la plata creșterilor fond de rulment pe trim.I al anului 1951?

Răspuns; Acest document confirmă că pe tr.I al anului 1951 că în mod practic nu s-au plătit creșterile de fond de rulment dela buget, cu excepția a trei ministere, care au primit unele sume. In general creșterile de fond de rulment planificate pe trim.I.1951 în suma de 4.844.893 mii lei vechi au fost plătite efectiv în trim.II-1951.

Intrebare; Fă adnotarea convenită și pe acest document?

Răspuns; Arestatul a făcut următoarea adnotare pe document; " 20 august 1954. Acest document mi-a fost prezentat de organul de anchetă.Al.Iacob".

Intrebare; Ai mărturisit în procesele verbale dd interogatoriu anterioare că nici la stabilirea anuală a beneficiilor pe 1951 nu ai ținut cont de propunerile întreprinderilor și nici a Dir.Finanțării Economiei Naționale, planificând beneficii mai mari, ceea ce în unele cazuri a făcut ca unele întreprinderi să-și diminueze fondul lor de rulment, prin vărsarea beneficiului în plus față de cel realizat. Ti se prezintă un document cuprinzând o serie de întreprinderi care au vărsat beneficiul în plus față de cel realizat, diminuându-și fond de rulment. Ce rezultă din acest document?

Răspuns; Din documentul ce mi-a fost prezentat de organul de anchetă intitulat " Situația întreprinderilor ce au vărsat beneficiul în plus față de cel realizat diminuându-și fondul de rulment" rezultă că un număr de șase întreprinderi nu au realizat deloc beneficiul planificat, iar celelalte au realizat beneficii

mai mici decât cele planificate. Deasemeni din document rezultă că un număr de patru întreprinderi au realizat pierderi în locul beneficiilor planificate. Toate aceste întreprinderi vărsind la buget beneficii mai mari decât cele realizate, așa cum rezultă din document, și-au diminuat fondul lor de rulment.

Intrebare; Fă adnotare pe document.

Răspuns; Arestatul a făcut următoarea adnotare pe document " 20 august 1954. Acest document mi-a fost prezentat de organul de anchetă .Al.Iacob".

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator,  
Lt.Major

ss.ALEXANDRU IACOB

M.Abramovici

3 ex./E.M.

### Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) Yacob Alexandru, născut la 18 Ianuarie 1919,  
în com. Asmoajul de Sus, Reg. Baia Mare, cu ultimul  
domiciliu în București, str. Amiral Găleşen nr. 14  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20 August 1954

Localitatea București.

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.  
„ s'a terminat la ora 14 și 15 min.

Intrebare: În procesele verbale de interogatoriu  
anterioare ai mărturisit că la stabilirea  
anuale a creșterilor de fond de rulment de la  
buget, pe 1950 și 1951, <sup>comit</sup> Dte și Lucu Vasile nu  
ai ținut de propunerile Ministerelor și întreprinderilor,  
aprobând sume cu mult mai mici, pe care  
le-ai și indicat cu aproximație. Pentru  
precizarea acestor sume cerute de Minister  
și întreprinderi ~~și~~ <sup>cele</sup> aprobate de Dte, tu se  
prezintă un document. În acest document  
ce creșteri de fonduri de rulment sunt înscrise  
ca fiind cerute de Minister pe anul  
1950?

Adămuș, de  
omino  
Dt. macy  
Nesbony

Răspuns: Măi s-a prezentat de organul  
de anchetă documentul ce poartă scris în  
stânga sus Direcția Financiară și Economică  
Națională, iar la mijloc tot sus are  
titlatura „Ubi loace de rulment planificate

Semnătura, Yacob

Urmare: "si realizate". In acest document la  
tota'lul general economiei nationale la  
rubrica intai a figuraza suma de 14.532.449  
mii in lei vechi, cerute de Urmistere, ca  
cresteri fonduri de rulment pe anul 1950

Intrebare: Dar in coloana a doua din  
acest document, ce suma este inserata drept  
cresteri de mijloace de rulment de la buget  
pe 1950 aprobate de ~~St.~~ si ~~Fac.~~ Ruce?

Raspuns: In coloana a doua din  
documentul ce mi s-a prezentat este trecuta  
suma de 7.321.206 lei vechi, ce au fost  
aprobate sa fie inserate in buget pe  
anul 1950 drept crestere mijloace de  
rulment de la buget, suma ce a fost  
redusa in ~~St.~~ la cinci miliarde  
lei vechi

Intrebare: Pentru anul 1951, in coloana  
13 din document, ce crestere de mijloace  
de rulment figuraza ca au fost  
cerute de Urmistere?

Raspuns: Pentru anul 1951, la  
coloana 13 din document figuraza  
drept crestere de mijloace de rulment  
de la buget suma de lei vechi 28.567.448  
mii cerute de Urmistere.

Intrebare: Ce suma figuraza in  
document la coloana 14 ca este aprobata  
Dr. pe anul 1951 drept crestere mijloace  
de rulment de la buget?

Raspuns: La coloana 14 din

Semnatura,

*Asac*



În mare: document figurează suma de 4.844.936  
mii lei vechi drept <sup>creșterea</sup> ~~mylonel~~ de rulment  
pe care noi le-am aprobat să fie trecute  
la buget, pe anul 1954. Suma a fost  
retinută în măsura în care am trecut în  
buget opt miliarde lei vechi.

Adăugat  
de mine  
H. H. H.

Întrebare: Fă adnotare cu venite  
pe acest document!

Răspuns: Arrestul a făcut următoarea  
adnotare pe document: „20 August 1954.  
Acest document mi-a fost prezentat de  
organul de anchetă „Al Facel”

Întrebare: Ti se mai prezintă un alt  
document privitor tot la creșterile fond rulment.  
Ce reprezintă acest document?

Răspuns: Documentul ce mi-a  
fost prezentat reprezintă o situație a  
creșterilor fondului de rulment pe 1951  
planificate comparativ cu plățile efective,  
are cum de altfel și partea titlatură.

Întrebare: Ce confirmă acest document  
privitor la plățile creșterilor fond de  
rulment pe tr. I al anului 1951?

Răspuns: Acest document confirmă  
că pe tr. I al anului 1951 ca în mod  
practic nu s-au plătit creșterile de  
fond de rulment de la buget, cu  
excepția a trei ministere, care ~~nu~~  
au primit unele sume. În general  
creșterile de fond de rulment planificate  
pe tr. I. 1951 în suma de 4.844.893 mii

Adăugat  
de mine  
H. H. H.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar  
ultima pagină și de către anchetator.

H. H. H.

Urmare: lei vechi au fost plătite efectiv în  
trimestrul II. 1951

Întrebare: Ai adunat aceste sume și  
pe acest document!

Răspuns: Arștățul a făcut următoarea  
adunare pe document: 20 August 1954.

Acest document mi-a fost prezentat de  
organul de arșchetă Al Gacol

Întrebare: Ai mărturisit în procesele verbale  
de interogatori anterioare că nici la stabilirea  
anuale a beneficiilor pe 1951 nu ai ținut  
cont de programul întreprinderilor și nici de  
Dir. Finanțelor Economice Naționale, planificând  
beneficii mai mari, ceea ce în unele cazuri a  
făcut ca unele întreprinderi să-și diminueze  
fondul lor de rulment, prin vărsarea beneficiului  
în plus față de cel realizat. Ai se prezintă  
un document cuprinzând o serie de  
întreprinderi care au vărsat beneficiul în  
plus față de cel realizat, diminuându-și  
fondul de rulment? Ce rezultate din acest  
document?

Răspuns: Din documentul ce mi-a  
fost prezentat de organul de arșchetă  
instituțat, "Situație întreprinderilor ce  
au vărsat beneficiul în plus față de  
cel realizat, diminuându-și fondul  
de rulment" rezultă că un număr de  
sase întreprinderi nu au realizat de loc  
beneficiul planificat, iar celelalte 4 au  
realizat beneficii mai mici decât  
cele planificate. De asemenea din document

Urmare: rezultă că un număr de patru întreprinderi au realizat pierderi în locul beneficiilor planificate. Toate aceste întreprinderi vărsând la buget beneficii mai mari de cât cele realizate, așa cum rezultă din document, și-au diminuat fondul lor de rezervă.

Întrebare: Fă adnotarea pe document!

Răspuns: Anchetatul a făcut următoarea adnotare pe document, 20 August 1954. Acest document mi-a fost prezentat de organele de anchetă "Al Yacobi".

După ce - am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu eu înșeu și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, ruston și semnez.

Anchetat  
St. Mijla Abramov

M. M. M.

Nr. B. J. 44-II

# FIȘA PERSONALĂ

Intocmită de Direcția, Serv. Județean D.S.S.S.  
 Numele și prenumele: IACOB F. - ALEXANDRU  
 Cu porecla: \_\_\_\_\_  
 Nume fals: \_\_\_\_\_  
 Semnătura infractorului: sesarob

Felul infracțiunii: \_\_\_\_\_  
 Ocupațiunea: funcționar (Minister - Adjud.)  
 Originea socială: \_\_\_\_\_  
 Apartenența politică: \_\_\_\_\_  
 Avere: \_\_\_\_\_  
 Vârsta: 39 ani  
 Anul nașterii, comuna, județul, țara: 18-5-1913. Com. Asuajul de Sus, Sălaj.  
 Ultimul domiciliu: comuna, județul, țara: București - Str. Amiral. Boleacu. N. 17.

Domicilii anterioare \_\_\_\_\_  
 Naționalitatea Erzeu.  
 Cetățenia Rom.  
 Religioniua \_\_\_\_\_

Starea civilă	Expunerea rezumativă a infracțiunii
<u>Francisc +</u> Tata	
<u>Rozalia +</u> Mama	
<u>Magnalena</u> Soț-(tia)	
Copii <u>2.</u>	
Rude	

Fotografiat de Bolan  
 A fost \_\_\_\_\_  
 Clișeul Nr. 3616.  
 Dactiloscopia de \_\_\_\_\_  
 Studiu: facultatea de Economie.  
 Limba ce posedă: Rom. franceza. Maghiara. Engleza  
 Situația militară: Sotispont.  
 Specialitatea ca infractor: \_\_\_\_\_

Formula dactiloscopică: \_\_\_\_\_




A F I A

## SEMNALMENTELE

1. Talia: m. 1 cm. 174.  
f. mic, mic, mijlociu, înalt, f. înalt
2. Corpolența Potrivit.  
slab, svelt, potrivit, bine făcut, mare.
3. Fața { culoarea roz  
          forma ovală  
culoarea: roză, palidă, brună.  
forma: rotundă, ovală, pătrată, plină sau slabă
4. Fruntea mijlocie  
mică, mijlocie, mare, turdită, plină sau slabă.
5. Părul { culoarea castaniu  
ondulat, neted, chelie.  
culoarea: blond, roșu, castaniu, negru, sur, alb.
6. Ochii albaşii.  
albaștri, cenușii, galbeni, portocalii, castanii deschis, castanii închis, particularități
7. Sprâncene { forma arcuite.  
                  culoarea  
forma: drepte, arcuite, îmbinate.  
culoarea: se notează când diferă de a părului capului.
8. Nasul { profil rectilini  
            fața  
pirectilin, concav, convex  
f. drept, ondulat, turtit, scobit, boltit.
9. Gura mijlocie buze groase.  
mică, mijlocie, mare, buze groase, subțiri, restrânte.
10. Bărba subțiri.  
subțire, lată, dublă, cu gropiță
11. Urechile mijlocie depărtate.  
mei, mijlocii, mari, depărtate, lipite, găurite.
12. Semne particulare {  
    cicatrice, pigmentări ale  
    pielei, tatuaj, fracturi,  
    anchiloză, picioare în X  
    sau O, ghebos, ampu-  
    tări, etc.

Legături politice	Caracterizări speciale asupra individului

### Impresiunile digitale a mânei stângă

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic
				

Data arestării Comportarea la arestare	Rezultatul percheziției	Antecedente	Condamnat
			Prin sentință sau decizie
6-11-1952			
			Locul unde se execută pedeapsa

Observațiuni și note oficiale

Semnătura celui ce a făcut foaia

Sigiliul

Semnătura ofițerului de poliție unde  
s'a fotografiat și dactiloscopia

Sigiliul

Impresiunile digitale a mânei drepte

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic